

小学道德与法治课堂中生活化故事的育人路径

■ 曹亚平

儿童天生热爱故事,那些源自生活、饱含情感与冲突的真实叙事,往往比单纯的说教更具感染力与说服力。将生活化故事引入课堂,尝试探索一条“以事引人,以情动人,以理启人”的教学路径。实践证明,当故事从教材走向生活,从教师的讲述走向儿童的参与,道德与法治教育便不再是一种外在的规训,而成为一场内在的生长。

传统的课堂讲授往往注重概念的准确性与逻辑的严密性,却容易忽视儿童理解世界的方式。六七岁到十一二岁的孩子正处于具体运算阶段,他们的道德推理与法律认知离不开具体情境的支撑。一个关于诚信的道理,如果脱离了真实可感的人与事,就只是一堆抽象的词汇。而一个发生在同龄人身上的故事,却能瞬间拉近他们与主题之间的距离。故事中的人物、情节、冲突与选择构成了一个微型的道德剧场,儿童在其中观察、共情、判断,进而而自然地反观自身。

要让故事真正服务于育人目标,素材的选择必须贴近儿童的真实生活。教材中的经典案例固然值得借鉴,但教师更应做生活的有心人,从课堂中、家庭里、社区内捕捉那些看似平凡却蕴含深意的瞬间。比如,在讲“规则与自由”这一主题时,笔者没有直接讲解法律条文,而是讲述了班级里几位同学自发组

织足球队时,因为没有事先约定规则而导致争吵甚至不欢而散的真实经历。这个故事一出口,全班同学立刻产生了强烈的共鸣,因为类似的场景几乎每个人都亲历过。生活中的故事之所以珍贵,正在于它们未经修饰的真实性,这种真实让儿童感到被理解、被尊重,也为后续的探讨奠定了情感基础。

故事进入课堂之后,教师的角色便从讲述者转变为引导者。仅仅呈现一个动人的故事是远远不够的,关键在于如何借助故事激发学生的思考与对话。一个优质的问题链能够像探照灯一样,照亮故事中容易被忽略的角落。围绕上述足球队案例,笔者设计了层层递进的几个问题:为什么同学们一开始玩得很开心,后来却不欢而散?如果重新来一次,你们会提前约定哪些规则?规则是限制了大家的自由,还是保护了每个人的快乐?这些问题没有标准答案,却推动着学生不断深入。孩子们在讨论中逐渐意识到,规则不是外界强加的束缚,而是共同生活得以可能的契约。

更为可贵的是,当学生习惯了这种围绕故事的对话方式之后,他们会主动从自己的生活中寻找案例。在一次关于“友善与尊重”

的课上,有学生分享了班上一名同学因为口音而被取笑的经历,讲述者带着明显的不安与愧疚,而倾听者则陷入了沉默。那一刻,教室里没有说教、没有批评,但每一个孩子都在故事中看到了自己的影子。真正深刻的道德教育,往往就是这样悄然发生的。它不依赖于教师的威严与指令,而依赖于故事所创造的那种安全的、开放的、允许反思的对话空间。

当然,生活化故事的运用也需要把握好分寸与边界。故事应当是通向理解的桥梁,而非消磨时间的点缀。教师需要甄别故事的价值导向,避免简单化的道德评判,更要警惕将故事演绎成煽情的情感宣泄。好的课堂对话应当保持理智与情感的平衡,既允许情感的流露,又鼓励理性的分析。同时,不同年级的学生对故事的感知与理解能力存在差异,低年级更适合结构简单、人物鲜明的生活小故事,高年级则可以引入具有一定复杂性与伦理两难情境的真实案例。

当教师愿意蹲下来倾听孩子们生活中的故事,当课堂愿意为这些故事留出对话的空间,道德与法治教育便获得了坚实的地基。那些在故事中被看见、被讨论、被理解的价值观念,最终将在时间的长河中沉淀为儿童精神世界的一部分,成为他们走向未来生活时内心深处的光亮。

(作者单位:利川市汪营镇第二小学)

如何运用游戏与童心引导学前教育的创造性

■ 李利平

走进一所优秀的幼儿园,你最先听到的往往不是朗朗读书声,而是孩子们在游戏中发出的欢快笑声。这笑声不是学习的干扰,恰恰是成长最动听的和弦。学前教育,这个被称作“人生第一粒扣子”的阶段,其核心魅力不在于教会了多少汉字和算术,而在于如何守护并激发每个孩子与生俱来的探索欲望和创造火花。

在传统的教育观念里,我们常常陷入一种误区:认为孩子端坐静听才是学习,而游戏不过是课间的消遣。然而,现代儿童发展心理学早已揭示,对学龄前儿童而言,游戏是他们最严肃、最重要的工作。当孩子在沙池里筑造城堡,他不只是在玩沙子,而是在学习物理的建构原理——干沙和湿沙哪种更易塑形?底座多宽才能让塔楼不倒?当几个孩子为扮演角色而协商规则时,他们正在实践社会交往的艺术——如何表达自己的愿望,怎样倾听他人的意见,发生分歧时该怎样和解。当一个小姑娘认真地真地为布娃娃“看病”时,她已经在体验共情与关怀。游戏,是孩子认识世界、理解生活、表达自我的独特语言,是他们用自己的节奏书写的第一部成长史诗。

问题在于,我们是否真正理解了“引导”二字的分量。在现实中,学前教育常常走向两个极端:一是过分强调知识灌输,用小学化的

课堂挤压游戏时间,把“不要让孩子输在起跑线上”这句口号变成了沉重的枷锁;二是完全放任自流,将游戏等同于无目的的喧嚣,白白浪费了教育中最为珍贵的契机。真正的创造性引导,应当像一位敏锐的园艺师,既尊重植物内在的生长节奏,又适时提供阳光、水分和支架,让每一株幼苗都能按照自己的姿态舒展枝叶。教师需要做的,不是告诉孩子“应该这样玩”,而是蹲下身来观察他们“正在怎么玩”,然后巧妙地投放新材料,提出一个启发性的问题,或者仅仅是用一个欣赏的眼神,将游戏引向更深的探索层面。

比如,当孩子们在窗台上的毛毛虫产生兴趣时,与其直接讲解蝴蝶的生命周期,不如在教室里布置放大镜、图画书和观察日记本。让好奇心自然牵引着他们每天去记录变化——今天它吃了多少叶子?身体颜色有变化吗?当某天蝴蝶破茧而出时,那种亲眼见证生命奇迹的震撼,远胜于任何标准答案。这样的学习,知识是附着在真实情感和鲜活记忆上的,它不会被轻易遗忘,更重要的是,孩子在这个过程中体验了科学探究的基本路径:观察、记录、讨论、发现。他们学会的不仅是一个生物学知识,更是一种看待世界的方式。我们还需要重新认识“问题”的价值。在创造性引导中,提出一个开放式问题往往比

给出一个正确答案更有力量。“你觉得怎样才能让这块木头浮起来?”“除了勺子,我们还能用什么把水运过去?”“如果这座桥不够结实,我们可以怎么改造它?”这类问题没有标准答案,却为孩子提供了运转思维的跑道。也许他们的尝试会失败,但这种“值得经历的困难”恰恰是创造力生长的沃土。

家庭作为学前教育的重要场域,同样可以成为创造力的温床。一个简单的纸箱,在成人眼中是废品,在孩子手中可能变成宇宙飞船、潜水艇或童话城堡。几个空饮料瓶加上几粒豆子,就是一件独特的乐器。当家长放下“别弄脏衣服”“要按图纸搭建”的限制,允许孩子在安全范围内大胆尝试、自由表达,就是在用行动告诉孩子:你的想法是宝贵的,创造是被鼓励的。生活本身就是最丰富的教育资源,而最好的教育往往就藏在一顿共同准备的早餐、一次雨后的踩水花、一个睡前改编的故事里。

学前教育从来不是一场奔向终点的短跑,而是一次滋养根基的慢养。当游戏被赋予教育的灵魂,当引导带着对童心的敬畏,我们便能在孩子眼中看到那种闪亮的光芒——那是创造的星火,是探索的勇气,是一个生命对世界永不熄灭的好奇。

(作者单位:利川市民族实验幼儿园)

让数学种子在童心沃土中萌芽

■ 赵 敏

数学是一门充满逻辑美与理性美的学科,但在许多小学生的眼中,它却常常等同于枯燥的运算、呆板的公式和永远做不完的练习题。为什么原本妙趣横生的数学,会让孩子望而生畏?究其根源,往往是教学方式与儿童认知规律之间的错位。小学阶段的孩子以形象思维为主,天生好奇、好动、好问,而传统课堂上“一支粉笔一张嘴”的灌输式教学,很难触及他们的心灵。如何让数学的种子在童心的沃土中真正萌芽?笔者认为,关键在于让数学活起来,让思维动起来。

要让数学从书本里“走”出来,回到生活中去。数学不是空中楼阁,它本就源于生产生活。当我们教学“小数加减法”时,不妨让学生扮演收银员和顾客,在模拟超市购物中理解小数点对齐的道理;教学“圆的周长”时,可以让学生滚动车轮,测量圆形花坛,亲身体验“周三径一”的奥秘;教学“百分数”时,引导学生分析自己期末考试成绩的提升百分比,或者比较不同品牌牛奶的脂肪含量。生活中的数学素材俯拾即是:家庭水电费账单、公交车时刻表、运动会的成绩排名、校园绿化的株距行距……教师要做有心人,把这些鲜活素材引入课堂。当学生发现数学就藏在日常琐事里,他们对数学的疏离感便会转化为亲切感,学习动机从“要我学”悄然变为“我要学”。

教学要善于借助游戏和活动,释放儿童爱玩的天性。游戏是儿童最自然的学习方式。在低年级教学“认识图形”时,可以设计“图形王国寻宝”游戏,让学生在教室中寻找三角形、正方形、圆柱体的物品;教学“乘法口诀”时,可以玩“口诀接龙”“拍手对口令”等传统游戏,让记忆不再枯燥;教学“可能性”时,组织学生抛硬币、摸彩球、转圆盘,在欢声笑语中理解概率的初步概念。游戏不是单纯的玩乐,而是寓教于乐的策略——它能降低学生的心理防线,让思维在放松状态下高效运转。需要提醒的是,游戏的设计

要紧扣教学目标,避免“为游戏而游戏”,活动之后要有师生的共同反思,把隐含的数学道理“提炼”出来,让学生玩有所得。

教学必须重视动手操作,让思维在指尖上跳跃。心理学家皮亚杰说过:“智慧的花开放在手指尖上。”小学生的思维发展离不开具体动作的支持。教学“分数的初步认识”时,让学生折一折、涂一涂手中的长方形纸,亲身感受二分之一、四分之一的具体含义;教学“长方体和正方体的表面积”时,让学生拆开纸盒,观察六个面的关系,再动手拼接还原;教学“植树问题”时,让学生在钉板上摆小棒,或者到校园里实地测量树木间距。操作活动能够把抽象的数量关系和空间形式外化为可感可触的动作,帮助学生实现从具体到抽象的跨越。尤其是在解决应用题遇到困难时,鼓励学生画图、摆学具、模拟情境,“做出来”往往比“想半天”更有效。

教学还要鼓励“数学表达”,让思维过程被看见、被听见。很多孩子会算不会说,知其然不知其所以然。教师应有意识地在课堂上留出时间,让学生用自己的语言讲一讲“我是怎么想的”“我为什么这样做”。可以开展“小老师讲题”活动,可以组织小组互评,也可以让学生把解题思路画成思维导图或数学手抄报。当学生努力把自己的思考说出来、画出来时,他们对数学概念的理解会变得更加清晰、牢固。同时,教师要包容学生的“非标准”表达,甚至欣赏那些稚嫩而独特的见解——因为那正是独立思考的火花。

由此,教师需要从教材的执笔者转变为课程的设计者,从知识的传授者转变为学习的组织者、引导者和伙伴。这意味着我们要花更多时间去研读学生,研究生活、设计活动,而不是仅仅照搬教学参考书。

总之,小学数学教学在于尊重儿童、回归生活、点燃兴趣、激活思维。

(作者单位:利川市柏杨坝镇民族小学)

信息技术与学科教学深度融合模式研究

■ 牟 丹

信息技术与学科教学深度融合是当前教育领域的重要课题,其核心在于将信息技术以辅助工具转变为推动教学结构变革的关键力量。这种融合并非简单的技术叠加,而是涉及课堂结构、学习方式等多维度的系统性重构。

深度融合首先需要转变教学理念,突破传统课堂中教师单向传授、学生被动接受的固有模式。教师应从知识的灌输者转变为学习的组织者与引导者,学生则从外部刺激的被动接受者转变为知识意义的主动建构者。信息技术的作用不仅是呈现教学内容,更要成为促进学生自主探究、协作交流和情感体验的认知工具。

从教学模式创新来看,混合式学习、翻转课堂、项目式学习等新型形态为深度融合提供了有效载体。混合式学习整合在线学习与面授教学的优势,让学生在课前通过微视频完成基础知识预习,课堂上则围绕重难点开展汇报讨论与协作探究,课后借助网络平台进行分层作业与个性化补救。翻转课堂进一步颠覆传统流程,将知识传授前置到课外,课堂时间用于答疑解惑和深度互动。这些模式的关键在于利用信息技术采集学习数据,推送个性化资源,实现即时反馈评价,从而构建“主导—主体相结合”的教学结构。

在具体学科应用中,信息技术展现出强大的赋能效应。理科教学引入虚拟仿真实验和三维建模软件,使抽象概念可视化,微观过程宏观化,让学生能够在安全可控的环境中反复操作、自主探究。文科教学借助数字档案、思维导图工具和AI辅助检索,支持学生围绕开放性议题开展辩论式学习和跨文本比较。艺术学科则通过数字画板、电子乐器、VR沉浸式体验等技术,打破传统媒介的局限,激发学生的创造性表达。这些应用充分体现了“以教为本、技术为用”的原则,技术始终服务于学科本质和素养目标。

数据驱动是深度融合向纵深发展的关键支撑。智慧课堂平台能够实时记录学生的学习轨迹,通过智能分析生成学情画像,为教师调整教

学策略提供精准依据。点阵笔、平板终端等设备的应用,使课堂反馈从经验判断走向数据实证,教师可以即时掌握全班及个体的理解程度,有针对性地进行答疑拓展。这种基于证据的教学决策,大幅提升了课堂的精准性和效率。

人工智能技术的快速发展为深度融合注入了新动能。生成式AI工具能够辅助教师进行备课设计、资源生成和个性化辅导,学生在探究过程中也可以借助AI进行信息检索、方案优化和创意拓展。在2025年各地开展的深度融合优质课评选活动中,参赛教师普遍将人工智能、虚拟现实、大数据分析等技术作为启迪思维、突破难点的“点睛之笔”,展现了技术赋能下的课堂新样态。值得注意的是,技术应用需遵循适切性原则,避免过度堆砌器材和技术,始终以增强教学效果、提高课堂质量为本根目标。

深度融合的推进还面临诸多现实挑战。部分教师存在技术应用表层化问题,将信息技术仅作为呈现内容的工具,未能触及教学结构的根本变革。学科间的资源匹配不足、技术伦理安全风险、教师信息素养参差不齐等问题也制约着融合深度。应对这些挑战,需要建立系统的教师培训体系,通过分层分类的研修活动提升教师的信息化教学设计能力;构建校本化的资源共建共享机制,形成适合本校学情的数字化教学资源库;完善教学评价体系,将技术融合的效果纳入课堂评价指标,引导教师从“会用”走向“善用”。

信息技术与学科教学的深度融合是一项长期的系统工程,其最终目标是构建以学生发展为中心的智慧教育新生态。在这一个生态中,技术不再是外在于教学的工具,而是在内嵌于学习过程、支撑素养发展的有机组成部分。随着教育数字化战略的持续推进和智能技术的迭代升级,深度融合将在更多学科、更广范围实现突破,为培养具有创新精神和实践能力的新时代人才提供坚实支撑。

(作者单位:利川市第一中学)

小学体育分层教学对学生体能提升的效果研究

■ 罗 杨

学生体质健康是基础教育阶段的核心关切之一。当前小学阶段学生体能发展呈现明显个体差异,受遗传、家庭运动习惯及早期体育启蒙等因素影响,同一年级学生在速度、力量、耐力等维度上往往存在较大差距。传统体育课堂采用统一标准组织训练,体能较弱学生常因强度不适产生畏难情绪,而体能较好学生则因挑战不足丧失兴趣,整体训练效能偏低。分层教学理念强调依据学生实际水平实施差异化指导,为摆脱上述困境提供了可行路径。

科学分层是实施有效教学的前提条件。体育教师需建立多维评估体系,综合考虑学生的基础运动能力、技能掌握程度及学习心理特质,避免仅凭主观印象进行简单分组。具体操作中,可通过五十米跑测定速度素质,以立定跳远评估爆发力水平,借助一分钟跳绳了解耐力状况,同时结合课堂观察记录学生的运动积极性与抗挫折能力。依据评估结果,将学生划分为基础层、提升层与拓展层三个层级。基础层学生体能指标相对薄弱,需以低强度训练筑牢根基;提升层学生具备一定运动基础,应侧重技能巩固与体能进阶;拓展层学生体能出色,可接受高强度挑战任务。

分层目标设定直接影响训练成效。各层级目标须具体可测,避免模糊表述。基础层学生以掌握基本动作模式为核心,跳绳训练可从徒手模仿起步,逐步过渡到连续完成十次跳跃,单次练习时长控制在8-10分钟,中间穿插放松环节,防止疲劳积累引发抵触。提升层学生重在强化技能熟练程度,篮球运球可从原地练习过渡到绕桩熟练行进,采用即时反馈法纠正动作细节,配合技能打卡表记录进步轨迹,单次训练时长延长至12-15分钟,兼聊巩固与竞赛趣味。拓展层学生追求突破与创新,立定跳远可从达标过度过渡到远度挑战,增设蛙跳等爆发力专项训练,引导学生探究摆臂发力等技术原理,单次训练时长可达15-18分钟,满足其挑战与展示需

求。教学方法适配是分层落地的关键环节。基础层宜采用具象化指导,用形象比喻描述动作要领,借助彩色标记绳等辅助工具降低认知难度,通过游戏化设计增强参与趣味。提升层强调反馈的即时性与针对性,教师需密切观察个体表现,用精准语言提示改进方向,组织小组竞赛激发良性竞争。拓展层侧重问题探究与自主设计,鼓励学生思考技术优化策略,组建技术创新小组开展组合动作,在成果展示中收获成就感。

评价体系构建为教学改进提供依据。体能评估应覆盖耐力、爆发力、柔韧性等具体维度,定期对比各层级学生成绩变化,判断训练方案有效性。技能评估区分达标率与创新率两项指标,基础层关注动作完成度,拓展层重视花样种类拓展。态度评估通过运动兴趣问卷与个别访谈收集反馈,了解学生参与积极性变化。评价结果不仅用于判断个体进步,更服务于教学方案优化。

家校协同延伸分层训练的时空边界。课后任务设计需与各层级课堂内容衔接,基础层学生每天练习五分钟徒手跳绳动作,拓展层学生尝试三分钟花样跳绳,教师通过班级运动群点训练视频,形成课堂与家庭的闭环互动。家长指导视频帮助家庭场景下的动作纠正,降低专业门槛。此种协同模式将体育训练从每周有限课时扩展至日常生活实践,在巩固课堂成效的同时培养学生自主锻炼习惯。

分层教学对学生小体能提升具有显著促进作用。体能薄弱学生在适配强度下逐步积累成功体验,畏难情绪消解,基础素质稳步改善;体能中等学生在针对性指导下突破瓶颈,技能熟练度与身体素质同步增强;体能优秀学生在高阶挑战中持续挖掘潜能,运动特长得到充分培育。

(作者单位:利川市思源荣万实验学校)

核心素养下小学体育课堂教学模式创新实践研究

■ 倪迎春

小学阶段的体育课堂正在经历一场深刻的变革。过去那种“一个哨子两个球、老师学生都自由”的放养式教学,或者过分强调竞技技能,将体育课上成微型训练课的做法,已经难以适应新时代人才培养的需求。随着教育理念的更新,我们越来越清晰地认识到,体育教育不仅仅是身体的运动,更是大脑的思考、品格的形成和情感的体验。

传统的体育课堂往往呈现出碎片化的特征。在一堂篮球课上,常见的流程是教师讲解示范双手胸前传球球的动作要领,学生进行无对抗的原地模仿练习,然后两人一组隔网对传、整节课学生可能都在重复同一个动作,虽然练习密度不小,但一旦进入有防守、有移动的真实比赛场景,这些在静止状态下学会的技术往往难以发挥出来。这是因为学生学得的是去情境化的孤立技术,而非在复杂情境中解决问题的能力。

以传球教学为例,结构化的课堂不再满足于学生两人一组能传球球,而是会设计一人防守、一人移动中传球的组合练习,进而升级为三对三的半场对抗。在这样的递进式设计中,学生需要不断思考面对防守人时应如何利用击地传球还是胸前传球,传球的力量和方向应该如何调整才能让队友接得更舒服。

学生在真实或模拟真实的比赛情境中发现問題、运用技术解决问题,技术不再是冰冷的动作规范,而成为达成战术目的、与同伴协作沟通的有效工具。这种基于大单元的整体设计帮助学生建立起对运动项目的完整认知,而非掌握一堆无法串联的孤立动作。

在一些走在前沿的课堂上,可以看到具体而生动的评价实践。例如,在花样跳绳的练习中,学生会利用平板电脑拍摄自己或同伴的动作,然后对照教师事先下发的动作评价量表进行慢动作回放和分析。一位学生可能会指出同伴的手腕摇绳很灵活,但起跳时机稍微早了一点,因为绳子最高点还没到脚下就已经起跳了。这种基于证据的评价不仅让评价变得可视化且可操作,更重要的是,学生在评价他人的过程中自己也加深了对动作要领的理解,从看热闹变成了看门道。这种生生之间的深度互动极大地提升了学生的观察力、分析力和表达能力。教师也不再是事必躬亲的纠正者,而是评价活动的设计者和引导者,将课堂真正还给了学生。

学练赛评四位一体的闭环结构是上述所有创新实践得以系统化运行的框架。其中比赛是核心驱动力。这里所指的并非选拔尖子运动员的竞技,而是面向全员的、形式多

样的课堂比赛或展示。比赛可以是简化规则的三对三篮球赛,可以是追求动作创意的花样跳绳王者挑战赛,也可以是比拼哪一组配合默契更默契的传球接力赛。比赛将学习的技术和练习的战术在实战中进行检验。学生在比赛中为了获胜会自觉地去巩固技术、运用战术、团结队友、调整心态。比赛暴露出的问题又会反过来激发学生进行回放和分析。当家长放下“别弄脏衣服”“要按图纸搭建”的限制,允许孩子在安全范围内大胆尝试、自由表达,就是在用行动告诉孩子:你的想法是宝贵的,创造是被鼓励的。生活本身就是最丰富的教育资源,而最好的教育往往就藏在一顿共同准备的早餐、一次雨后的踩水花、一个睡前改编的故事里。

总之,结构化内容为小组学习提供了值得探究的任务,小组学习为问题化教学创造了合作探究的土壤,精准评价为学练赛的每一个环节提供了反馈和动力,而学练赛评的闭环又将所有要素整合在一个连贯的课堂流程之中。这个系统的最终目标是一致的,那就是让学生在真实、复杂、富有挑战的运动情境中,成为一个会运动、懂运动、爱运动的人。当我们的体育课能够让学生在挥洒汗水的同时闪烁思维的火花,在团队协作中体会责任担当,在胜负交替中学会坦然与进取,那么体育核心素养的培育便不再是一句口号,而成为每一节日常课堂中真实发生的教育过程。

(作者单位:利川市思源荣万实验学校)

中小学心理健康教育新思路

■ 宋友娣

中小学心理健康教育正面临系统性变革的必要性。传统以问题干预为导向的模式已难以适应学生全面发展的需求,构建以预防与发展为核心的新体系成为当前教育改革的紧迫任务。这一转变要求我们从理念、目标、方法到实施路径进行全方位重构。

心理健康教育的核心目标应从矫正问题转向促进发展。过去的教育模式主要关注识别和干预焦虑、抑郁、厌学等心理障碍,这种“治疗取向”存在明显滞后性。新的思路强调以“预防为主、发展为先”,通过系统化教育帮助学生建构积极心理品质,包括情绪调节能力、抗挫折能力、人际交往技能以及自我认知水平。这意味着心理健康教育应成为贯穿学生成长全过程的基础性内容,而非出现问题后的补救措施。

实现这一目标需要建立城乡均衡的心理健康教育服务体系。目前城乡资源分配不均问题突出:城市学校普遍设有心理咨询室并配备专职教师,而农村及偏远地区学校仍普遍面临师资匮乏、课程缺失、场地不足、经费短缺的困境。必须将心理健康教育纳入各级教育发展规划,确保所有中小学都能获得基本服务。特别需要加强对农村教师的专业培训,提升其识别学生心理异常和进行初步干预的能力。

专业化师资队伍是改革的关键环

节。当前多数学校由班主任、德育教师兼职承担心理健康教育工作,缺乏系统心理学训练,导致教育效果有限。未来应推动向“专职主导、兼职协同”的结构转型,建立心理健康教育教师资格认证制度,提升专业地位。师范学院需将心理健康教育纳入教师教育必修课程,使准教师在入职前就掌握基本理念与技能。

教育内容与方法需要根据学生发展特点进行科学设计。小学阶段可采用游戏化、故事化的方式帮助儿童认识情绪;初中阶段应结合青春期待特点开展人际交往、自我认同等主题的团队辅导;高中阶段则可引入生涯规划、压力管理等内容。教学方法应从单纯说教转向体验式参与,积极应用心理剧、沙盘游戏、艺术表达、正念训练等方法,让学生在真实情境中获得情感体验与心理成长。

心理健康教育应全方位融入学校教育。不能仅依赖专门课程,而需渗透到学科教学、班级管理、校园文化等各个环节。语文课可通过文学作品探讨情感,数学课可通过合作解题培养团队协作,体育课可通过竞技活动增强抗挫能力。同时要加强家校社协同,通过家长学校、社区心理服务站点等平台,引导家长树立科学育儿观,营造支持性家庭环境。还应鼓励专业机构、公益组织等社会力量参与,形成协同育人格局。