

数字技术赋能国企党建工作的创新路径与实践研究

■ 杨 鹏

国有企业作为中国特色社会主义的重要物质基础和政治基础，其党建工作成效直接关系到企业的方向与前途。当前,以大数据、云计算、人工智能、区块链为代表的数字技术迅猛发展，不仅在深刻重塑社会的生产生活方式和组织运行模式。在这一时代背景下,国企党建工作面临着从传统“经验驱动”向“数据驱动”、从“粗放管理”向“精准施策”转型的迫切需求。探索数字技术赋能国企党建工作的创新路径，不仅是破解当前党建工作痛点难点的现实需要，更是新形势下巩固党在国有企业执政根基、以高质量党建引领企业高质量发展发展的战略选择。

一、数字技术赋能国企党建工作的现实困境
(一)信息技术应用与党建工作深度融合不够

当前，部分国有企业的智慧党建平台尚未完全实现与党建工作的深度融合，信息技术应用与党建工作深度融合还不够深入,对平台建设的规律性认识和科技手段还不够多,在实际应用中,尚有许多技术难题和技术壁垒存在，导致智慧党建工作落后于数字技术更新换代的节奏,这种浅层次的“技术+党建”模式，难以真正发挥数字技术在管理重构、流程再造、价值创造方面的核心价值。

(二)数字化人才支撑不足
当前，既懂党建业务又熟悉互联网技术的专业人才相对较少，部分党务工作者对智慧党建平台的各项功能还不是很熟悉,将智慧党建成果应用于党员教育、提升党员思想政治素质方面,经验还不够丰富,直接影响了智慧党建的推广效用。

(三)数据安全性与隐私保护面临挑战
数字技术在国有企业党建工作中的赋能必然会产生海量的数据信息，其中包含个人数据以及隐私信息，部分工作人员对国有企业信息安全保护机制缺乏信任，导致其在心理上抵触数字化技术在党建工作中的应用，在一定程度上阻碍了国有企业党建工作的改革发展。

(四)党建平台建设同质化与创新性不足
当前，部分企业直接照搬其他企业的智慧党建平台,忽视了自身党组织的组织架构、党员队伍结构、业务特点等实际情况,导致平台“水土不服”。这种同质化现象使党建工作缺乏企业特色和品牌效应，难以真正发挥党组织的战斗堡垒作用。

二、数字技术赋能国企党建工作的创新路径与实践策略

(一)推动理念更新,深化供需对接实现深度融合

国有企业要突破“为数字化而数字化”的浅层次认知,树立“党建引领、数据驱动、服务中心”的融合理念,围绕党建工作的实际需求谋划数字化建设，避免重技术投入轻业务落地的偏差。要以解决党建实际痛点为导向,将数字技术嵌入党员管理、组织生活、作用发挥、考核监督等党建全流程,推动数字技术从“工具叠加”向“模式重塑”转变,真正实现党建业务协同共振。

(二)强化队伍建设,补齐数字化人才短板

国有企业要把复合型党建人才培养作为推进数字化党建建设的核心抓手,要拓宽人才引进渠道，面向社会引进兼具党务工作经验和数字技术能力的专业人才，充实到国企党建工作队伍中,优化现有队伍的人才结构。要强化对现有党务工作者的数字化技能培训,定期开展智慧党建平台操作、数据应用分析、数字化党建工作方法等专项培训,帮助传统党务工作者掌握数字技术应用能力,破除数字化技能壁垒，为党建数字化转型提供充足的人才支撑。

(三)健全安全体系,筑牢数据安全防护屏障

要建立分级分类的数据安全管理制度,明确不同层级组织的数据调取、使用权限,严格落实数据安全管理责任。加大技术防护投入,采用加密存储、访问认证、风险监控等技术手段,构建全方位的网络安全防护体系,防范数据泄露、滥用等风险。同时要结合数据

安全相关法律法规,完善企业内部数据使用规范,对违规获取、泄露党员信息的行为明确问责机制,打消党员对数据隐私安全的顾虑。

(四)立足自身实际,打造特色化智慧党建平台

国有企业要结合自身业务特点、组织架构、党员队伍结构谋划平台建设,避免盲目照搬其他企业建设方案。要突出党建与业务融合的企业特色,依托自身业务场景拓展党建应用模块,把党员先锋岗创建、党员责任区建设、党建联建共建等特色工作数字化、线上化,既满足党建工作的标准化要求,又凸显企业自身的党建特色,逐步打造辨识度高、实效性强的国企智慧党建品牌,切实提升智慧党建平台对企业党建工作的支撑能力。

(五)完善考核机制,构建数字化动态评价体系

要依托数字技术对传统党建考核模式进行优化升级,首先要重构科学细化的考核指标体系,打破原有模糊化、定性化为主的指标设置,围绕政治建设、组织建设、党员作用发挥、党建引领业务等核心维度,设置可量化、可追溯的数字化考核指标,不仅要覆盖组织生活参与率、理论学习完成率等显性指标,还要将党建工作对生产经营的拉动效应、党员群众满意度等隐性成效转化为可采集的数据维度,实现党建工作成效的全方位精准量化。

三、结语
数字技术为国企党建工作创新发展提供了全新机遇,也带来了多重现实挑战。推动国企党建数字化转型,绝非简单的技术套用,而是要从理念、人才、安全、平台、机制等多维度系统推进,实现数字技术与党建工作的深度融合与价值提升。国有企业唯有牢牢把握数字化发展的时代浪潮,立足自身发展实际,不断探索符合企业特点的数字党建发展路径,才能真正释放数字技术对党建工作的赋能效应,以高质量党建引领和保障国有企业实现高质量发展,为筑牢党在国有企业的执政根基提供坚实支撑。

(作者单位:贵州高速数据运营有限公司)

中国式现代化对跨越“卡夫丁峡谷”理论的价值遵循

■ 陈泽伟

一、马克思跨越“卡夫丁峡谷”的核心理论内容

1873 年世界性经济危机全面暴露资本主义社会化生产与私有制的内在矛盾，持续五年的萧条并未催生欧洲大规模无产阶级革命。欧美各国通过改良手段缓和阶级矛盾，欧洲革命转入低潮,马克思转而将研究视线投向东方俄国。1861 年俄国农奴制改革只是形式上解放农民,实质还是地主阶层对农民的盘剥。俄国不少学者机械套用马克思对西欧发展历程的论述,将资本主义视作所有民族必经阶段，判定俄国农村公社注定消亡，唯有全盘复制西欧模式才能实现发展。1877 年,在《给“祖国纪事”杂志编辑部的信》中,马克思反对把自己理论看作是万能的钥匙,并对此进行了正面批评。1881 年,针对查苏利奇询问俄国公社前途的来信,马克思结合史前社会研究成果撰写了复信草稿，系统形成跨越“卡夫丁峡谷”的理论构想。该理论突破单线历史观桎梏，兼顾社会发展普遍规律与民族发展特殊规律，论证了东方落后国家依托自身社会基础,规避资本主义发展苦难,实现跨越式发展的可能。

俄国农村公社的二重性特征,是实现“卡夫丁峡谷”跨越的内在根本前提。马克思依托古代社会相关研究成果指出，俄国农村公社是原始公社次生过渡形态,兼具公有制与私有制,传统血缘社群与现代地域社群、集体生产与个体经营的双重属性。所有制上,耕地归公社公有且定期重分,保留原始公有制根基,但住宅、园地和劳动产品归农民私有,私有制因素已然萌芽。社会联结上,其打破了原始公社封闭的血缘纽带,以地域为基础建立社会联系，具备对外开放发展的条件。生产分配上,土地公有与农户独立耕种、产品私有并存。这种新旧交织的二重性造就了公社双向发展命运：公有制基础维系社群公平、抵御外部风险，个体劳动激活生产活力;而私有制萌芽、贫富分化叠加沙皇专制剥削,又让公社长期面临解体危机，这一切都为俄国差异化发展提供了潜在可能。

基于公社特殊的过渡性特质,马克思系统论证了俄国跨越资本主义“卡夫丁峡谷”的现实可能性。首先,俄国具备独特的制度与主权优势,是当时欧洲唯一全国范围内完整保留农村公社所有制的独立主权国家，自主掌握发展主动权,为公社改造和存续筑牢了政治基础,且民众长期形成的集体劳动传统适配社会化大生产发展需求。其次,资本主义制度的内在危机提供了时代契机,1873 年世界性经济危机彻底暴露了资本主义根本矛盾，印证了资本主义的历史暂时性,俄国无需复制西欧资本主义发展历程，规避资本主义剥削、社会两极分化等发展苦难。最后,时代特征赋予现实借鉴优势,俄国公社与现代社会主义体系同期并存，可直接吸纳资本主义先进生产力、科学技术和管理经验,无需重复西欧漫长的原始积累过程,实现生产力跨越式升级。

马克思明确指出，跨越的理论可能性必须依托具体现实条件才能转化为现实，核心包含国内与国际两大必要条件。国内层面,俄国革命是核心前提。沙皇专制制度与残余农奴制是瓦解农村公社的根源,1861 年农奴制改革加剧农民负担与阶级对立,社会矛盾彻底激化,沙皇统治濒临崩溃。只有通过民主革命推翻沙皇专制、破除封建农奴制度,才能消除瓦解公社的外部压迫,为公社公有制造度改、转型发展创造稳定政治环境。国际层面,必须实现俄国革命与西方无产阶级革命双向联动、互补赋能。单一的俄国革命难以独立完成跨越使命,俄国革命能够冲击欧洲反动势力,助推西方无产阶级革命兴起;而西方革命胜利后,可提供先进技术与发展经验,助力俄国巩固新型社会制度。国内外革命的协同配合,是俄国成功跨越“卡夫丁峡谷”的关键保障。

二、中国式现代化对跨越“卡夫丁峡谷”理论的价值遵循

(一)坚持实事求是,立足中国国情探索自主发展道路

实事求是马克思主义的根本观点，中国式现代化的发展历程也贯穿着实事求是这条红线。马克思考察俄国社会发展时,坚决摒弃教条主义，拒绝将西欧道路公式化,坚持依据具体国情、历史条件判断社会发展路径,尊重社会发展的特殊性、多样性。这一科学方法论被中国共产党继承和发展，始终贯穿于中国式现代化探索全过程。正如学界研究指出,中国共产党始终

坚持从中国实际出发，走自己的现代化道路,彻底摆脱“西方中心论”的一元化现代化叙事误区,实现了社会发展普遍规律与中国特殊国情的有机统一。

百年现代化探索历程中,中国共产党始终立足国情,拒绝照搬模板。革命时期,中国共产党精准把握中国作为东方农业大国的基本属性,立足小农经济占主体、农民为革命主力的现实,摒弃照搬苏俄城市革命模式的做法,探索出“农村包围城市、武装夺取政权”的正确道路,推翻三座大山,为中国式现代化奠定根本政治基础。建设与改革时期,中国共产党立足我国生产力落后、人口规模巨大、发展基础薄弱的基本国情,坚持以我为主、兼容并蓄，拒绝照搬西方资本主义现代化模式。通过改革开放主动融入世界,借鉴人类文明优秀成果，创新建立社会主义市场经济体制,极大解放和发展了社会生产力,实现了国家发展的历史性跨越。进入新时代,中国共产党立足新的历史方位,持续推进马克思主义中国化时代化,坚持实事求是,走出了一条区别于西方、贴合中国实际的现代化道路,生动践行了“跨越”理论中国地制宜、反教条主义的核心理念。

(二)坚持开放包容,辩证吸收人类文明优秀成果

辩证吸收资本主义文明成果、规避资本主义制度弊端,是跨越“卡夫丁峡谷”理论的核心要义,也是中国式现代化的重要实践逻辑。马克思的“跨越”思想核心在于,落后国家不必割裂现代文明,不必重复资本主义苦难,可依托自身先进制度基础,吸收资本主义生产力发展的积极成果,实现跨越式发展。这一辩证扬弃的发展思维,为中国式现代化对外开放和文明互鉴提供了直接理论指引。

中国式现代化始终坚持“以我为主、为我所用”的原则,实现借鉴与自主的有机统一。一方面,坚守社会主义本质底色,坚决摒弃西方现代化资本至上、两极分化、对外扩张的固有弊端,不走资本主义掠夺式发展道路。另一方面,主动吸纳人类文明有益成果,在科技发展、产业升级、市场建设、法治治理等领域,积极借鉴发达国家先进技术、管理经验和现代化大生产模式,通过引进、消化、吸收、再创新,将外来成果转化为中国特色发展动能。同时,我国坚决不照搬西方政治制度和发展模式，立足本土文化与制度优势,实现外来文明与中国实践的深度融合。在吸收借鉴的基础上持续创新,形成独具特色的现代化发展模式,同时积极分享中国发展经验,推动全球文明交流互鉴,充分践行了“跨越”理论所蕴含的发展逻辑。

(三)以人民为中心,以共同富裕彰显理论价值旨归

马克思提出“跨越”理论的根本目的,是帮助东方落后国家人民规避资本主义剥削、贫困、异化的深重苦难,这一设想蕴含着深刻的人情怀抱与全人类解放的价值追求。这一价值内核,成为中国式现代化坚守的根本遵循。

不同于西方以资本为中心、伴随贫富分化与阶级对立的现代化,中国式现代化始终坚持以人民为中心的发展思想，将共同富裕作为核心目标。中国共产党始终坚持人民主体地位,立足人民利益推进现代化建设,彻底摒弃资本凌驾于人民之上的西式现代化弊端。在实践中,我国打赢脱贫攻坚战,实现近亿农村贫困人口脱贫,历史性解决绝对贫困问题;持续推进乡村振兴,统筹区域协调发展,不断缩小城乡、区域、收入差距;持续完善民生保障与公共服务体系,全方位守护人民美好生活需要。中国式现代化通过扎实推进共同富裕,切实规避了资本主义现代化的固有弊病,延续了马克思“跨越”理论中摆脱人民苦难、实现全民共享发展成果的价值内核,实现了对马克思“跨越”理论的忠实继承与创新发展。

马克思跨越“卡夫丁峡谷”理论打破了单线式历史发展教条,为落后国家突破发展桎梏、实现跨越式发展提供了科学理论指引,彰显了马克思主义与时俱进的理论品格。中国式现代化深度契合该理论的核心逻辑与价值内核,立足国情守正创新,开放包容兼收并蓄、坚守人民初心使命,跳出西方现代化固有范式。其发展实践不仅生动印证了“跨越”理论的科学性与生命力,实现了对经典理论的当代传承与创新,也为广大发展中国家探索自主发展道路提供了中国方案,丰富拓展了人类现代化发展路径。

(作者单位:武汉理工大学马克思主义学院)

以真凭实据驱动深度脱碳：范围二温室气体核算规则修订的政策冲击分析与建议

■ 岳沐辰

一、引言

企业温室气体核算,尤其是范围二(外购电力、热力产生的间接排放)核算,已成为连接企业气候承诺与实际行动的核心桥梁。自 2015 年《范围二指南》发布以来,基于市场的核算方法(Market-based Method)通过可再生能源证书(REC)等机制,成功激发了企业采购绿电的积极性。然而这一体系的局限性日益凸显，企业能够通过购买与自身用电在时间和地理上完全脱节的绿证，轻松声明“100%绿色用电”,从而在账面上实现范围二排放归零。

国际社会对“洗绿”行为的审查日趋严格,以欧盟碳边境调节机制(CBAM)、《新电池法规》为代表的绿色贸易壁垒,明确要求对进口产品的碳足迹进行严格、可追溯的核算。这标志着全球企业碳管理正从追求“核算数据的优化”转向驱动“物理世界的脱碳”,其深远影响值得深入探究。

二、核心修订解析:构建更严格、更真实的核算框架

(一)核心原则:小时级匹配与区域匹配
《修订成果》提议是要求企业必须使用市场法核算时,其宣称的绿电消费必须满足“小时级匹配”和“区域匹配”。

小时级匹配,即要求企业购买的绿电与其每个小时的用电负荷在时间上对齐。例如,一家在夜间生产的企业，不能用白天的光伏发电证书来抵消其夜间的碳排放。

区域匹配,即要求绿电的生产与消费发生在同一个或相邻的、具有高度物理连接和统一调度能力的电网区域内。

这两项原则共同确保企业声明的绿电是“实际可能容纳”的电力,从根本上堵上了“时空脱节”的漏洞,大幅提升了排放报告的可比性与可信度。

(二)重要补充:边际排放影响指标

考虑到“小时级匹配”和“区域匹配”在现阶段对部分企业而言存在技术或经济上的困难,《修订成果》创新性地引入了“边际排放影响”(Marginal Emissions Impact)作为一项补充性指标。

(三)可行性保障:过渡安排与豁免条款

为确保新规平稳落地,《修订成果》提出了一系列可行性条款,包括为现有长期购电协议(PPA)设置过渡期,允许在特定情况下使用估算数据，以及考虑对年用电量较小的用户予以豁免。

三、战略应对建议:构建符合新规的我国企业行动框架

(一)短期合规适应策略(1~2 年)

一是开展差距诊断与风险评估。立即依据修订草案,盘查现有所有绿电采购合同(绿证、PPA 等),评估其在“小时级匹配”和“区域匹配”下的合规风险,并重新测算对范围二排放数据及既定气候目标的影响。二是积极参与国际标准制定进程。密切关注 CHG Protocol 将于 2026 年年中发布的《修订成果》最终版,通过行业协会等渠道,积极反馈我国市场的实际情况与实施难点，争取更合理的过渡安排。三是夯实数据计量基础。开始规划和部署厂区级、产线级甚至设备级的智能电表与数据采集系统。

(二)中期战略采购与技术创新(2~5 年)

一是从“购证”转向“投资产”。将能源采购战略从购买环境权益凭证,转向投资或长期采购具备“可交付性”的物理绿电。重点探索绿电直连模式,即利用国家发展和改革委员会、国家能源局最新发布的《关于有序推进绿电直连发展有关事项的通知》政策机遇,投资或与发电企业合作建设“点对点”专用线路,实现物理直供。二是优先采购具有调节能

力的绿电。在资源条件允许的地区,将水电、光热发电等可调度的清洁能源作为基荷电源,与波动性风光电搭配,形成稳定的绿电组合。三是拥抱需求侧灵活性资源。通过技术改造,挖掘生产流程中的可调节负荷潜力,在绿电充裕时提高产能,在绿电不足时主动削减负荷,变被动吸纳为主动匹配。

(三)长期生态协同与价值链重塑(5 年以上)

一是构建绿色供应链生态圈。作为龙头品牌或链主企业,不应将压力简单传递给供应商,而应主动构建协同降本增效的生态系统。二是推动行业标准与区域电网因子细化。推动制定更符合行业生产特性的绿电匹配与核算细则。同时,积极与地方政府和电网公司沟通,推动建立更精细化(如市级、园区级)的电网排放因子,使本地清洁能源投资能更准确地反映在排放核算中。三是善用“边际排放影响”进行沟通。对于短期内无法完全满足匹配要求的绿电投资,主动核算并披露其“边际排放影响”,向投资者、客户等利益相关方透明展示其真实的气候贡献。

四、结论与展望

《修订成果》的发布,是全球应对气候变化从“承诺时代”迈向“行动时代”的必然产物。它通过“小时级匹配”与“区域匹配”这两把技术钥匙,试图锁住企业碳核算中的水分,引导金融资本和市场需求流向能够产生实时、本地化环境效益的脱碳项目。

对于我国企业而言,挑战与机遇并存。挑战在于,过去相对粗放的定制化采购模式将难以继,部分出口导向型企业将直面国际绿色贸易壁垒上的硬性约束。机遇在于,我国蓬勃发展的可再生能源产业、快速推进的电力市场化改革以及“绿电直连”等前瞻性政策,为企业提供了丰富的本地化解决方案。

(作者单位:上海外国语大学立泰学院剑桥国际中心)

“赛博恋爱”:人机亲密关系中的情感建构、困境与突围

■ 庞瑞璇 孙子怡

邂逅现实复杂关系的“避风港”。

2.自我投射构建虚拟情感镜像
自我投射指个体将自身的思想、情感、愿望、特质等投射到他人或事物上,并通过他人的反应获得自我认同与情感满足。在“赛博恋爱”中,用户通过构建“虚拟情感镜像”,让虚拟关系成为自身理想情感的载体，经虚拟角色的回应获得情感共鸣与自我认同。

二、“赛博恋爱”的多维困境

作为数字技术与亲密关系碰撞融合的产物,“赛博恋爱”在为情感需求提供新出口的同时,也在技术、社会与个体层面暴露出多重矛盾,给数字时代的亲密关系发展带来诸多挑战。

(一)技术维度:技术工具理性与情感本真属性的背离

1.虚实割裂:数据模拟背离情感主体性
“赛博恋爱”的所有互动建立在数据模拟的基础之上,AI“共情”是基于算法模仿人类的情感表达,用户无法理解与体验情感的能力;虚拟伴侣的回应本质是对既有语料库内容的拼接输出,无法传递真实的情感共振。而用户始终在与与算法生成的虚拟镜像互动,全程主导关系的节奏与走向,这种单向度的情感建构,背离了真实亲密关系双向奔赴的主体性本质。

2.算法操控:技术黑箱扭曲情感真实性
平台算法以精准的用户分析为基础，不断推送符合用户偏好的内容，逐步固化用户的情感审美与需求偏好,让用户在算法编织的“信息茧房”中不断加深对虚拟恋爱的依赖。开发者出于商业目的,会通过“刻意讨好”引导用户增加使用时长、诱导消费,这种被商业逻辑操控的情感关系,从根本上扭曲了情感交往的真实性。

(二)社会维度:技术创新速度与社会责任能力的失衡

1.隐私滥用:情感数据商业化导致公共信任崩塌

能靠“赛博恋爱”缓解,缺乏其他有效方式;二是情感需求呈现“脆弱化”,长期沉浸虚拟互动,用户会丧失应对现实情感挫折的能力;三是价值判断“虚拟化”,用户将虚拟关系价值标准投射到现实,对现实情感苛刻,难以构筑稳定的现实亲密关系。价值依附让用户丧失情感自主性与调节能力,影响心理健康与生活质量。

三、“赛博恋爱”的突围路径

为了有效应对“赛博恋爱”的人机情感的多维困境,应从优化技术设计、形成社会协同、提升个体素养三方面来实现青年群体爱情的健康发展。

(一)优化技术设计:构建工具理性与情感本真的协同机制

1.推动虚实体验融合
技术研发应突破“数据模拟情感”的局限,增强情感互动的真实性与主体性。一方面,可结合AR、脑机接口等新技术,打造“虚实共生”的互动场景,让虚拟互动与现实场景相结合,提升情感体验的真实感;另一方面,应赋予 AI 与虚拟角色更多的“自主性”与“灵活性”,在虚拟角色设计中加入“随机事件系统”,让虚拟角色的行为更具不确定性,以此来模拟现实情感互动的复杂性。

2.建立算法透明机制
首先,平台应公开算法的核心逻辑与运作方式,向用户明确说明“算法如何收集数据”“如何进行匹配”,保障用户的知情权与选择权;其次,应赋予用户算法控制权,允许用户自主调整算法参数,避免信息茧房与“刻意讨好”。用户可自主选择是否接受“个性化推送”,AI 的回应风格;最后,应建立算法监督机制,引入第三方机构对算法的合理性、合规性进行监督，禁止算法为了商业利益扭曲情感真实性，确保算法服务于用户情感的真实需求。

(二)形成社会协同:实现技术创新与社会适应的平衡

进入 21 世纪,数字技术以前所未有的深度与广度渗透至人类生活的各个领域，促使社会生活的诸多维度发生根本性变革。在亲密关系领域中,“赛博恋爱”作为新型情感形态顺势而生。以“纸性恋”、AI 恋爱等为主要表现形式的恋爱形态,凭借稳定、安全、无痛的“代糖”特性,精准契合孤独社交与个性化浪潮中青年群体对“爱情感食”的需求。然而,在隐蔽幽微引发的广泛关注。本文基于对众多社会现象的综合考量,深入剖析“赛博恋爱”的情感建构逻辑与困境,并提出相应举措以引导青年破除情感异化,构建与数字时代相适应的健康婚恋体系。

一、人机亲密关系中的情感建构逻辑

“赛博恋爱”以数字技术为依托,通过算法驱动的互动、数据模拟的情感认同、情感缺失的参与来满足其情感陪伴、价值认同等方面需求,是技术赋能下情感表达的创新演化。

(一)技术赋能:数据模拟奠定物质基础

1.算法勾勒勾勒情感需求轮廓
算法匹配技术通过收集与分析用户数据,精准勾勒用户的情感需求轮廓,实现“按需匹配”,为情感关系的构建提供高效路径。社交软件“Soul”的“灵魂匹配”功能,通过分析用户特质为其匹配契合度高的互动对象;AI 伴侣软件“Replika”则通过学习用户的聊天风格与情感表达,不断优化回应逻辑,让 AI 的互动更符合用户的情感需求。

2.虚拟场景营造亲密互动场域

“赛博恋爱”打破了物理空间的限制,通过虚拟场景构建,为情感互动提供了具象化的场域依托,增强了情感互动的沉浸感与真实感。虚拟场景的营造主要依赖 AR/VR 技术、虚拟引擎技术与 3D 建模技术,根据情景需要模拟现实生活场景。

(二)主体参与:主动投入塑造情感体验

1.真实体验催生人机情感代偿
孤独情感体验催生人机情感代偿的产生。拉康认为“存在因缺失而产生”。伴随着城市化进程的不断加快,人际联结趋于浅表化,现代个体普遍陷入群体性孤独的情感困境。“赛博恋爱”成为缓解人们“群体性孤独”的重要情感替代方式。AI 伴侣的全天在线陪伴、虚拟角色的持续互动,让用户无需肩负现实压力,成为当代人逃