

当前,西方现代化模式因资本主导、贫富分化等固有弊端面临诸多困境,而中国式现代化正以独特的实践形态重塑人类现代化理论与实践版图。与此同时,新经济形态的蓬勃兴起,使劳动形态、价值创造与分配方式发生深刻变革,传统理论面临新的时代课题。在此背景下,马克思劳动价值论的现实解释力及其与中国式现代化融合的问题,成为亟待厘清的重要命题。本文立足中国实践,系统阐释二者的内在关联,探索理论创新路径与当代价值,为中国式现代化建设提供更具针对性的理论支撑与实践参考。

一、中国式现代化与马克思劳动价值论的内在联系

马克思劳动价值论为中国式现代化提供了价值导向与理论根基。马克思劳动价值论明确指出,劳动是商品价值的唯一源泉,劳动者是价值创造的核心主体,这一理论从根本上确立了劳动的基础性地位与劳动者的主体价值。中国式现代化坚持“以人民为中心”的根本立场,将“全体人民共同富裕”作为核心特征之一。我国通过完善基本分配制度,保障劳动者获得与其劳动贡献相匹配的报酬,避免西方现代化中资本主导下的劳动异化与贫富分化,确保现代化始终围绕劳动者的利益与发展展开。

中国式现代化实践丰富和发展了马克思劳动价值论的时代内涵。马克思劳动价值论形成于工业革命时期,主要基于传统工业劳动形态展开分析,而中国式现代化正处于数字经济、绿色经济等新经济形态蓬勃发展的时代,劳动的形式、内涵与价值创造方式发生了新变化。在推进现代化过程中,中国重视科技创新劳动、数字劳动、绿色劳动等新型劳动形态在价值创造中的作用。这些新的实践探索不仅遵循劳动创造价值的基本规律,更拓展了马克思劳动价值论

中国式现代化进程中马克思劳动价值论的当代价值

■ 胡玉婷

的适用场景,为其注入了契合当代中国发展实际的新内容。

二、新时代马克思劳动价值论的创新发展

(一)劳动形态拓展

新时代数字经济、绿色经济、知识经济的蓬勃发展,推动劳动形态向多元形态延伸,马克思劳动价值论的劳动范畴随之拓展。一方面,数字劳动成为价值创造的重要新形态。如算法优化、平台运营等劳动,虽不直接作用于物质生产,但通过推动数据要素转化为生产动能,凝结为数字产品或服务的价值。另一方面,绿色劳动被纳入价值创造体系。新时代的生命修复、环保技术研发等劳动创造生态价值,满足社会长远发展需求,符合马克思劳动价值论中“劳动创造社会有用价值”的核心逻辑。此外,新时代科研人员的基础研究、技术攻关劳动成为推动生产力跃升的关键,这类复杂劳动在同等时间内创造的价值远超简单劳动,进一步深化了马克思关于“复杂劳动折合为多倍简单劳动”的理论。

(二)价值衡量维度延伸

马克思劳动价值论以“社会必要劳动时间”为价值衡量核心尺度,新时代在这一根本原则的基础上,进一步拓展价值衡量的维度。其一,价值衡量兼顾经济价值与非经济价值。新能源企业的劳动不仅创造经济价值,还创造生态价值和社会价值。我国通过政策引导将其纳入价值评价体系,使劳动价值衡量更贴合人的全面发展与社会全面进步的目标。其二,数字劳动的价值衡量探索新方法。数字劳动具有“无形性”

“重复性”等特征,难以精准衡量价值。通过大数据技术追踪劳动投入与价值产出的关联,创造了价值衡量的新路径。其三,科技创新劳动的价值衡量注重长期效益。科研劳动具有周期长、风险高、成果转化慢的特点,而新时代结合技术成果转化率、对产业升级的带动作用等长期指标,更全面地评价科技创新劳动的价值。

(三)价值分配机制优化

马克思劳动价值论强调“劳动创造价值,劳动者应获得价值回报”,新时代要努力推动价值分配更公平、更合理。首先,强化按劳分配的主体地位,提升劳动报酬占比。针对部分领域劳动报酬与劳动贡献脱节的问题,通过建立最低工资标准动态调整机制等,确保劳动者的劳动报酬与报酬相匹配。其次,发挥再分配与第三次分配的调节作用,弥补市场分配缺陷。通过税收、社会保障等再分配手段,同时引导企业、社会组织参与慈善事业,推动第三次分配发展,努力让劳动创造的价值更广泛地惠及欠发达地区与困难群体。最后,规范资本参与价值分配的边界,防止资本侵蚀劳动价值。通过反垄断法、防止资本无序扩张意见等政策,遏制资本通过垄断、压榨劳动者等方式超额占有价值。

(四)理论实践场景拓展

马克思劳动价值论诞生于工业革命时期,新时代将其与中国式现代化的具体实践深度结合,拓展理论应用场景。其一,为高质量发展提供理论支撑。中国式现代化追求“高质量发展”,新时代劳动价值论通过强调“劳动质量提升推动价值

升级”,引导经济发展从“要素驱动”向“创新驱动”转变。其二,为生态文明建设注入理论动能。中国式现代化以“人与自然和谐共生”为特征,新时代劳动价值论将“绿色劳动创造生态价值”的理念融入实践,通过政策引导企业持续开展绿色生产。其三,为共同富裕实践提供理论依据。中国式现代化以“共同富裕”为目标,新时代劳动价值论明确“劳动是共同富裕的根本动力”,引导全社会形成“尊重劳动、崇尚劳动”的氛围,并努力推动劳动成果更多更公平惠及全体人民。

三、马克思劳动价值论在中国式现代化进程中的当代价值

(一)理论引领作用

马克思劳动价值论揭示的“劳动是价值唯一源泉”“劳动者是价值创造主体”等核心观点,为中国式现代化确立了科学的价值导向。一方面,它为“以人民为中心”的发展思想提供理论根基。中国式现代化始终将人民利益放在首位,而劳动价值论明确劳动者是社会财富的创造者,这决定了现代化必须围绕劳动者的发展需求展开。我国的教育公平、就业保障政策等,本质上都是对“尊重劳动、保障劳动者主体地位”理念的践行。另一方面,它为中国式现代化理论体系的完善提供逻辑支撑。针对数字经济、绿色经济等新场景下的价值认知困惑,劳动价值论帮助界定数字劳动、绿色劳动等新型劳动的价值属性,破解“数据是否创造价值”等时代难题,为中国式现代化理论回应新问题、解决新矛盾提供坚实的理论依据。

马克思“人的全面发展”视域下当代大学生“发疯”研究

■ 徐丽玲

近年来,“发疯”成为当代大学生群体的高频网络热词与行为标签,用来描述学习、生活状态。本文的大学生“发疯”,并非临床医学学的精神疾病,而是青年在多重规训压力下偏离主流规范的符号表达与行为实践,是一种暂时的非对抗性“可控越界”行为。该现象具有清晰的情境边界与群体共识,以戏谑夸张打破规训秩序,进行情绪释放与自我调适。

继“内卷”“躺平”后,“发疯”以更强的戏谑性与颠覆性,成为大学生应对结构性生存压力的新范式。表面看,这是青年亚文化的迭代,深层剖析,则是规训权力持续挤压青年自由发展空间、背离马克思主义的全面价值追求的产物。

本文以马克思人的全面发展理论为基础,为优化高等教育模式、消解大学生发展结构性矛盾、促进其自由全面发展提供思考。

一、理论根基:马克思“人的全面发展”理论核心内涵

该理论主张摒弃人的片面化、工具化、异化发展,核心涵盖劳动能力、社会关系、个性发展、多元需求四大维度。

第一,劳动能力的全面发展。劳动是人的类本质,是一种自由自觉、兼具创造性与自主性的劳动。理想的劳动形态契合个体天赋与兴趣,充分发挥其主观能动性,彻底区别于机械被迫、僵化单一的异化劳动。

第二,社会关系的全面丰富。“人是一切社会关系的总和”,人的发展本质是社会关系的拓展与完善,离不开平等、多元、互助的社交体系。功利化、对立化的单一人际格局,会制约个体的健康发展。

第三,个性的自由舒展。个性自由是人的全面发展的核心要义,拥有独立价值判断、差异化爱好与独特精神追求。良性的发展环境应摒弃单一标准化评价体系,包容多元发展选择,尊重个体自主性与独特性。

第四,多元需求的充分满足。人的发展依托物质生存、精神滋养、休闲放松、自我实现等多层次需求的综合满足。若重物利性发展、忽视精神与休闲需求,发展会失衡。

该理论兼具鲜明的批判性,一切引发劳动异化、社会关系对立、个性压抑、需求匮乏的环境与机制,会造成个体精神失衡与青年的反抗。当代大学生群体性“发疯”,本质是青年全面发展的内在诉求与规训环境冲突催生的代偿性表达。

二、“发疯”动因:多重规训下青年全面发展权利的系统性挤压

当代大学生身处高校、家庭、社会交织的规训场域,多重规训力量相互叠加,持续压缩自由发展空间,背离人的全面发展核心要求,成为“发疯”滋生的深层根源。

(一)高校:阻碍劳动能力全面发展

高校承担人才培养与社会筛选职能,但其固化的标准制度体系催生学习劳动异化。首先,标准化知识规训消解创造性价值。统一的培养方案、固化的课程设置、一刀切的考核模式,弱化了批判性思维与个性化探索的培养导向。大学学习不是拓展知识、锤炼思维的自主实践,而是围绕考试、绩点展开的机械性行为,“考前突击、考后遗忘”成为普遍常态,创造性劳动能力难以培育。

其次,唯量化评价体系将学生工具化。奖学金、保研、评优等与绩点、科研成果、志愿时长等硬性量化指标深度绑定,形成功利性的评价导向。学生为迎合评价标准,盲目堆砌各类加分项目,陷入无意义的忙碌与内卷。高校人才培养逐渐由“育人”转向为社会输送标准化劳动力,失去滋养自我、提升能力的核心价值,学生长期工具化生存滋生疲惫、迷茫与崩溃。

数字全景监控剥夺自主休闲空间。智慧校园监控、打卡系统、线上考勤等数字化管理手段,实现对学生行为轨迹的全方位记录,使学生长期处于被观察、被考核的紧张状态。充足的休闲时间与自由探索空间是陶冶情操、发展兴趣、滋养精神的基础。高校过度管控使学生缺乏情绪缓冲与自我调适的空间,长期高压状态极易触发情绪失控与行为失范。

(二)家庭:抑制青年个性自由发展

家庭作为个体社会化的初始场域,通过

情感捆绑,对其发展形成隐性规训。一方面,家庭代际期待窄化发展路径。普通家庭将阶层跃升的希望寄托于子女的大学生身份,将自身的理想与遗憾投射到孩子身上,要求其放弃兴趣等发展选择,支持考公、国企等稳定赛道。代际期望使不少入舍弃真实自我,长期陷入精神冲突与自我压抑。

另一方面,家族攀比加剧精神内耗。“别人家的孩子”成为常态化话语,亲友交往、家族聚会持续强化学历、薪资、工作的横向对比,将亲友间温情互助的关系,异化为功利攀比、相互评判的竞争关系。大学生持续背负额外的心理压力,在自我意愿与家庭要求的拉扯中不断内耗,最终通过“发疯”释放。

(三)社会:割裂青年多层次发展需求

高校扩招与市场经济竞争机制,催生学历通胀与绩优主义盛行,割裂青年物质、精神、自我实现的多层次发展需求。其一,学历通胀加剧内卷,增加发展成本。1999年高校扩招以来,高等教育全面普及,2024年全国高校毕业生突破1170万。学历持续贬值,企业招聘门槛不断上浮。大学生沦为高素质劳动力后备军,耗费大量时间、精力在考证、实习、考研等内卷行为上,自我实现需求被搁置,人的发展被简化为单一的求职竞争。

其二,绩优主义构建单一成功叙事,否定多元发展价值。社会以薪资、职位、地位等作为成功的评判标准,慢就业、自由职业、基层服务等选择被否定。网络平台放大精英成功案例,遮蔽平凡生活的价值,制造“人必须优秀”的心理枷锁。单一价值标尺否定非功利发展需求,导致价值迷茫、自我怀疑,催生大学生反叛。

三、“发疯”展演:全面发展诉求的代偿性表达

多重规训持续剥夺大学生完整发展权利,突破心理承受阈值后催生“发疯”这一自发性代偿实践。大学生“发疯”并非消极堕落,而是对自由劳动、个性舒展、多元社交的本能追寻,是人的全面发展内在诉求的具象化表达。

(一)话语解构:反抗工具化学习

网络话语解构是大学生“发疯”最普遍的形式,打破规训体系理性、克制的言语秩序。发疯文学打破标准化语言规训,释放压抑情绪与创造力。“为什么要写毕业论文?我只是一只小猫咪,只会喵喵叫”等碎片化无逻辑的表达,背离严谨理性的话语规范,直白宣泄学业压力、发展迷茫与内卷疲惫,实现精神层面的短暂自由。

自嘲话语消解绩优主义,接纳多元发展可能。“绩点够用就好”“学术垃圾”等表达,主动跳出“必须优秀、必须成功”的枷锁,主动降低外界与自我期待,承认平凡人生的合理性。青年主动认领普通者身份,消解量化评价带来的自我否定,守护差异化自我发展空间。此类话语不改变现实制度,却能在精神层面挣脱工具化、内卷化束缚,满足个性表达的基础需求。

(二)线下行为失序:打破空间规训

大学生在课堂、图书馆等空间开展戏谑化、失序化行为,打破空间与单一学习的绑定关系,短暂夺回自由休闲与自主实践空间。传统规训体系中,课堂、图书馆是严肃的、应遵守、自律。而当代大学生在其中用PPT吐槽校园日常、调侃课程知识点、钻研趣味小事、花式拖延作业等,打破空间的单一功能属性,证明规训空间应当包容趣味、休闲与多元创造。

同时,考前拜锦鲤、操场遛纸板凳狗、毕业典礼佩戴搞怪头饰等仪式化行为,是对“努力必成功、全程需紧绷”的内卷叙事的反叛。这类行为主动接纳个体焦虑与脆弱,从无休止的预备劳动与竞争中,切割出碎片化的自由时间,在规训体系内部留出自我空间,弥补长期缺失的休闲放松与自主实践需求。

(三)群体联结:构建多元社交

平等互助的社会关系是人的全面发展的重要支撑,而现实竞争中人际关系紧张化。“发疯”群体的抱团共鸣,重构非功利化的社会关系。首先,通用发疯符号搭建共情共同体。“精神状态稳定发疯”“考研气氛组”等群体暗号,打破专业、院校、地域的壁垒,引起无数大学生情绪共鸣,评论区“我也是”的简单互动,构建起纯真的情绪联结。在绩

点、就业的竞争关系之外,平等共情的新型社交消解个体孤独。

其次,各类发疯互助社群形成良性社会联结。豆瓣“985废物引进计划”、校园吐槽交流组等社群,为学生提供了分享迷茫、释放崩溃、表达多元选择的平台。成员彼此包容、相互慰藉,构建起以精神交流、情感支持为核心的关系,契合人对多元社会关系的需求。

四、“发疯”价值:青年全面发展的有限路径

大学生“发疯”无法从根源上破除青年发展的结构性压力,但具备重要的正向价值,为其自由全面发展提供突破口。

(一)情绪宣泄与心理防御,筑牢发展基础

规训体系塑造了“积极向上,持续奋进”的大学生形象,青年需压抑负面情绪,长期积累极易引发心理失衡与精神崩溃。“发疯”提供了安全可控的情绪宣泄渠道,能够释放焦虑、疲惫、迷茫等消极情绪,缓解高压生存状态下的心理内耗,构建坚实的心理防御机制。

面对家庭、社会的多重高期待,多数大学生难以适配“精英青年”的标签,长期处于自我拉扯的心理困境。通过自嘲,他们接纳自身平凡,打破绩优主义的精神枷锁,避免极端心理问题的产生。这种自我调适,能够持续维持正常的学习、生活状态,是其应对发展困境的自我保护机制。

(二)弱者柔性博弈,平衡现实发展困境在结构性规训的束缚下,大学生缺乏公开挑战制度、改变发展格局的能力与渠道,而“发疯”成为弱者柔性博弈策略,兼具娱乐性与隐性抗争性。大学生将对制度、评价体系等的不满,转化为无厘头、戏谑化的疯癫表达,以“玩笑吐槽”的形式传递发展诉求。这类表达具备模糊性、群体性、低风险性特征,既可以暴露量化评价失真、无效内卷泛滥、升学不公等现实问题,又不会冲击社会秩序与校园制度核心,极大降低个体抗争的风险成本。

“发疯”与“内卷”的交替循环,是青年适配现实、平衡理想的存在智慧。大学生在高压内卷中通过“发疯”短暂逃离、释放压力,调适心态后重新回归学习与竞争,实现自我诉求与实现规训的动态平衡,避免彻底躺平、消极摆烂的极端状态,保障了个体发展的连续性。

(三)孕育多元价值,倒逼发展环境优化

大学生“发疯”打破“唯有奋进内卷、功利成功才是正道”的单一价值叙事,逐步孕育适配人的全面发展的多元价值观念。随着疯癫式吐槽、摆烂式释怀的广泛传播,“平凡合理、松弛有度、快乐优先”的发展理念获得了正当性,社会对青年的评价边界持续拓宽,标准化、绝对化的规训权威被逐步消解。

更深层来看,“发疯”的广泛传播,让大学生的生存困境被社会看见。大众对该现象的持续讨论,倒逼社会反思单一成功标准、过度内卷、教育功利化等问题,推动高等教育评价体系、社会就业观念、青年发展环境的渐进式优化。观念的松动是制度革新的前提,无数微观的“发疯”反抗持续累积,能够逐步打破束缚青年发展的结构性桎梏,为其自由全面发展创造更宽松多元的外部环境。

五、结语

当代大学生群体性“发疯”,并非精神颓废、行为失范的消极表现,而是多重规训体系剥夺其全面发展权利引发的代偿性表达。高校标准化教育造成劳动异化、家庭代际捆绑压抑个性发展、社会绩优主义割裂多元需求,共同塑造青年工具化的生存状态;而话语解构、线下失序、群体共情的“发疯”实践,是青年追寻自由、完整、多元发展的本能探索。

青年是民族复兴的中坚力量,青年的全面发展是社会高质量发展的重要支撑。人的自由全面发展是马克思主义的根本价值追求,正视大学生“发疯”背后的发展诉求,摒弃功利化、单一化的规训模式,构建包容多元、松弛有度、尊重个性的教育与社会环境,真正实现青年体力、智力、个性、社会关系的全方位协调发展。

(作者单位:武汉理工大学马克思主义学院)

“第二个结合”视域下致良知思想的当代价值及实现路径

■ 张恒弢 张理甫

“第二个结合”就是坚持把马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合,作为习近平文化思想的原创性贡献,它推动了中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展。阳明心学是我国优秀传统文化的重要组成部分,其思想体现出鲜明的实践性特征。这种特点使得致良知思想具有体现“第二个结合”的诸般要素。文章基于致良知思想与马克思主义基本原理的相通之处,探讨、总结了致良知思想的当代价值并提出其指引当代青年心性修养的可行路径。

一、“致良知”与马克思主义基本原理的契合性

马克思主义作为科学的理论体系,不是排他的、封闭的教条,其生命力不仅在于它的真理性,更在于它的开放性;它始终与人类文明的优秀成果进行对话并吸收不同文明的养分丰富和发展自身。而“致良知”思想所蕴含的“知行合一”“去欲存理”等思想与马克思主义基本原理中的实践观点、“人的自由而全面的发展”观点具有一致性。

(一)合理分析“人的异化”

王阳明与马克思均发现了自身所处社会中存在的“人的异化”现象。马克思在《1844年经济学哲学手稿》中认为,资本主义私有制下工人创造出的产品成为一种异己的、敌对的力量反过来统治工人,繁复的劳动使人的类本质发生异化——劳动本应是人的本质力量的确证,但在资本主义的雇佣劳动制度下,劳动仅仅是为了获取维持肉体生存所需的生活资料的手段,而这必然导致阶级对立的社会关系。而程朱理学将“理”规范化,导致部分人将圣贤经典、社会礼法当作终极目标来追逐。这种对外在“天理”的盲目崇拜与追逐使人将自己生命的主宰权拱手让与外在的标准,自身却沦为这些外在之物的奴隶,便是阳明先生所痛心的“心与理为二”的异化状态。他将这种异化的根源归结为“私欲”的障蔽,此“私欲”并非单一的物质欲望,而是一切算计、荣禄、得失之心。这种内在的遮蔽,使人无法依循本然的良知作出反应,而是受利害得失“小我”之私的影响从而在错误的道路上越走越远,异化程度日益加深。

(二)强调“人的主观能动性”

针对“人的异化”问题,王阳明与马克思不约而同地将视野投向人的自觉实践。马克思认为旧唯物主义“对对象、现实、感性,只是从客体的或者直观的形式去理解,而不是把它们当作人的感性活动,当作实践去理解。”这种“主观能动性”正是人之为人的本质力量,使人不再像动物一样被动适应世界,而是通过有目的、有计划、有组织的劳动改变不适合自身生存的物质环境,从而在“自然界上实现自己的目的”。阳明先生则通过亲身实践完成了对程朱理学“格物穷理”的再造:“吾察克治之功,则有时而间,如去盗贼,须有个扫除廓清之意。无事时,将好色、好货、好名等私欲逐一追究搜寻出来,定要拔去病根,永不复起。”他将价值的源头从外在的经典与规范收归于人人内在在本自具足的“良知”,对以往学者沉溺于外在“天理”的繁琐考据而忽视内在道德主体的行为进行了釜底抽薪式的拨乱反正。

(三)最终实现“人的自由而全面发展”

王阳明和马克思倡导我们通过自觉实践实现自身的全面发展。马克思认为共产主义社会中日的分工将被消灭,人们可以“随自己的兴趣今天干这事,明天干那事,上午打猎,下午捕鱼,傍晚从事畜牧,晚饭后从事批判”。这不仅是指劳动形态的变化,更是指一种在个性、创造性和社会性上都达到极致的“完整的人”。而阳明先生认为“盖所以为精金者,在是色不在分毫,所以为圣者,在纯乎天而不才力也。故虽凡人,而肯为学,使此心纯乎天理,则亦可为圣人”。这意味着在成圣的根本资格上,所有人站在同一起跑线,一个真正的“尧舜”,其良知光明磊落,其情感发而中节,其智慧明察事理,其行动果敢有力。这意味着一个人在道德、情感、智慧与实践能力上得到了和谐、完整的发展。

二、“致良知”的当代价值

在如今知识爆炸的时代,人们面对海量观点无所适从、在功利计算中迷失自我。“致良知”所倡导的由内而外的道德确立,使我们面对西方所谓“普世价值”时也能保持精神的清醒与行动的笃定。

(一)去欲存理,明辨是非

阳明先生用“无善无恶之心,有善有恶之心之动,知善知恶是良知,为善去恶是格物。”四句话概括了明辨是非的完整路线图:我们的本心如明镜一般纯粹、空灵,其本身没有善恶的分别,不会自己产生美丑。当我们产生一个念头时,善恶就产生了。认识到善念,马上行动;认识到恶念,立即克治。这个实实在在的知行过程,就是“格物”,就是“致良知”的功夫。而我们在首先应当做到的就是通过对自身欲望

(二)经济指导价值在推动中国式现代化经济建设中,马克思劳动价值论发挥着关键的实践指导作用。其一,引导经济发展从“要素驱动”转向“创新驱动”。劳动价值论强调“社会必要劳动时间决定价值量”,而缩短个别劳动时间、提升劳动生产率是企业获得竞争优势的关键。这一规律引导企业加大技术研发投入、优化生产流程,进而推动产业向高端化、智能化升级,契合高质量发展的核心要求。其二,优化资源配置与产业结构调整。价值规律通过价格围绕价值波动调节生产要素流向。在中国式现代化进程中,这一规律引导资本、劳动力等要素向劳动生产率高、价值创造能力强、技术密集集中,从而推动着产业结构从传统高耗能型向绿色低碳、数字智能型转型,为“人与自然和谐共生的现代化”奠定经济基础。

(三)社会公平价值

马克思劳动价值论对“价值创造与价值分配”关系的阐释,为中国式现代化破解贫富差距难题、实现共同富裕提供重要指引。一方面,它为完善分配制度提供理论依据。劳动价值论明确劳动是价值的唯一源泉,决定了分配必须以劳动贡献为核心。中国式现代化坚持“按劳分配为主体”,通过完善工资正常增长机制、推行技能等级与薪酬挂钩制度,确保劳动贡献与报酬相匹配。另一方面,它为调节收入分配、缩小贫富差距提供逻辑支撑。劳动价值论批判“资本无偿占有剩余价值”导致的贫富分化。中国式现代化通过制度约束资本无序扩张,完善反垄断、社会保障体系等再分配手段,并引导慈善事业发展的第三次分配,调节过高收入、保障低收入群体基本生活,践行“全体人民共同富裕的现代化”目标。

(作者单位:武汉理工大学马克思主义学院)

的不断审视从而唤起内心被遮蔽的良知,将其与社会所倡导的正确价值标准合而为一。此时,道德行为便成为一种自发、自然且充满力量的自觉行为。

(二)事上磨练,知行合一

陈九川曾请教王阳明如何使自己心有所安,阳明先生答到“人须在事上磨炼,做功夫乃有益。若只好静,遇事便乱,终无长进。”它深刻地揭示了阳明心学实践第一的原则:良知不是空谈的理论,必须在纷繁复杂的现实活动中去体认、运用和巩固,最终达到知行合一的境界。同样,如果没有中国共产党将马克思主义基本原理同中国具体实际相结合并在革命实践中不断创新和发展,也就走不出“农村包围城市”的革命道路,无法做出改革开放的伟大决策,更不会有中国特色社会主义道路的成功探索。因此,坚持和发展马克思主义,最根本的就是要坚持理论与实践相结合的原则,而这,也是阳明心学所倡导的。

(三)万物一体,世界大同

阳明先生“万物一体之仁”的学说为当前百年未有之大变局中的人在生活层面的心安无悔与全球国家关系之间的和合共生提供了有益借鉴。所谓“大人者,以天地万物为一体者也。其视天下犹一家,中国犹一焉。”这里的“大人”并非世俗意义上的达官显贵,而是具有仁爱之心、同容包会世间万物之人。面对当前资源工具化、自然资本化等人类中心主义的表现,阳明先生“一体之仁”的思想启示我们:自然并非冰冷的资源仓库,而是与我们血脉相连的生命共同体。政策制定需有“惻隐之爱”贯穿其中,经济发展当以“万物并育”为根本准则。当我们能对他人的痛苦感同身受,对陌生人的不幸心有戚戚,社会的道德基础便得以巩固。

三、“致良知”通过融入大学生心性修养教育实现当代价值转化

面对习近平总书记“文化强国”之‘强’最终要体现在人民的思想境界、精神状态、文化修养上”的号召,“致良知”以其直指灵魂的道德叩问激发了我们的主体性力量从而通过一系列提升大学生心性修养的可行性路径实现其当代价值转化。

(一)注重“知行合一”的闭环效应

以“知行合一”指导青年心性修养,本质上是引导青年将内在的道德认知与价值观念通过外在的、自觉的行动体现出来,实现知与行在实践中的统一。这并非简单地说“知道道理然后去做”,而是一个“理论学习——实践体验——反思内化——再实践”的完整闭环。然而“知行合一”的“知”并非仅指书本知识,更是源于实践的道德感知和生命觉悟。因此,引导青年不仅要从研读经典入手,更要带着自身的生活困惑去领悟,与先贤进行思想对话。要点燃青年心中求善、求真的火种,引导他们向内求索,将外在的“事”内化为中心的“知”,发现并认同自己本心的良知,从而实现真正的成长。

(二)强调向内求索的引导艺术

教育的目的不是粗暴地灌输答案,而是启发青年回归内心,发掘自身固有的良知与力量。可以多采用启发式、探讨式的交流,鼓励学生结合个人困惑分享体会,在交流中点亮自己和他人的心灯。例如,通过撰写修行日记鼓励青年记录言行举止,真诚面对自己。让青年在安全、信任的氛围中,坦诚交流各自的实践体会与内心困惑。反思内省是连接“行”与更高层次“知”的桥梁,是完成“知行合一”闭环的关键。“行”之后若不加反思,则行只是盲动或简单的重复。通过“反思内省”,青年将从事“行”中获得“新知”,这个“新知”会更加深刻,进而指导下一轮更自觉、更坚定的“行”,如此循环往复,心性便得以螺旋式上升。

(三)推动经世致用的价值转化

以“知行合一”推动当代青年的“经世致用”,本质上是要避免将“致良知”变为空洞的口号,解决如何让青年一代将内心的理想、知识和价值行动,转化为服务社会、贡献国家的真实能力与切实行动。因此,需要社会、学校和企业“三位一体”,共同为青年“知行合一、经世致用”搭建桥梁:首先是优化课程体系。推动高校开设更多项目制学习课程,让学生在中学:强化实习实践学分比重,使其成为育人核心环节。其次是拓展资源共享平台。建立校企、校地协同的实践基地、孵化平台,为青年提供低成本、高质量的“试错”空间和资源支持。再次是改革对学生的评价机制。破除“唯分数论”“唯论文”倾向,在评价体系中对社会实践、志愿服务、创新创业给予实质性认可,激励青年走向广阔天地。最后是营造知行合一的文化氛围:大力宣传“中国青年五四奖章”获得者等优秀典型,号召有志青年“行胜于言”“到祖国最需要的地方去”,为社会主义建设添砖加瓦。

(作者单位:遵义医科大学马克思主义学院)