

数智技术赋能中华优秀传统文化融入大中小学思政课一体化建设路径

■ 彭佳雷

党的二十大报告明确提出“推进教育数字化”，强调数智技术在赋能教育强国建设中的新使命与新任务。当前，新兴数字技术集群的快速发展，推动大中小学思政课教学模式向线上线下混合、虚拟现实交互的双向协同转变，为中华优秀传统文化融入思政课提供了重要契机。但与此同时也存在一些现实困境。因此，用好数智技术，创新中华优秀传统文化融入大中小学思政课一体化建设，是一个十分重要的时代命题。

一、数智技术赋能中华优秀传统文化融入大中小学思政课一体化建设的现实困境

（一）内容困境：缺乏各学段教育的精准性和目标的现实性

教育部发布的《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》进一步明确要求“统筹大中小学思政课一体化建设，推动各类课程与思政课建设形成协同效应”，特别强调要遵循学生认知规律设计课程内容，体现不同学段特点，但实际上思政教材中的文化内容呈重复化和碎片化状态，缺乏指向各学段教育的精准性。“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”是思想政治要解决的根本问题，思政政治教育的出发点和落脚点是学生。因此，融入思政政治教育的中华优秀传统文化要从学生实际出发，想学生之所想、解学生之所惑，要结合学生的身心发展规律制定切实可行的目标。

（二）技术应用困境：工具理性性僭越，价值理性与人文关怀难聚合

当前，人类与科技之间充满了对“后人类主义”危机的焦虑，担忧被技术“掌控”和“驯化”。思政教育的本质在于其价值理性，致力于帮助个体在不同成长阶段确认自身价值、理解生命意义。然而，在技术的长期作用下，教育者与受教育者之间的情感距离在无形中被拉大。虽然 AIGC 可

以在思政课一体化建设中发挥一定作用，但我们必须清醒地认识到，课堂作为育人的主阵地，其核心始终应该是师生之间充满温度的互动。技术工具应当始终处于辅助地位，如何在充分发挥技术优势的同时，守护好教育的人文内核，成为当下思政课改革必须面对的重要课题。

（三）实践主体困境：教师数智素养与协同机制的短板

思政课教师是教学的关键主体，能否形成跨学段的教育合力，直接关系到立德树人根本任务的落实效果。然而，当前大中小学思政课一体化建设在实践中仍存在以下两个方面问题：其一，是师资配置的空间性失衡。公办学校与民办、中外合作办学之间，东部沿海地区与中西部农村地区之间，思政课师资力量存在显著差距。其二，是教师队伍的专业性欠缺。思政课教师由其他学科教师兼任的现象仍较普遍，特别是小学思政课教师专职化的比例过低，成为掣肘一体化建设的痛点。其三，现有思政课教师队伍的数智素养整体偏弱。

二、数智技术赋能中华优秀传统文化融入大中小学思政课一体化建设的实践路径

（一）构建精准化内容供给体系

构建精准化内容供给体系，需以“学生为中心”，依托数智技术实现从“大水漫灌”到“精准滴灌”的转变。首先，要搭建动态适配的数字资源矩阵，系统梳理中华优秀传统文化的核心脉络，对典籍文献、历史故事、非遗技艺等资源进行分层开发。其次，要建立“学段—认知—需求”匹配模型，运用大数据技术分析识别学生的认知短板与成长需求。最后，需完善内容质量与更新机制，定期核查资源的历史真实性与价值导向；同时依托用户反馈数据，对资源库及时进行更新，让内容供给始终紧跟时代步伐与学生需求，真正实现“想学生之所想、解学生之所惑”。

（二）推进人本化技术应用模式

其一，要明确技术的“辅助性定位”，在利用 AIGC 技术生成个性化学习资料后需由教师结合学生实际情况进行调整，确保内容贴合学生认知节奏，避免算法机械性带来的内容偏差。其二，要打造“有温度”的智慧教学场景，在技术平台设计中融入情感交互功能。其三，要建立技术应用评估机制，通过师生问卷调查、课堂观察记录、教学效果反馈等方式，评估技术应用的实际成效，确保技术始终服务于“立德树人”的根本目标，守护好思政课的育人内核。

（三）完善协同化教学主体机制

首先，要搭建跨学段、跨区域的师资协同平台，破解师资配置“空间性失衡”问题。同时，平台可建立“师资资源共享库”，实现优质师资资源的高效流动。其次，要实施分层次的教师数智素养提升计划，解决教师“专业性欠缺”“数智能力不足”的短板。针对不同学段、不同基础的教师，设计差异化培训内容。最后，要建立科学的激励保障机制，激发教师参与协同教学的积极性。将“跨学段协同教学成果”“数智技术应用成效”纳入教师考核评价体系，最终打造一支“政治强、业务精、数智素养高、协同能力强”的专业化思政课教师队伍，为中华优秀传统文化融入大中小学思政课一体化建设提供坚实的有力支撑。

总之，数智技术的应用延展了中华优秀传统文化融入大中小学思政课的时空领域。未来，继续以“两个结合”中的“第二个结合”为指引，立足当代现实，从中华历史文化中汲取智慧，构建新时代“大思政课”建设的文化坐标系，实现传统伦理智慧向现代价值体系的创造性转化，培养学生的价值判断力和道德规范，进而更好地服务于中华民族伟大复兴的目标实现。

（作者单位：合肥工业大学马克思主义学院）

深耕“三学范式”，赋能素养生长：新课标下小学数学素养化课堂构建与实施

■ 卢迷迷

一、引言

数学兼具抽象性、逻辑性与应用性，其育人价值不仅在于知识掌握，更在于逻辑思维、问题解决等核心素养的培育。传统教学多以知识传递为中心，重进度轻思考、重成绩轻能力，与新课标理念相悖，构建素养化课堂，推动教学从“知识本位”转向“素养本位”，成为小学数学教学改革的关键。本文以“三学范式”为抓手，探索新课标下小学数学素养化课堂的构建路径与实施策略。

二、新课标下小学数学素养化课堂的基本特征

（一）以“三会”为核心的素养导向
新课标明确数学教学要落实“三会”：用数学眼光观察世界、用数学思维思考世界、用数学语言表达世界。三者互为支撑，指向数感、量感、推理意识、模型意识等核心素养发展，是素养化课堂的根本遵循。

（二）以“学”为中心的学生主体性
素养课堂以学生为主体，教师由“讲授者”转为“组织者、引导者、合作者”。通过自主探究、合作交流等活动，让学生主动建构知识，提升思维品质与学习能力。

（三）以“生”为本的多元化评价
摒弃单一成绩评价，转向过程性、综合性评价，关注学习态度、思维过程、合作表现与素养发展，实现以评促学、以评促教。

三、核心素养下“三学范式”的核心定位及实施现状

（一）“三学范式”的核心定位
“三学范式”即自主学习、合作学习、引导学习有机融合，形成完整教学闭环。自主学习是基础，重在课前预习、发现问题；合作学习是延伸，重在互助研讨、解决共性问题；引导学习是保障，重在教师点拨、突破难点。三者协同发展，落实以生为本的教学理念。

（二）“三学范式”的实施现状

当前教学中，“三学范式”应用仍存在形式化问题：自主学习缺乏任务引领，流于表面；合作学习分组随意、目标模糊，变为“自由讨论”；教师引导针对性不足，仍以灌输为主；学生主体地位未真正凸显，范式价值未能充分发挥。

四、新课标背景下的小学数学素养化课堂“三学范式”实践策略

（一）目标导学·任务促思：自主学习环节的精准引导

自主学习是“三学范式”的起始环节，也是素养化课堂的基础。学生通过预习任务、导学任务明晰重点、梳理知识、发现薄弱点；教师立足核心素养与教材内容，设定教学目标、设计导学案，助力学生搭建知识框架。

以苏教版四年级“升和毫升”教学为例，教师将数感、量感、推理意识等素养转化为可操作目标，设计预习任务单：

升和毫升预习任务表			
一、预习目标	1.	初步感知容量的大小，建立 1 升、1 毫升的直观表象	
	2.	认识升（L）、毫升（mL）的符号意义	
	3.	通过观察比较感受容量关系	
	4.	体会容量单位与生活的联系	
二、预习任务单	任务一：温故知新		
	回顾：	长度单位	质量单位
	思考：	测量容积要用什么单位呢？	
	任务二：自主探究	1. 阅读课本，标注重点内容	
		2. 用自己的话概括什么是容量？	
		3. 写出容量单位及符号	
		4. 找出家中含有容量单位的物品，观察它们的数值，理解这些数值代表的意义	
	任务三：生活观察	1. 估一估：对家中以下物品的容量标注合适的单位	
		瓶矿泉水约_____；	
		桶食用油约_____；	
		一盒牛奶约_____；	
		一个水杯约_____；	
		2. 比较两个大小不同的杯子，用数学语言来表达	

微课在中职数学难点教学中的运用

■ 张慧玲

在教育信息化 2.0 背景下，如何实现信息技术与课堂的有机融合是当前教育发展的趋势之一。而微课是以微型教学视频为主要载体的一种新兴教学媒体形式，其具有时间短、画面直观、反重复观等特点，在职业院校得到了广泛推广。其中，函数、三角函数、立体几何等内容概念比较抽象，是学生难以掌握的内容，在教学过程中如何利用微课让学生突破重难点，增强学生的自信心显得尤为重要。因此，研究微课在中职数学重难点教学过程中的运用具有一定的现实意义。文章从“课前—课中—课后”的角度出发，探讨了微课在解决中职数学重难点教学中存在的作用及效果。

一、概念界定与理论基础

微课以微型教学视频为主要载体，针对某个知识点而精心设计的情境化、可视化数字化学习资源，具有“短、小、精、悍”的特点，时长通常为 5-10 分钟，并可以反复观看，进行碎片化的学习。将其运用到难点教学中有三个方面的理论依据：建构主义学习理论认为学生是主动构建知识的，微课为其提供了自主学习的支架；认知负荷理论提倡减少外在的认知负荷，而微课以简洁聚焦的形式把复杂的难点分解成小块，降低了其认知负荷；梅耶多媒体学习理论提出利用视听两个渠道比使用单一渠道的学习效果更好，微课中包含了动画、解说、展示等多种媒体信息，有利于学生对难点知识的深度建构及持久性记忆。这三者都给将微课运用于难点教学中提供了充足的理论依据。

二、中职数学难点内容与学生特点分析

在中职数学的教学中，函数部分、三角函数部分、立体几部分内容以及不等式部分还有解析几何都是比较重要的组成部分也是难点所在，在函数部分中的函数的概念、指数与对数函数图像的变化都属于抽象的知识点，并且三角函数中任意角的推广以及正弦型曲线的变化都需要学生具备良好的数形结合的能力才能掌握好知识点；

在立体几何部分的空间直线和平面的位置关系以及二面角的判断对于学生的空间想象能力都有一定的考验作用。带绝对值符号的不等式以及解一元二次不等式需要较强的分类讨论能力和逻辑推理能力，难度大、综合性强，对学生的能力要求较高。而中职学生的特性决定了他们在学习上存在明显的短板，大多数学生操作能力强，喜欢感性认识。求知欲强，希望有新的教学方式方法；另一方面，数学底子薄，逻辑思维及抽象概括能力差，没有学习信心，个性化较强，希望按自己意愿进行学习。同时，中职学生注重基础知识的学习与运用，重视知识的实用性和生活相关性。这些特点与微课可视化、可重复、可自选、可关联专业的优势高度契合，为微课在难点教学中的应用提供了广阔空间。

三、微课在中职数学难点教学中的应用策略

（一）课前预习——微课搭桥，以趣引学

由教师根据前后知识关联性录制的用于课前学习的微视频，由实际或者职业背景的问题引发学生的兴趣。“任意角的概念”的微视频就用钟表上时针与分针的转动、旋转门的开启等实际问题导入课题，从而引出任意角的定义，在最后提出疑问，让学生带着疑问走进课堂。学生在课下看完微视频之后填写预习任务卡，老师根据学生的反馈掌握教学重点。让学生先知难生惑，产生先学先知，降低上课难度。

（二）课中突破——动态可视化，让难点“看得见”

把抽象的概念用几何画板等软件变成可视化的动态图像。如正弦型函数 $y=Asin(\omega x+\varphi)$ 的图像变换可以通过微课制作成分步动画演示 A 、 ω 、 φ 分别对图像的影响是拉伸、压缩还是平移，并让学生可以随时暂停、回放、慢放直到自己明白为止。立体几何中的线面关系也可以使用 3D 图形旋转来显示。将原本不可见的空间关系可视化，有效地解决了学生空间想象力薄弱的问题。

（三）课中突破——分层播放，因材施教

中职学生的数学基础参差不齐，微课的可重复、可自选的特点是进行分层教学的理想载体。基础层的学生可以反复看基础讲解的微课慢慢消化；提高层的学生可以看看解题思路的微课提炼方法技巧；拓展层的学生则可以挑战一下变式训练的微课来提高自己的综合能力。不同的学生选择适合自己的资源，真正做到因材施教，让学生在自自己适应的学习进度中突破难点。

（四）课中突破——微课翻转，让课堂更高效
将微课与翻转课堂相结合，在课前由微课进行预习，在课内老师针对学生的共性疑难进行精准点拨，课堂从以讲为主变为以练为主加讨论探究，教师变成一个引导者，学生成为课堂的主人，并且大大提高了参与度及学习效率，在有限的时间内解决最大的难点。

（五）课后巩固——微课延伸，让难点“记得牢”

教师将重难点制作成系列微课：基础巩固型面向全体，方法提升型面向中等以上学生，扩大挑战型对接升学与专业应用。学生自主选择观看，配合在线自测即时反馈，打破时空限制，让复习实现个性化与精准化，帮助学生查缺补漏，使难点知识从学会走向会用。

四、结语

微课具有时间短、画面直观、可以反复观看等特点，适合中职数学教学中的难点部分的教学，“课前自主学习——课内集中解决——课后练习拓展”的模式可降低难点的学习难度，调动学生的积极性，促进分层次教学以及翻转课堂教学模式的有效开展，在实践中取得了较好的效果，提高了难点的掌握程度及学生的课堂效率。综上所述，相信在不久的将来，随着 AI、VR 等技术与微课进一步结合，微课一定会成为中职数学难点突破的有效工具，让每一个孩子都收获成功与自信！

（作者单位：浙江省庆元县职业高级中学）

“主导—主体”视域下思政议题课堂互动体系建构

■ 张平贵

议题式教学是新时代高校思政课程核心实施路径，但一线课堂普遍存在“放任式泛谈”“管控式问答”两类互动失衡问题。立足思政课教学与教研实践，本文以“价值目标—主体权责—活动载体”三维耦合体系为全文核心，形成理论体系完备、课堂操作性强的议题互动改革方案，为优化高校思政议学质量、落实立德树人根本任务提供实践参照。

一、三维耦合：“主导—主体”导向议题课堂互动完整体系

立足“教师主导、学生主体”辩证统一准则，从价值目标、主体权责、活动载体三个相互支撑、无内容交叉的维度搭建议题课堂互动体系。

（一）价值目标维度：分层递进式互动育人架构

价值目标是所有课堂互动的顶层指引，所有小组研讨、师生对话、课后实践都必须遵循分层育人逻辑，统筹思政课灌输性与启发性统一要求，按照“理论筑基—思维思辨—价值建构”三层逐级升华。基础知识澄清是议题教学的首要实施层级，为课堂讨论的开展提供铺垫。思维思辨目标是议学互动的核心过程，侧重思辨能力的培育。价值建构目标是终极育人目标，由教师主导收归学校准。

（二）主体权责维度：双主边界清晰的多元互动关系

在议题式教学中，师生关系是教与学功能上的关系。在分层目标框架下，清晰划分教师、学生两大主体权责，界定纵向师生对话、横向生生协作、个体自我反思三类同步运行的互动关系，共同构成完整、均衡的课堂互动，避免发生单一“教师讲”或单一“学生闲聊”问题。

（三）活动载体维度：匹配三阶议学互动链条

结合完整的教学链条，可以将互动载体划分为课前调研、课中思辨、课后实践三类，三类载体分别适配不同教学阶段的“双主”分工，让三维价值、主体框架具备可操作落地载体。以线上调研式异步互动作为前置载体，为正式课堂研讨做好铺垫准备。依托思辨式同步互动载体推动教学进程，以小组研讨、观点辩论、成果展示为主要活动形式，搭建师生、生生互动交流场景。依托复盘式延展互动载体完成教学闭环，结合反思总结、实践探究、成果复盘等提升课堂育人成效。

二、全流程分层实施：三维互动体系落地操作路径

依托三维耦合核心体系，结合课堂完整授课案例，细化课前、课中、课后标准化实操流程，配套具体课堂设计、时间分配、分组方案、实施技巧，强化方案落地说服力，全程严格遵循“主导—主体”辩证统一原则。

（一）课前预习互动：教师前置搭建认知支架

有效学习应以激活学生原有生活、认知经验为起点，课前预习互动是落实教师前置

主导、规避课堂无序讨论的关键环节。

搭建梯度议题链条，是教师发挥课堂主导作用的关键任务。构建问题逻辑链，形成结构化探究路径。教学过程中配套适配学情的分层学习素材，整合权威理论原文、主流媒体青年榜样评论、基层青年实践案例等优质内容。这一举措能够有效规避学生单一依赖短视频获取资讯，避免形成片面、碎片化的认知。

线上异步研讨，依托差异化分组模式开展，借助学习通、雨课堂等线上平台开辟交流区域。综合考量学生专业背景、性格特质与思维模式，划分学习小组。提前三天将预习任务推送至线上，各小组在线交换思考意见并梳理内部存疑问题。教师定时查阅学生交流内容，收集整理普遍存在的问题，据此提前备好课堂引导问题与沟通思路。

（二）课中议学互动：三段式多维研讨与三阶反馈

课堂是三维体系核心实施场域，整套流程设置 45 分钟标准课时分配，完整落实生生协作、全班辩论、教师价值校准三重互动。第一阶段：小组协作生生互动（12-15 分钟）。教师在导入环节创设具备矛盾冲突的思辨场景后，各学习小组围绕分层设置的细分议题开展组内交流研讨。该阶段保留了学生自主思考、辩证分析的空间，同步收集梳理普遍出现的事实与逻辑疏漏，为后续课堂分层反馈做好准备。

第二阶段：全班双向辩论互动（15-20 分钟）。各小组按顺序汇报内容，组与组之间围绕尚存争议的观点展开自由辩论。在辩论推进过程中，教师采取分层次反馈的方式开展针对性指导。

第三阶段：教师主导价值校准（8-10 分钟）。辩论结束后，由教师实施价值反馈，整合课堂中出现的片面认知，结合教材理论、时代思想开展针对性疏导，直面学生真实困惑。

（三）课后实践互动：延伸议学实现长效知行建构

课堂难以完成完整价值内化，依托“议中做”载体搭建课后闭环互动链条，拓展双主互动时空边界。课程设置梯度化分层实践任务，构建短时微型实践与单元综合调研相结合的课后实践体系，兼顾轻量化练习与深度探究。依托线上平台开展跨组互评与二次异步互动，补齐线下课堂研讨时长有限的短板。教师实施精细化、持续性的一对一课后指导，筑牢全过程育人闭环。

三、结语

思政议题式教学能否落地立德树人的核心育人成效，关键在于课堂互动的整体质量。以建构主义“教师主导、学生主体”理念为核心支撑搭建的“价值目标—主体权责—活动载体”三维耦合互动体系，能够系统性破解思政课堂两极分化的互动失衡难题，为规范课堂教学开展提供完整的解决思路。

（作者单位：武警警官学院）

基于情境建构的高中英语语篇教学策略研究

■ 张 芳

语篇教学是高中英语教学的重要内容，也是影响学生语言能力和思维品质发展的重要因素。但在教学实践中，存在重视词句分析、忽视整体语境的情况，教师更注重对语言形式进行逐字分析，对语篇整体逻辑关系、作者意图以及所持有的观点态度则很少关注。另外，一些课堂虽然设计了情境，但情境往往缺乏深度，不能有效激发学生已有经验及思考。而情境建构理论认为，学习是在有目的的情境下发生，提倡学习者在交流中主动地建构知识。因此本文试图将情境建构理论应用于语篇理解教学，给出具体建议希望能给一线教师带来实际帮助。

（一）情境建构理论的核心观点及其对语篇教学的适用性

建构主义学习理论强调学习者在已有知识经验的基础上，通过与环境的交互作用主动建构知识。在高中英语语篇教学中，情境教学法能够帮助学生更好地在真实的语境中运用所学知识。通过创设情境，学生可以将新的语言知识与已有的知识经验相结合，构建自己的语言体系。情境并不只是课堂教学中的热身活动，而是一个激发学生思维的整体环境。情境建构理论注重情境真实性、社会性和整体性，认为只有当学生参与到真实情境当中，并完成整个意义构建时，才能学到真正可迁移的能力。

（二）情境建构对语篇教学的适用性

情境建构对语篇理解教学的价值在于揭示了语篇理解的认知本质。语篇不是孤立词句的线性累加，而是在特定交际情境中产生的语义系统。传统教学过度依赖孤立的词句分析，导致学生即便能准确翻译每一个句子，也未必能理解作者的整体意图。情境建构通过主题预设、角色代入、任务驱动等方式，让读者认知框架调整到与语篇相匹配的状态，从而使深层理解成为可能。

从适用性来看，情境建构与语篇教学的结合具有内在的必然性。语篇理解至少涉及三个层面的认知活动，分别是背景知识的激活、推理性衔接的识别，以及对作者意图与情感态度的把握。背景知识的激活依赖读者在阅读前已形成的相关知识，而情境正是调动背景知识最直接的手段。推理性衔接需要读者在整体语境中才能准确识别，孤立的词句分析无法使学生对衔接逻辑保持敏感。作者写作意图和情感态度的把握则需要借助角色体验或立场代入来实现。不同层面的认知活动分别对应整体性情境、探究性情境、体验性情境，并在此基础上拓展真实任务情境，实现对语篇的深度理解。

（三）拓展真实任务，搭建迁移性语篇情境

前三项策略分别作为理解准备、推理与情感深化阶段，真实任务情境则用于理解的输出阶段。要求学生重组、筛选、转化语篇信息，既是对深层理解的检验，也是强化、对语篇信息进行内化要求更高，需要学生清晰把握原文论证逻辑。学生依托真实情境调动已有语言储备完成表达输出，在实践运用中完成知识建构，实现语言能力从文本理解到综合运用的完整转化。

情境建构理论为高中英语语篇教学提供了理论依据。本文提出的四项策略帮助教师在实践中应依据语篇类型与学生学情灵活选择与组合，共同促成学生对语篇的深度理解。未来，如何将情境建构原则与数字化阅读资源有机整合，使语篇教学真正成为发展学生核心素养的有效路径，仍是值得持续探索的实践课题。

（作者单位：天津市滨海新区大港实验中学）