

一、引言
思想政治教育是高校落实立德树人根本任务的关键环节,是培养具有坚定理想信念、强烈社会责任感时代新人的核心抓手。传统高校思想政治教育模式在适应新时代大学生的认知特点、学习习惯和成长需求过程中,逐渐显现出内容繁杂、形式固化、效率不足等问题,难以充分发挥思政教育的育人效能。人工智能凭借其大数据处理、智能分析、个性化服务等独特优势,与高校思想政治教育的融合具备天然的契合性。深入研究人工智能在高校思想政治教育中的应用路径,厘清二者融合过程中的现实困境并探索破解之策,对于丰富思政教育方法、拓展思政教育场域、增强思政教育感染力具有重要的理论价值和实践意义。

二、人工智能发展现状探析
(一)人工智能的核心内涵
人工智能是研究利用计算机来模拟人类某些思维过程和智能行为(如学习、推理、思考、规划等)的技术手段。该技术依托机器学习、深度学习、自然语言处理、大数据分析等核心技术手段,通过对海量数据的学习、分析与挖掘,总结事物发展规律并构建决策模型,从而实现对未知问题的推理、判断与解决。人工智能并非对人类智能的简单复制,而是人类智能的物化与延伸,兼具技术的工具性与应用的实践性,能够在特定场景下替代人类完成重复性、规律性的智力活动,为各领域发展提供智能化支撑。

(二)人工智能发展的国家政策支持
近年来,人工智能已上升为国家战略,我国相继出台多项政策支持其发展。《新一代人工智能发展规划》明确了战略目标、重点任务与保障措施,将人工智能与教育等领域的融合列为发展重点;《人工智能标准体系建设指南》则从技术层面制定规范,助力行业有序发展。国家多次在政策中提出,要借助人工智能创新教育教学模式,提升教育治理能力。习近平总书记强调:“中国高度重视人工智能对教育的深刻影响,积极推动人工智能和教育的深度融合,促进教育变革创新。”这为人工智能融入高校思想政治教育提供了清晰的制度保障,也为思政教育的智能化转型筑牢了战略支撑。

(三)人工智能的核心技术优势
人工智能具备诸多技术方面的优势,这些优势主要呈现于如下几个层面:其一,人工智能拥有高效的处理数据的能力,能够迅速地对海量的思政教育资源以及学生学习行为数据加以收集、分类、分析并完成整合工作,以此作为教学活动给予稳固的数据方面的支撑。其二,人工智能有着个性化服务的能力,可以根据学生各自不同的学习习惯、认知水平以及兴趣偏好,为主讲教师以及学生推送经过定制的教育相关内容以及学习方案,进而达成“因材施教”的效果。其三,人工智能具备无界的交互能力,借助智能问答、虚拟仿真等不同形式,冲破时空方面的限制,为学生提供在全天候、多场景下开展思政学习的服务,确保师生之间能够做到实时的互动并且实现高效的沟通。其四,人工智能还具备多元的创新的能力,可以推动教育的形式以及教学的方法不断创新,促使思政教育从传统的单向灌输模式转变为双向互动的模式,切实有效地提升教育所具有的趣味性以及吸引力。

三、传统高校思想政治教育的固有特点与局限
在数字化时代这样的大背景之下,传统高

校的思想政治教育所具备的一些特点很难去契合教育现代化发展的需求以及学生个性化成长方面的要求,慢慢地就变成了其发展过程当中的一种局限所在。

(一)教育内容繁杂,学生认知负荷较重
传统高校思想政治教育内容体系颇为庞大,其中知识点还相对分散,彼此间缺少逻辑关联性。笔者于教学调研期间察觉到,学生在碰到零散的知识点的时候,很难迅速抓住核心内容,往往要耗费诸多时间去整理归纳,如此一来便极易滋生认知方面的疲累状况。这既直接使得学生对思政知识的吸收效率有所降低,又使学生对理论内容的深度理解产生影响。面对这样的情况,多数学生只能机械记忆,无法将所学知识灵活运用至实际场景中。

(二)教学模式固化,以灌输式被动学习为主
“课堂讲授+课后作业”仍是传统高校思想政治教育惯常采用的一种模式,在课堂之上,主要是由教师单方面地输出理论知识,而学生往往处在一中较为被动的学习状态当中,如此一来,便使得学生缺少主动参与进来的契机,学生的主观能动性以及积极性也受到了了一定程度的消减。这种灌输式的教学方法,一方面,没有给予学生在教育进程中应有的主体地位应有的重视,另一方面,也无法契合学生个性化学习方面的各类需求。有不少学生都表示“所学的内容与实际派不上用场”,这样一种“学用脱节”的感受甚至削弱了思政教育所具备的感染力,进而致使思政教育的育人效能无法得到充分且有效的发挥。

(三)协同育人受限,教育场域与形式单一
传统高校思想政治教育的协同育人理念多局限于校内主体协同的范畴,以思政课教师为核心,联动辅导员、专业教师和管理服务人员,通过定期会议、集体备课等方式尝试形成育人合力,但校内各主体之间缺乏常态化、系统化的协同机制,育人合力未能有效发挥。同时,协同育人的现实场景和实践形式存在明显局限,思政教育内容多停留在书本和课堂层面,未能充分利用现代信息技术手段进行拓展延伸;思政教育实践活动则局限于校园、社会实践基地等有限的物理空间,受时空条件限制,场域之外的学生和社会主体无法直接参与,思政教育的社会参与度与覆盖面较窄,难以形成“学校、家庭、社会”协同育人的良好格局,也无法充分利用社会资源丰富思政教育内容和形式。

四、人工智能在高校思想政治教育中的应用场景
人工智能的技术优势与传统高校思想政治教育的发展局限形成鲜明互补,为思政教育的改革创新开辟了广阔的应用场景,从内容、形式、效率等多个维度推动高校思想政治教育的优化升级,让思政教育更具时代性和吸引力。

(一)重构教育内容,实现精简化与拓展化的有机结合
利用人工智能的算法优势,可对思政教育内容予以优化重构。分类、人工智能能对零散的思政知识点展开分类筛选、逻辑梳理以及精简整合,构建出层次清晰、重点凸显的知识体系。在教学实践当中,笔者察觉到,经过这样的结构

化处理之后,学生能够快速抓住核心内容,其认知负担得以大幅降低。其二,人工智能所具备的大数据整合能力,可突破书本知识的限制,把国内外优质的思政资源、社会热点案例、红色文化素材等都纳入教学体系中。如此一来,学生便能在更为鲜活的现实语境之中去领会思政理论的实践价值。

(二)创新教育形式,推动从单向灌输到双向互动转型
人工智能技术借助载体方面的创新,能够促使思政教育从以往传统的单向灌输模式朝着双向互动以及沉浸式体验这样的全新模式去转变。可通过搭建起智能交互的场景来达到这一目的,比如,去开发思政智能问答机器人、虚拟教学助手这类工具,如此一来,学生便能够随时就自身学习过程中产生的困惑展开在线咨询,进而实现“有问必答”的实时互动状态,以此提升沟通的效率。凭借打造沉浸式的教学场景同样可以起到推动作用,具体而言,运用虚拟仿真技术把革命历史场景、社会治理现场等真实场景还原出来,从而让学生能够在近乎“亲历式”的体验当中进一步深化自身对于相关内容的情感认同以及价值认知。构建起碎片化学习的生态系统也是其中的重要举措,依靠 AI 技术把思政知识转化成短视频、有声解读、互动问答等多种多样的内容形式,这样一来,学生就能够充分利用课间、通勤等碎片化的时间自主地开展学习活动,进而彻底摆脱课时时空方面的限制。

(三)提升教育效率,实现精准化与高效化育人
利用人工智能所具备的大数据分析以及智能识别技术,能够提高思政教育在精准度方面以及效率方面的水平。借助系统对学生的学时长、内容偏好、答题正确率、思想动态反馈等诸多维度的数据加以采集,人工智能可以较为精确地描绘出学生对于知识的掌握状况、存在的薄弱环节以及思想上存在的困惑点,进而给教师给予教学方面的参考依据。教师能够依据这些数据去制定“一人一策”的教学方案,展开个性化的辅导工作,切实达成精准育人的目标。因此,人工智能还能够完成像作业自动批改、学习效果智能分析、个性化任务推送这类具有重复性的事务。从笔者所在的院校所开展的实践情况来看,采取这样的举措能够让教师节省超过 40% 的事务性时间,使得教师可以把更多的精力投入至教学设计、思想引导以及实践指导等关键事宜当中,推动思政教育育人效能得以高效地释放出来。

五、人工智能在高校思想政治教育中的挑战与对策
从辩证唯物主义的观点来看,技术所具备的便利性以及风险性往往是同时存在的。当人工智能融入高校的思想政治教育当中时,这个过程中有可能会布满曲折,而这和人工智能自身所具有的技术特性还有思想政治教育所特有的属性有着紧密的关联。所以,要想充分将人工智能的优势发挥出来,推动高校的思想政治教育在全新的时代大背景下达成智能化转型升级,那就需要进一步去剖析二者在融合的实际操作进程中或许会存在的各类风险,同时也

需要去探寻能够突破种种局限的有效途径。

(一)人工智能应用于高校思政教育的现实挑战
1. 数据安全风险突出,存在错误引导与隐私泄露隐患
人工智能在高校思政教育中的应用依赖于大量学生数据和思政教育数据的收集、分析与运用,这带来了严峻的数据安全问题。一方面,人工智能的深度伪造技术能够通过机器学习对数据进行加工处理,若不良信息、错误价值观被恶意输入智能系统,极易生成错误的思政教育内容,对学生的思想观念造成错误诱导,违背高校思政教育立德树人的根本目标;另一方面,在数据收集、分析、储存和传输过程中,若缺乏有效的技术防护措施和管理制度,学生的个人基本信息、学习行为数据、思想动态等隐私数据容易发生泄露,不仅侵犯学生的隐私权,还可能引发一系列“数据灾难”,影响高校思政教育的正常开展。

2. 主体依赖问题凸显,抑制学生创新与批判性思维
人工智能平台依据受教育者浏览记录、使用习惯等,综合分析受教育者偏好,从而推送可能更受其青睐的个性化信息。长此以往,这种智能推送极易使受教育者的思维局限在某个范围,造成知识结构扁平化。在“人—机—环”三元交互的环境下,受教育者求助行为向工具化转向,其自主学习能力和自我管理能力的极可能被削弱,而长期依赖智能系统的指导,创新能力和批判性思维亦可能逐渐退化。

3. 教育主体适配不足,软硬件与教师技术素养面临考验
人工智能在高校思政教育中的深入运用,对学校与教师都提出了更严格的要求。从学校层面来看,人工智能的落地离不开稳定可靠的软硬件环境与技术平台,但在现实条件下,不少高校受经费投入、技术条件、专业人才储备等的制约,相关基础设施建设滞后,难以支撑人工智能与思政教育的深度融合。对教师而言,许多思政课教师已经习惯了传统课堂的教学模式,对人工智能相关技术的了解也不多,实际操作能力较为有限,所以很难快速适应智能化的教学场景,并难以熟练运用各类智能工具开展教学设计、数据分析与个性化指导。因此,教师整体技术应用能力不足同样是制约人工智能在思政教育中深度应用的重要原因。

4. 优化人工智能应用于高校思政教育中的对策
(1) 筑牢数据安全防线,完善伦理规范与技术防护体系
一是搭建高校思政教育专用智能体,对数据的采集、收集、输入等环节进行全流程严格把关,建立数据准入审核机制,从源头杜绝不良信息和错误价值观的进入,确保思政教育数据的真实性、正向性和权威性。
二是加强人工智能的伦理治理,确立人工智能在思政教育应用中的核心伦理原则,严格遵循以人为本、技术安全稳定、预防为主、责任可究的原则。以人本要求人工智能始终处于人的控制之下,坚持工具导向,充分尊重学生的自主选择权,不通过技术手段干扰、诱导学生作出违反自身意愿的判断;技术安全稳健要求智

能系统具备较强的容错能力和环境适应性,能够抵御非法访问、数据篡改等网络攻击,确保系统稳定运行;预防原则要求在人工智能的计划、开发、应用全阶段进行风险评估,分析其对思政教育参与者、教育环境的短期、中期和长期影响,提前制定风险防范预案;责任原则要求明确人工智能所有权利人、研发者、运营者的法律责任,对技术应用造成的损害承担连带责任,强化相关方的问责机制,让人工智能在伦理规范和法律框架内运行。

三是建立健全数据安全管理体系,运用加密技术、防火墙技术、身份认证技术等信息安全技术,弥补数据收集、分析、储存过程中的系统漏洞,提升数据防护能力。设计开发人工智能监督技术,实现“以技术监督技术”,对隐私侵权行为进行实时监控和预警,及时发现并制止违规行为。对学生的隐私数据进行安全分级管理,针对敏感度高的信息采取更高级别的加密保护措施,明确数据使用权限和使用范围,建立数据使用追溯机制,防止隐私信息泄露,切实保障学生的数据安全和隐私权。

(2) 加强思想引导与创新培养,防止过度依赖产生信息茧房问题
一方面,学校要强化对学生的思想教育引导,帮助学生树立正确的人工智能使用观。学校可以向学生普及人工智能的技术原理和应用边界,让学生认识到人工智能只是思政学习的辅助工具,而非替代手段,引导学生主动进行独立思考,培养其自主学习意识和能力。同时,学校也要向学生讲解信息茧房的形成原因和危害,引导学生主动突破思维局限,有意识地接触多元的思想和观点,拓宽思维视野。

另一方面,学校可以举办丰富的校园文化活动,搭建学生创新实践平台。通过举办思政类创新创业大赛、辩论赛、课题研究、社会调研等活动,激活学生的思维活力,为学生提供独立思考、创新实践的机会,培养其创新能力和批判性思维。同时,人工智能系统也要不断更新优化算法,在兼顾学生偏好的基础上,主动推送多元、跨领域的思政教育内容,打破信息茧房,丰富学生的知识结构,实现个性化推送与多元化学习的有机结合。

(3) 强化教育主体建设,通过校企共建与师资培训提升适配能力
一是推行校企共建模式,加强高校与人工智能科技企业的深度合作。高校可与企业联合开发思政教育智能平台、虚拟仿真教学系统等软硬件设施,企业为高校提供技术支持、设备保障和人才培训,高校为企业提供思政教育的场景需求和数据支撑,实现资源共享、优势互补,降低高校人工智能建设的成本,快速完善软硬件设施体系。

二是建立常态化、系统化的师资培训机制,提升思政课教师的信息化素养和人工智能应用能力。高校可定期组织人工智能技术培训、智能化教学模式研讨、优秀教学案例观摩等活动,邀请人工智能领域专家和一线优秀教师进行授课指导,帮助思政课教师掌握智能教学平台的操作、大数据分析的方法、个性化教学设计的思路等。同时,鼓励思政课教师与人工智能专业教师开展跨学科合作,利用国家智慧教育平台等的操作、大数据分析的方法、个性化教学设计的思路等。同时,鼓励思政课教师与人工智能专业教师开展跨学科合作,利用国家智慧教育平台等的操作、大数据分析的方法、个性化教学设计的思路等。同时,鼓励思政课教师与人工智能专业教师开展跨学科合作,利用国家智慧教育平台等的操作、大数据分析的方法、个性化教学设计的思路等。

(作者单位:山西财经大学)

红色工业遗产融入思政课教学的价值意蕴及其路径

——以安源煤矿为例

■ 刘婧姃

习近平总书记指出:“红色资源是我们党艰辛而辉煌奋斗历程的见证,是最宝贵的精神财富。”指出要用好红色资源,传承好红色基因,把红色江山世世代代传下去。”安源煤矿作为中国近代工业的重要代表之一,具有独特的教育意义。思政教育是落实立德树人根本任务的关键课程,通过深入挖掘安源煤矿的育人功能,将其融入思政课教学,对于引导学生发展具有重要意义。

一、认知基础:安源煤矿蕴含的思想政治教育因素

一方面,安源煤矿见证了安源路工人大罢工这一重大的历史事件,其中蕴含着坚定的革命理想信念、无畏的斗争精神和对党的忠诚。另一方面,安源煤矿被列入首批国家工业遗产,革命文物类型齐全,是十分宝贵的红色工业遗产资源。深入挖掘安源煤矿的现实价值,将安源煤矿所体现的苏区精神、艰苦奋斗精神等进行发扬,以现实的旧址为载体,帮助当代青少年学生进一步了解红色历史、传承红色基因,使安源煤矿充分发挥其在思政课教学中的独特教育价值,培育时代新人。

二、现实价值:安源煤矿融入思政课教学价值意蕴分析

(一)历史记忆价值
红色工业遗产能够唤醒历史记忆,增进对民族的认同感。这一红色遗产留给后人最骄傲的红色记忆,就是中国共产党在安源创造的诸多“历史之最”。在早期开发建设过程中,工人面临着极其艰苦的条件,凭借着顽强的毅力和艰苦奋斗的精神,创造了辉煌的工业成就。这些“历史之最”就是艰苦斗争、自力更生的精神的集中体现。通过将安源煤矿与思政课相结合,让学生回溯当年不畏艰险、自力更生、艰苦创业的感人面貌,引导学生在学习和生活中发扬艰苦奋斗、不畏困难、勇于拼搏的精神。

(二)经济发展价值
工业遗产所承载的历史记忆同时也是是一种能够带来经济效益的“文化资本”。安源区将红色基因融入城市发展血脉,让红色资源转化为“金色效益”。作为中国唯一仍在生产的百年煤矿,安源煤矿通过三次煤矿加工系统改造,用科技创新续写着百年老矿的传奇。安源区通过探索区内红色工业文化遗产的再利用途径,创造安源煤矿的物质价值,打造沉浸式学习情境,使之成为弘扬红色精神的生动场所。

(三)精神传承价值
遗产承载并延续着人类的情感积淀与文化精神,是人类情感与精神传承的依托。解读安源工人运动红色遗产表达的情感和精神,现在已被概括称为“安源精神”,有两点最为独特和鲜明:一是,“义无反顾,敢为人先”的创新精神;二是,“秩序极好,齐心奋斗”的团体精神,都集中展示了中国工人阶级高度的组织纪律性和团结战斗力。将其融入思政课教学,可以

激励学生树立远大理想,坚定中国特色社会主义信念,增强对党的认同感和归属感。

(四)理论探究价值
马克思指出:“人应该在实践中证明自己思维的真理性,即自己思维的现实性和力量,自己思维的此岸性。”将安源区丰富的的红色工业遗产资源与理论认知深度融合,这种基于具体历史场景的案例教学,既能生动诠释实践的理论内涵,又能让学生深刻体悟实践在认识发展和社会变革中的决定性作用,从而增强理论教学的感染力和说服力。

三、安源煤矿红色工业遗产融入思政课教学的现实困境

(一)资源开发与利用不足
尽管安源煤矿具有丰富的教育价值,但在实际教学中这些资源的开发与利用还存在不足。一方面,安源煤矿的物质载体面临系统性保护不足的问题。一些具有重要历史价值的厂房、设备等遗存因年久失修而面临损坏甚至消失的风险,这给教学资源的获取带来了困难。同时,随着煤矿生产的持续进行,部分工厂宿舍、罢工指挥部等建筑因厂区改造面临拆除风险,导致实物教学资源正在加速流失。另一方面,对于安源煤矿所蕴含的教育元素的挖掘不够深入,缺乏系统的整理和提炼,导致在教学中无法充分发挥其价值。

(二)教学理念与方法滞后
在思政课教学中,部分教师的教学理念和方法还停留在传统的课堂教学上,对于红色工业遗产这种教学资源的运用缺乏创新意识和实践能力。一些教师在教学过程中只是简单地介绍相关历史事件和人物,缺乏对思想政治教育元素的深入分析和引导,无法将这些元素与学生的实际相结合,导致历史资源与当代教育需求衔接不足,教学效果不佳。

(三)协同育人机制不完善
红色工业遗产融入思政课教学需要学校、社会、家庭等多方面的协同合作,形成全方位的育人合力。然而在实际教学中,这种协同育人机制还不够完善,学校与安源煤矿等相关单位之间的合作不够紧密,缺乏有效的沟通与协调机制,在教学资源的共享、教学活动的组织等方面存在诸多问题。社会各界对于红色工业遗产在思政教育中的作用认识不足,参与度较低,无法为思政课教学提供足够的支持和保障。此外,家庭在思政教育中的作用也未能充分发挥,家长对思想政治教育的重视程度不够,缺乏与学校的有效配合,影响了思政课教学的整体效果。

四、安源煤矿红色工业遗产融入思政课教学的提升路径

(一)将安源煤矿资源引进思政课堂

首先,政府和相关部门应高度重视安源煤矿红色工业遗产的保护工作,制定科学的保护规划,加大对保护资金的投入,加强对红色工

业遗产的修缮和维护,确保这些珍贵的历史遗存得以完整保存。同时,要加强对红色工业遗产周边环境整治和规划,营造良好的文化氛围,为教学资源的开发创造有利条件。其次,组织专业团队对安源煤矿所蕴含的教育元素进行深入挖掘和系统整理,建立完善的教育资源库,并与相关教育资源进行整合,形成具有系统性和连贯性的教学内容。最后,利用现代信息技术,制作高质量的主题纪录片、虚拟现实场景等,将历史场景、人物故事呈现出来,增强教学资源的感染力。

(二)发挥师资优势文化创新和思政课赋能研究

首先,制定科学的教师培训计划,邀请专家学者对教师举办专题课程,提高教师对红色工业遗产的了解和认识。同时,组织教师到安源煤矿进行实地考察和学习,增强教师的感性认识和实践能力。此外,开展教学方法培训,邀请有经验的教师分享红色工业遗产融入思政课教学的成功经验和案例,帮助教师掌握多样化的教学方法和技巧,提升教师的教学水平和能力。其次,鼓励思政课教师开展课题研究,深入探讨红色工业遗产融入思政课教学的理论与实践问题,提高教师的研究能力和专业素养。学校为教师的研究工作提供必要的支持和保障,设立专项研究经费,鼓励教师与校外科研机构、专家学者开展合作研究,拓宽教师的研究视野和思路。最后,建立激励机制,对思政课教学中表现突出的教师给予奖励,激发教师的积极性和创造性,将教师参与教学资源开发、教学方法创新、教学研究等方面的工作纳入考核评价体系,与职称评定、职务晋升、绩效工资等挂钩,充分调动教师参与工作的积极性。

(三)借助主体优势共建工业文化育人阵地

首先,学校要积极与安源煤矿等相关单位建立长期稳定的合作关系,签订合作协议。共同制定教学计划和教学大纲,开发教学资源,组织教学实践活动,实现教学资源的共享和优势互补。其次,家庭是学生思想思想政治教育的重要阵地,学校要通过多种方式加强与家长的沟通与联系,引导家长积极参与到思政教育中来。同时,学校可以组织家长与学生共同参观红色工业遗产,开展亲子实践活动,形成学校、家庭、社会协同育人的良好局面。最后,政府要发挥主导作用,加强对红色工业遗产融入思政课教学工作的统筹协调和政策支持。制定相关政策法规,鼓励和引导社会各界力量参与红色工业遗产教育工作,为思政课教学提供良好的政策保障和社会氛围。文化、教育、宣传等部门要密切配合,整合各类社会资源,共同打造红色工业遗产教育品牌活动。社会各界要积极履行社会责任,为思政课教学提供人力、物力、财力等方面的支持和保障,形成全社会共同关心、支持红色工业遗产发展的良好局面,共同推动思政课教学的创新发展。

(作者单位:武汉理工大学马克思主义学院)

推进河源红色文化资源有效融入高职院校“大思政课”建设

■ 陈文娟

河源拥有丰富的红色文化资源,革命遗址数量众多,承载着厚重的红色记忆,遗留下宝贵的精神财富。将这些得天独厚的红色资源融入高职院校“大思政课”,有利于丰富教学内容,助推思政课精准育人;也有利于赓续红色血脉,培育具备家国情怀的红色工匠。本文立足河源红色文化资源特点,探索其有效融入高职院校“大思政课”的具体途径,为高职院校校思政教育提供可操作性的思路,推动立德树人根本任务走深走实。

筑牢主渠道,在守正创新中夯实课堂根基。课堂教学是思政育人的主渠道,红色文化融入“大思政课”首先要站稳课堂阵地。教育部等十部门《全面推进“大思政课”建设的工作方案》(以下简称《工作方案》)强调改革创新主渠道教学,要求建强思政课程群、优化思政课教材体系、创新课堂教学方法。河源职业技术学院应着力将河源红色文化资源系统化融入思政课程体系。在构建红色文化课程群方面,于习近平新时代中国特色社会主义思想概论等必修课程中,将阮啸仙烈士光风霁月的革命气度、紫金苏区军民的斗争精神等作为典型案例融入教学。同时开设河源红色文化概论、东江革命史等校本选修课程,形成必修与选修互补的课程体系。在推动教材内容本土化转化方面,组织编写河源红色文化读本,将 682 处革命遗址的分布与历史、革命人物事迹系统梳理,转化为鲜活的教学素材。在创新课堂教学方法方面,推广情景模拟、案例研讨、红色经典诵读等互动式教学,让红色文化从书本走向心灵。

拓展大课堂,在实践导向中贯通社会场域。“大思政课”之“大”,核心在于打破教室的物理边界,将育人场域延伸至广阔的社会空间。《工作方案》明确要求要落实思政实践教学学时学分,分专题设立“大思政课”实践教学基地。河源丰富的红色遗址遗迹为实践教学提供了天然课堂。在系统布局实践教学基地网络方面,河职院已与嘯仙故里文化旅游开发有限公司签署“大思政课”实践教学基地共建协议,下一步可继续向紫金苏区革命遗址群、老隆福建会馆、河源烈士陵园等省级教育示范基地拓展。河源烈士陵园年均接待各界人士达 10 万人次,是开展现场教学的优质平台。在规范实践教学机制方面,严格落实学时学分要求,将红色基地研学纳入人才培养方案,做到课前有任务、课中有记录、课后有反思。在丰富实践教学形式方面,借鉴河源市创排《血染英雄》红色剧目的经验,组织学生参与红色剧目展演、革命遗址讲解志愿服务等活动,实现从受教育者到传播者的角色转换。

搭建云平台,在数字赋能中共享优质资源。数字化是“大思政课”提质增效的重要引擎。《工作方案》提出建设线上线下联动的全

国高校思政课教研系统,打造案例库、重难点问题库、素材库、在线示范课程库等优质教学资源库。河源应抓住数字思政机遇,让红色文化资源突破时空限制。高职院校应主动对接,将革命遗址的图文资料、影像记录、VR 全景等资源引入教学平台,建设校本化的红色文化数字资源库。在开发沉浸式红色教育数字产品方面,借鉴老隆福建会馆借助 VR 技术重现革命斗争场景的做法,开发河源红色文化的虚拟仿真教学资源,让学生在云端穿越时空感受革命岁月。红色电影《阮啸仙》作为河源首部红色革命题材作品,已是思政教育注入鲜活的本土资源,可进一步开发配套的数字教学模块。在搭建线上互动教学平台方面,利用国家智慧教育平台等载体,开设线上红色课堂,开展线上红色文化讲座、云端研学等活动,实现优质资源校外内外共享。

锻造大师资,在协同育人中凝聚全员合力。“大思政课”需要大师资。《工作方案》要求建设专兼结合的师资队伍,广泛吸纳党政领导干部、专家学者、先进模范等多元主体加入思政课教师队伍。河源红色文化融入“大思政课”,需要构建专兼结合、内外协同的育人共同体。在提升专职教师红色文化素养方面,依托河职院红色文化研究院和河源市阮啸仙研究会,定期组织思政课教师赴红色基地开展研修培训,增强教师对本土红色文化的深度理解与研究能力。在吸纳多元兼职教师方面,邀请党史专家、革命后代、红色基地讲解员等走进课堂。河源市阮啸仙研究会挖掘烈士书信里的故事,讲好革命故事的做法,可为思政课教学提供鲜活的叙事资源。在推进校地协同教研方面,可联合市委党史研究室、嘯仙研究会等机构开展集体备课、课题共研,将研究成果及时转化为教学内容,形成“研究—转化—教学—反馈”的良性循环。

将河源红色文化资源融入高职院校“大思政课”,既是落实国家“大思政课”建设要求的题中应有之义,也是彰显地方高职办学特色、提升育人实效的必然选择。从筑牢课堂教学主渠道到拓展社会实践大课堂,从搭建教学赋能的云平台到锻造协同育人的大师资,四个维度相互支撑、有机统一,共同构成红色文化融入“大思政课”的系统路径。未来河源职业技术学院应进一步深化课堂育人、实践育人、网络育人三位一体育人方式,推动红色文化从进教材、进课堂走向进头脑、进行动,真正实现思政小课堂与社会大课堂的深度融合,为培养担当民族复兴大任的时代新人贡献河源职力量。

基金项目:2025 年河源市哲学社会科学规划课题:河源红色文化有效融入高校“大思政课”的路径探析(项目编号: HYSK25P96)研究成果。

(作者单位:河源职业技术学院)