

广义辩证进化论三部曲之一:理解成功

本文节选自书稿《读懂中国——一位思政教师的<道德经>》,书稿寻求出版中

■ 罗 飞

一、从思政课谈起

普通人教导孩子的经验教训不外“为人(做人)、处世(做事)”两方面内容,其实细究思政课的内容,也都在这两方面之内。只是思政课要引导的做人做事方向,是优秀共产党员的方向。学习优秀共产党员的品德和“三观”,模仿优秀共产党员的行为和举止,包括了解中国共产党这个组织的历史和指导思想、大政方针等方方面面,归根结底是把优秀共产党员所思所想、所作所为作为一个榜样模范,引导学生向其靠拢。从这个意义上说,思政课就是中国共产党的成功学教程,但和市面上泛滥的各种庸俗成功学的内容及标准不同,庸俗成功学的成功标准不外乎升官发财、家庭和谐、福祿寿喜、祛病消灾。外的成功学的标准是唯物辩证、民族复兴、国富民强、共产大同。

以此类推,包括诸子百家、儒释道在内的古今中外的所有思想流派和各种主义,本质上都是标准、内容各不相同的成功学。有些人是世的功名利禄的世俗成功学;有些是出世的成仙得道的宗教成功学;有些是超越人世、出世的解放全人类也解放自己的科学成功学。从这个宏观的角度去看待思政课,它既特殊又不特殊。“不特殊”在于所有思想、主义都有美好生活的向往,“特殊”在于中国共产党允诺的美好生活有举世无双的和旧世界决裂的“决绝”。和人类历史上追求功名利禄集大成的资本主义社会相比就可看出社会主义社会的“出淤泥而不染”的高尚品性。社会主义中国不能容忍的贪污腐败、邪教、黄赌毒、黑社会等旧社会渣滓在受到打击的时候,一般都会往资本主义国家跑,还常常往发达资本主义国家跑。发达资本主义国家的政府对这些人敞开大门,甚至狼狈为奸、惺惺相惜。其他思想和主义一般不会有这么大的对旧世界的“敌意”。正是有了这种独一无二“出淤泥而不染”,社会主义中国才敢、才配称为改天换地的“新中国”。

回到对思政课的讨论,我们也就理解了都是成功学,为什么中国共产党的成功学会受到其他类型成功学的排斥,甚至受到一些国人的非议和误解,所谓“枯燥”“套话”等。资本主义社会显然不欢迎共产党的思想,市场经济里追求功名利禄的凡夫俗子也不会对解放全人类感兴趣。这么分析似乎思政课在全世界学术、教育界和市场经济环境里是弱勢方,思政教师是弱勢群体。现实中高校学院和思政教师确实一度被边缘化。随着中国特色社会主义的崛起,思政课在党的八大后迎来了春天。归根结底,所有类型的成功学都需要背后国家或者个人的成功来支撑,社会主义国家的思政课的命运是随着社会主义国家的国际地位的“浮沉”而同步“浮沉”的。

世界上哪个国家发展最快?中国。世界上哪个团体最有力量?中国共产党。榜样的力量是无穷的,世人终会看到,谁的成功学才是“真经”,想过上好日子,应该向谁学习、向谁靠拢。

二、中国共产党成功的秘密

关于中国共产党作为一个团队的成功以及他改造中国的成就本文不再赘述。

任何事情做成功,必然是找对了规律,走对了路,反之就会遭遇挫折和失败。中国共产党成功的奥秘就是走正道,为人民服务。为人民服务越纯粹,成功的概率和成就越大。哪怕不如中国共产党这么纯粹,只要是为他人服务了,也会收获不同的成功。如截至目前在国人心中获得好评的乔布斯、胖东来老板于东来代表的能造出和销售好商品的企业家,他们服务了消费者,也都收获了各自的成功。中国共产党服务人民最纯粹,所以成就显著,不仅改变了中国,未来还会改变世界。一个党全心全意为人民服务,人民就会全力拥护这就是中国人民朴素的价值观。

不仅政治和经济领域的精英的长久成功要靠他人服务来支撑,普通人的生存本质上也要靠为他人服务。如思政老师同时服务学生、学校,以及国家意识形态。思政老师不仅是学生灵魂的工程师,还是坚守党和国家意识形态阵地的一名兵。

都要服务他人,那么好人和坏人的服务区别在哪呢?我觉得是服务范围以及代价的大小。好人服务的范围大代价小,坏人反之。

资本主义发展的高科技也服务了全球人民,所以全世界还有很多人崇尚资本主义,甚至感恩资本主义的侵略。资本主义发明高科技,初衷不是为了服务人民,而是为了利润。如果服务人民可以挣钱,资本主义的高科技就愿意服务人民;如果剥削人民可以挣钱,资本主义的高科技就会剥削人民。即使不再探究资本及其高科技是服务的多还是剥削的多,这 50%的基本概率就已经让人胆寒。笼统的看,资本主义自诞生以来,相比于农业时代,全世界贫富差距越来越大。全世界所有国家和人都被资本主义整合成了一个金字塔,资本主义越来越只服务于塔尖那一小撮人。从这个趋势看,资本主义服务范围越来越小,代价越来越大。新世纪以来,资本主义世界危机不断,这一次资本主义的丧钟敲响的结局是什么?有些人认为资本主义辩护说资本主义两百年来一直被预测要灭亡,但资本主义依然牢牢占据世界主流,那些预言都破产了,这次资本主义的危机依然能安全度过。本文认为不一样,因为环境变了,以前资本主义没有发展到整合全世界。荷兰的资本主义衰落了,英国的资本主义又崛起了。欧洲的资本主义被两次世界大战打烂了,资本主义又可以在北美洲崛起。

一种社会制度发展的顶峰应该是能整合全世界,在此之前它会不断寻找适合自己的环境,自身也会不断改革“进化”,即使不走正道,也不会轻易灭亡。随着苏联解体,中国改革开放加入美国主导的世界秩序,资本主义在影响力上已经遍及全球。这时候出现危机,它已经无处可通,没有了退路。

服务范围越广,成功的成就越大。和服务效果有关系的除了服务范围,还有服务质量。服务质量越好,成功的成就也越大。服务范围和服务质量合起来叫什么呢?叫服务效率。服务效率由什么决定呢?服务能力。个人或团体服务他人和人民的能力越强,他的成功就越快越大,这就是成功的秘密。论服务质量,中国共产党不是简单的做慈善或者短期的行侠正义,也不是传统的造反“做皇帝”,而是要从根源上解决“兴,百姓苦。亡,百姓苦”的“王朝兴衰周期律”。中国共产党通过中国特色社会主义开始了新的探索,此文探索也是为之添砖加瓦。

除了中国共产党,还有其他团体对社会演化规律和解决社会不公如此孜孜以求吗?全世界也许还有不少慈善团体和个人在努力,如以温铁军“新乡村建设”为代表的知识分子的探索,虽然令人钦佩但很难大范围解决问题。

为什么资本这么厉害呢?按照上面的分析,也可以说相比于皇帝、宗教,资本的服务能力更强。当然,资本的破坏能力也是举世无双。这里有个常见的误区,就是认为好人主要是服务,坏人主要是破坏。其实服务能力和破坏能力是一体的,枪能保护一个人的前提是他能伤害别人,中国共产党服务中国人民就需抵御一切来犯之敌,建设新中国就需要结束旧中国半殖民地半封建社会的历史。如果分不清,看不到破坏能力和服务能力的一体性,如学者吴思和李晓鹏在分析历史时都提出了类似“暴力伤害能力”的概念,就会导致分析不能深入,此事恩格斯在《反杜林论》里专门有章节《暴力论》分析过。服务能力是瓦解破坏能力的,因为破坏也是为了服务某个目的。

在私有制社会,服务能力很容易变成破坏能力,只有在共产党这里,人类破天荒第一次掌握了巨大的服务能力(生产力),但又基本保证了这种服务能力不被少数统治者掌控变成奴役人民的破坏能力。

到底是什么导致中国共产党和共产党员拥有如此强大的服务效率和服务能力呢?我们就以服务著称的海底捞为例,海底捞服务员的服务之所以独树一帜,除了服务员的服务能力以外,让人印象深刻的就是热情。这种热情通常就叫服务意识。所以综合来看,服务效率高来源于服务能力和服务意识。如果个人有能力但是态度差,不想服务他人,只想坑蒙拐骗或者躺平那也不会有好的成功。

三、服务模型

鉴于“意识”这个词内涵复杂,服务意识只是通俗的口语用法,改用“服务意愿”更正式。同样的原因,本文把“服务质量”改成“服务程度”,“程度”这个词不仅更加书面化,而且和“范围”有一种辩证的关系,更科学。这样我们其实就从服务的角度建立起了一个共产党成功原因的简单模型。

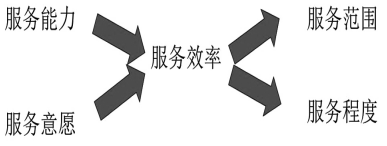


图 1 团队成功图

前文说过,生活在群体中所有人的生存都要靠服务他人来获得。这个图就不仅代表了共产党团队成功的原因,也可以是世界上所有团队得以成功的原因。

这里还有一个问题要解释,就是服务和管理的关系,一个独裁者皇帝是不是也要服务他人?答案是肯定的。再独裁的统治者,可以管理、奴役全国人,但如果保护不了大部分人民的生存安全,一定会被推翻。哪怕是奴隶主,保障不了自己大部分奴隶的生存,奴隶也要逃跑或者造反。服务和管理的分不开的,就好像饭店的服务员要管理惹事的顾客一样,不然没办法给其他顾客提供好的服务。这样的例子遍布每一个服务和管理的案例中,中国共产党是中国人民最大的服务者也是中国的最高领导者,父母对孩子既要服务也要管理,老师对学生既要服务也要管理,政府对人民既要服务也要管理,农民对庄稼和家畜既要服务也要管理。前面所说的服务能力和破坏能力分不开,其实根源就在“破坏”是在“管理”的范围内。俗话说“不破不立”,“破”(破坏)和“立”(建设)不就是管理的主要内容吗?好的领导者,如果在服务与管理的平衡中偏向服务,就是人民公仆。独裁统治者在服务与管理的平衡中偏向管理,就是暴君。这种服务与管理的辩证法的极端例子还曾经被黑格尔总结为“主奴颠倒”理论,意思是奴仆服务主人,就要管理主人的日常起居、吃喝拉撒睡,最后奴仆变成了管理者,主人成了被管理者。

中国共产党在成立以后一直保持高水平的服务意愿,抛头颅洒热血,前仆后继,视死如归。

当然,客观分析,解放前入党牺牲的可能性很大,所以那时候服务意愿低的人也不敢入党。解放后中国共产党成了执政党,没有了掉脑袋的巨大威胁,也就不需要老百姓掩护了,脱离群众不愿意为人民服务的共产党员肯定会增多,但中国共产党一直在用学习、整风、绩效考核等各种手段维持党员特别是干部的服务意愿。虽然有波动,相对来说,中国共产党的服务意愿在全世界执政党中一直是首屈一指的,对比中外的救灾、抗疫、扶贫、援建就可看出,这些服务中牺牲的中国共产党员数不胜数。

相比于一直高水平运行的服务意愿,中国共产党的服务能力却是从弱到强,从小到大。中国共产党成立之后的几年,主要工作前三年是在城市发动罢工和武装革命,服务工农争取权益为主。后三年帮国民党组党、治国、理政、北伐,服务得不错又被卸磨杀驴,过河拆桥。这两个阶段中共的服务能力分别处在慈善组织和在野党的水平上,有进步但完全是辅助角色。枪杆子不仅保证出政权,首先保证出“自主权”。从南昌起义到延安整风的十几年里,党的治军、治地(根据地)的实践能力和“释经”“辩证”的理论能力双双快速增长,所能服务的中国人民的范围(城市几百万厂矿工人到几亿农民)和程度(从罢工到土改,争取劳工权益到改变所有制)也随之增长,自和资本同步逐渐独立。期间虽然有失败、挫折和长征时的分裂、灭亡等危险时刻,但这些困难、压力也让中国共产党及其军队的组织方式、领导模式迅速演化、进化,把最适合领导革命斗争的毛泽东确立在了全党的领导地位。这段时期的实践能力和服务能力的双增长主要是和毛泽东的探索基本绑定的,可见一个团队或者集团的服务水平,领袖所起的作用是核心的、主导的。这不是英雄史观,英雄史观认为英雄主导历史,这里说的不是历史,是一个团队、集团的能力水平。领袖主导不了历史,但领袖可以主导一个团队、集团的能力水平。如是,图 1 的模型可以完善为下图。

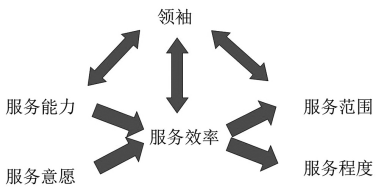


图 2 团队成功图二

这个图是平面的,其实顶点的“领袖”与下边五个标语都有连线,也就是立体的看,这个模型是四角锥的金字塔形状,本文把它叫作金字塔模型。

不管是个人还是集团(政党、公司、慈善组织、企事业单位、军队等),不管是合法、合理、合德、还是违法、违情、违理、违德的,想在一个社会获得成功,都可以用这个金字塔模型去解释,不然不称之谓规律。

四、个人成功

上节主要以中国共产党的经历总结成功的金字塔模型,那么是不是个人的成功也可以用这个模型来解释呢?我们找个中国的偶像来分析一下,社会主义道德偶像雷锋。

雷锋本人是伟大的无产阶级革命战士,在革命建设时期是时代的楷模,市场经济环境下又受到了不少非议,特别适合作为案例。雷锋做好事是不是就吃亏了呢?雷锋傻吗?让我们从世俗社会的角度了解雷锋的平凡经历(以下雷锋介绍来自抚顺市雷锋纪念馆网站)。

雷锋,原名雷正兴,1940 年 12 月 18 日出生于湖南省望城县简家塘的一户贫苦农民的家庭。雷锋的爷爷、父亲、哥哥、弟弟、母亲 5 位亲人,在不到 5 年的时间里,相继含恨死去,雷锋 7 岁便成为孤儿。

1949 年 8 月,家乡解放后,雷锋积极参加土改,当过儿童团长,在共产党和人民政府的帮助和关怀下上了小学。高小毕业后在乡人民政府当通信员,后调入中共望城县县委当公务员,曾被评为“工作模范”。1957 年 2 月加入中国新民主主义青年团;1958 年 11 月到辽宁鞍山钢铁公司青年组当推土机手,3 次被评为“先进生产者”、5 次被评为“红旗手”、18 次被评为标兵、荣获鞍山市青年社会主义建设积极分子称号。1960 年 1 月在辽阳应征入伍,参加了中国人民解放军,同年 11 月加入中国共产党,1961 年 8 月担任班长。曾荣立二等功一次,三等功两次,团营嘉奖多次,被评为“节约标兵”和“模范共青团员”,并被选为抚顺市第四届人民代表大会代表,先后担任过部队驻地周围两所学校的校外辅导员。1962 年 8 月 15 日不幸因公殉职,年仅 22 岁。

道德上,雷锋山高水长。事业上,即使从最世俗的功名利禄的视角看雷锋,他也是今天标准的成功人士。他从事的那些工作和职务:公务员、国企推土机驾驶员、人大代表等,当时就是“金领”,如今达到这种职业一样很难。雷锋只想报答党的恩情,根本不想这些功名和利禄。但是,你为集体作了贡献,集体就会奖励你。集体越对雷锋好,雷锋越报答集体,如此良性循环。这才是最美好、最和谐的人和集体的最高境界。我为集体,集体为我。和这种状态相反的,人作了贡献集体无动于衷,或者贡献被冒领,那人就是炮

灰,会心灰意冷。另一方面,集体为个人作了贡献,个人无动于衷,视为理所当然,那这个人也不会有回报集体的意愿,集体就会涣散无力甚至解体。

为什么旧中国软弱无力,民众普遍麻木不仁,就是因为近代以来的中国统治者腐败透顶、任人唯亲,把中国百姓当成牛马炮灰。官视民为草芥,民则视官为贼寇。精英和民众都是一盘散沙自顾自,百姓中自然出不来雷锋这种人。是中国共产党把“泥腿子”当亲人,“泥腿子”就把中国共产党视为一家人,誓死追随。不是谁赢跟谁,是谁对我好我就跟谁。中国共产党不仅对老百姓好,而且内部也能迭代出人才,把优秀的人才放到合适的岗位上,把不合适的撤下来,分工合作顺畅,不会像国民党那样任人唯亲、裙带山头、拉帮结派、尸位素餐,才能迅速提高服务人民和破坏敌人的能力,横扫反动派,打败建国后所有挑衅中国的国家。

综上所述,团队能力主要来源于好的分工合作,最重要的就是把合适的人放在合适的岗位上。中国共产党从陈独秀到毛泽东,中间换了多少领导人?而反观蒋介石这边,孙中山逝世后,没几年蒋介石就独揽大权了,从此独裁一生。

国民党做不到分工合作顺畅,严重损害国民党和国军的服务国民和打击对手能力。蒋介石也做不到奖罚分明,有厉害的员工也会心灰意冷,或者被逼不分明是非、站队自保,严重打击党员的服务意愿。服务能力和服务意愿都比不上中国共产党,失败乃情理之中。

团队、个人的服务能力和服务意愿是既有联系又各自独立。前面分析了团队、集团的服务能力和服务意愿从何而来,下面再分析个人的。从雷锋的例子可以看出,新中国建立后雷锋的服务能力(知识和技能)和服务意愿一直在增长,集体不断为他的成长提供更好的平台和条件,依次包括学校、乡政府、县委、国企、军队、人代会。雷锋在这些平台上也不负众望,越来越优秀。可见,个人的服务能力要想不断增长,就要和外部的条件(环境、平台等)不断互动,充分利用每一个条件,在每一个平台上不断通过学习和实践提高自己,同时为平台和集体作贡献,以求和谐的人与集体互相付出的良性循环。反之,如果堕入个人和集体的互相仇恨的恶性循环之中,那就回到旧社会了。

但这只是简单的分析,特别是服务意愿方面。同样生活在压迫环境里的旧中国,大部分人麻木不仁,但中国共产党员依然有最高的服务意愿。为什么中国共产党员鹤立鸡群?显示个人的服务意愿有更复杂的内涵,这就牵扯到心理学。心理学有专门研究人的意愿的理论,就是动机理论。但这里我们先把个人的金字塔模型修改好。个人这里,没有“领袖”,主导个人的是我们的大脑,就是自我意识。

最后总结下,个人的成功奥秘在于人在和外界环境的互动中不断提高自己的服务能力和服务意愿,扩大自己的服务范围,深化自己的服务程度(质量和效果)。侠之大者,为国为民。大侠是从不会担心自己会失业的,失业了也会换个方式继续为国为民。

有些服务比如服务违法犯罪组织,大家都知道不要参加这种组织。但这里有个问题,不同的社会对违法犯罪的定义是不同的。如黄赌毒在中国是违法的,但在全世界很多国家有越来越合法化的蔓延趋势。在美国你可以合法给官员送钱叫政治献金,但在美国这是贿赂。在美国你可以放心大胆提高这两个方面的能力和意愿,但在中国就要大力打击。

这就说明我们前面的模型还有缺陷,此前我们主要是从团队和个人这边去分析如何成功,需要增长能力和意愿,但不同的社会环境是要求不同的能力和意愿的。不结合具体的社会环境,个人和团队集团就不知道增长什么样的能力和意愿。其实前面本节在总结的时候也提了一下,要和环境互动去提高自己的服务能力和服务意愿。但这里我们还要详细讨论下这个问题,因为这个问题牵扯到个人、团队、集团和环境的互相适应问题,这就很像生物进化论了。物竞天择、适者生存的进化法则是不是和本文的金字塔模型有关系呢?

五、广义辩证进化论

弱肉强食确实是丛林和野蛮社会的法则,所以社会达尔文主义也被有些人信奉,为侵略和屠杀而辩护。近年来,在疫情时,在“美国至上”的口号里,在中东加沙的大屠杀里,都有社会达尔文主义的影子。社会达尔文主义错在哪?前人早已批驳彻底,此不予赘述。核心一点,社会达尔文主义总是试图混淆“适者生存”和“强者生存”。达尔文的进化论是“适者生存”,不是“强者生存”。所谓强者,是适者生存下来后的追加评判。不是“强”导致“适”,而是“适”导致“强”。曾经强大的蒙古帝国,纳粹最终还是土崩瓦解了,就是因为他的“强”并不适合于这个世界,只能强一时,不能强一世。

因为社会达尔文主义已经臭名昭著,所以很多善良的学者们总是避免把进化论联系上人类社会,并宣称人类历史是没有规律可循的,生物进化方向也随着环境的改变而改变,因此是偶然的。可如果人类历史演化是没有方向和规律的话,为什么历史上的那些暴虐强权都最后失败了,今天的美国霸权也必然会在未来失败,这不就是方向和规律吗?如果是完全偶然的话,是非常有可能有强权一直从古存到今的,而这种偶然性至今没观察到。嗜杀残暴的政权在历

史中都被淘汰,嗜杀残暴的个人在今天的法治社会中基本都会被关进监狱或者被枪毙,这就是规律的体现。

人类历史是有规律的,马克思的探索成果被斯大林总结为社会发展五个阶段论,就是人类的努力结果之一。虽然五个阶段论不一定完全符合所有社会,但毕竟迈出了一大步。从这个规律出发,建立了一系列社会主义国家,可见这个规律是有一定真理性的。而苏联的失败预示着这个规律还有被进一步完善的可能性。回顾前面我们对比中国共产党和国民党的斗争,显而易见,在中国历史长河中,在国共博弈中,国民党右派被历史淘汰了。中国共产党是成功者,国民党右派是失败者。我们可以笼统地说,成功者生存,失败者被淘汰,这是对的。但谁更能成功,就和我们前面建立的金字塔模型有关系了。国民党右派开始很强,中国共产党开始很弱,但并没有“强者生存”,而是服务范围更广,服务效果更好,所以被淘汰了,国民党右派。

这就是政党的进化论,也是人类社会制度的进化论,本文称之为广义辩证进化论(前人已经提出了很多种广义进化论,此说新在“辩证”)。就是从此出发,本文更加坚信社会主义必然战胜资本主义,因为社会主义的服务范围更广,服务效果更好。体现在今天中国和美国对全世界人民的服务上,对比“一带一路”和“美国优先”,谁的服务范围更广,服务效果更好,一目了然。根本原因是,这个世界更欢迎带来和平和繁荣的领袖,不欢迎带来战争和冲突的独裁者、霸权者,无论独裁者、霸权者因为偶然的机遇强大到何种程度,历史的规律巨轮总会碾碎他们,迎来赤旗的天下。

金字塔模型不仅可以解释个人和团队的成功和失败,还可以引申解释社会的进化,那么是不是也能解释物种的进化呢?本文认为是可以的,物种就是一个生物种群集团,也可以看作一个团队。把图 2 中的“服务”改成“适应”,就能解释进化的方向了。谁来主导“适应”呢,当然是环境去选择了,所以要把“大脑”改为“环境”。

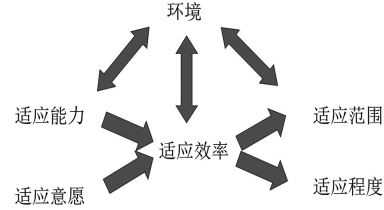


图 3 生物进化图

和政党进化的方向一样,物种进化的方向也是看范围和程度,只是服务范围变成了生存的环境范围,服务质量变成了适应环境的质量,也就是物种和环境的契合程度。平时生存竞争看契合度,谁能最大程度获取环境里的资源谁就能生存,而到了灾难来临的时候,谁能在各种环境里苟延残喘,谁就能幸存。按照这个模型,生物进化的方向总体就是范围越来越大、契合度越来越深,如人类已经海陆空都可以自由来往了,未来还会向太空进军。人类利用能源从动植物到火,再到核能,和环境的契合度已经深入到亚原子层面了。

目前主流的进化论理论认为生物进化是有规律而没有确定方向的。但本文认为进化是有确定方向的。如果你只从孤立的一个角度看,不管是生存适应范围大或小生物,还是生存适应程度深或浅的生物,都可能被环境淘汰。只有把范围和程度同时联系起来看,也就是辩证的看,进化的奥秘才能显现出来。根据范围的大小和程度的深浅可以组合成一个四象限,生存范围小和生存程度浅的那一象限的生物最先被淘汰,生存范围大和程度深的那一象限的生物最晚被淘汰,最晚被淘汰的象限也就是进化的方向。

辩证法的要点对立统一,难点也是对立统一。统一就要求联系的看,就已经有难度了。比如,你要知道看“范围”就要带着“程度”,反之亦然。而对立的意思是有矛盾,通常看到两个有矛盾的东西,习惯分析思维的人本就会把他们分开处理。比如,生物适应范围和适应程度常常是互相“伤害”的。北极熊适应了寒冷地区的环境,就不可能再去热的地区生活。它越和北极环境的适应契合,越离不开北极。当北极的环境改变时,它灭绝得越快。这种情况下科学家就可能会被“对立”误导,永远看不出其中的规律了。总而言之,大自然的奥秘需要科学与哲学携手,才能一窥究竟。

基金项目: 安徽省高等学校质量工程项目“思想政治教育教学创新团队”(项目编号: 2023xtd246,项目负责人徐振轩);安徽广播影视职业技术学院优秀青年人才基金项目“课程思政‘六新导入模式’研究——对我校课程思政教学的启示”(项目编号: XJYQ202403,项目负责人汤俊);安徽省职业与成人教育学会 2024 年教育教学研究规划重点课题“职业教育数字化转型视域下心理健康教育课程的建设与实践”(项目编号: AZCJ2024051,项目负责人陶梦馨)。

(作者单位: 安徽广播影视职业技术学院马克思主义学院)