

从“经师”“人师”到“人机协同”：智能时代思想政治教育者角色定位与能力结构转型研究

■ 陈璐瑶

思想政治教育是中国特色社会主义教育体系不可或缺的一环，其根本任务是引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观。在这一过程中，教育者不仅传递知识，更承担着知识传授、价值塑造、情感关怀等多重职责，既是“经师”，也是“人师”，其角色与能力结构逐渐形成了一套相对稳定的范式。

然而，人工智能、大数据等技术的迅猛发展正在深刻重塑教育的内容、形式与场景。党的二十大会首次明确提出“推进教育数字化”；2024 年，教育部等九部门联合印发《关于加快推进教育数字化的意见》，进一步强调要探索“人工智能+教育”的新型应用场景，推动大模型技术与教育教学的深度融合。

智能技术为思政教育带来了显著的效能提升，也对教育者的传统角色提出挑战：当机器能够更精准、更高效地推送知识，教育者的核心价值何在？“人机协同”是否会成为未来思政教育的主流形态？基于此，本文聚焦智能时代思想政治教育者的角色定位与能力结构转型，通过反思传统模式的局限、审视技术带来的可能性，探索“人机协同”视域下教育者的新型能力需求，以期为思政教育的创新发展提供思路。

一、传统思想政治教育中“经师”“人师”的角色定位与能力结构

“双师”教育思想最先由我国教育家徐特立先生提出。他认为，“教师是有两种人格的：一种是经师，一种是人师。人师就是教行方，就是怎么做人的问题……经师是教学问的。”“教师的职责应该是既做‘经师’又做‘人师’。”“教书不仅是传授知识，更重要的是教人。”习近平总书记强调，“培养社会主义建设者和接班人，迫切需要我们的教师既精通专业知识，做好‘经师’，又涵养德行，成为‘人师’，努力做精于‘传道授业解惑’的‘经师’和‘人师’的统一者”。传统思政教育以人为核心载体，“经师”“人师”的角色与能力结构围绕面对面的教育场景形成，体现着教育的人文性与实践性。

（一）传统“经师”“人师”的核心角色
在传统思政教育中，教育者往往同时承担“经师”与“人师”的双重职责，其角色呈现出丰富多元的面向。以思政课教师为例，其核心角色包括：

知识传授者。教师依托教材与课堂，系统传授马克思主义理论、习近平新时代中国特色社会主义思想等思政内容，帮助学生搭建扎实的理论框架和认知体系。

价值引领者。教师通过理论剖析和案例解读，引导学生理解、认同并最终内化社会主义核心价值观，使之成为行动自觉与精神导向。

品德示范者。“师者，人之模范也”，教师往往以身作则，通过日常言行辐射道德力量，以人格魅力感染学生，成为他们道德选择中的参照和榜样。

情感关怀者。在教育互动中，教师密切关注学生的思想变化与情绪状态，主动倾听、及时回应，提供贴合个体需求的疏导与支持。

（二）传统“经师”“人师”的能力支撑
传统教育模式中，支撑“经师”与“人师”角色背后的能力结构，是以人要素为核心，内化于教学实践的能力集合，主要包括：

理论驾驭能力。教师要熟悉马克思主义理论及其在中国的发展，能灵活运用这些理论透视社会现实，对政策条文与社会热点作出清晰准确的解读，把道理真正讲进学生的心里。

语言表达与沟通能力。好的思政教育往往也是一位擅长讲故事的人，能用生动而不失严谨的语言吸引学生，更懂得倾听、善于回应，在平等真诚的对话中实现思想的传递。

情境应变能力。课堂是流动的、生成的，这需要教师具备敏锐的判断力和临场应对能力，既能及时澄清模糊认识，也能顺势引导，将突发情形转化为深刻的教学契机。

人格感染力。教育不仅是言传，更在于身教。一名教师真实的“人”的魅力，往往比任何理论都更具说服力，也更易赢得学生的信任与认同。

二、“人机协同”视域下思想政治教育者的角色定位转型

随着 AI 产业的井喷式发展，智能技术的介入打破了传统思政教育的封闭性，既带来无限挑战，也为教育创新提供可能。其中，较为突出的创新点是“人机协同”模式的诞生。人机协同教学是以教师的人工智能作为主导、人工智能作为辅助的一种“机器智能+人”的智能层级结构。人机协同并非技术替代人类，而是人类智能

和机器智能发挥各自的优势，两者协同，以形成“1+1>2”的效果。在这一模式下，教育者的角色呈现以下新特征。

（一）智能工具的驾驭者与优化者
有别于传统的依托教材与课堂传授知识，人机协同教学中的思政教育者需从“技术旁观者”转变为“技术使用者”，熟练运用智能教学平台、数据分析工具等辅助教学。在万物互联等技术支持下，智能工具能够以数字化特点演绎“知识库”角色，链接、创建各类丰富教育资源，贯通理论与实践、纵横历史与现实、关联国内与国际，为思政课教师提供成为“经师”的有效途径。

（二）价值引领的深化者与创新者
随着技术的更新迭代，人工智能凭借庞大的数据资源和强大的网络模型泛化能力，在内容生成上无限趋近人类水平，逐步撕下以往“不说人话”“生搬硬套”的标签，具备了参与思政教育对话的能力。因此，在人机协同背景下驾驭这些工具的教育者需秉持苏格拉底“教育不是灌输，而是点燃火焰”的理念，做学生价值观引领的深化者与创新者。借助智能工具的“类人”思考力，通过“主动发问+个性反馈+思辨讨论+达成共识”等一系列苏格拉底式问答，帮助受教育者在充满思辨与价值讨论的对话中提升思政素养。

（三）教育生态的协调者与建构者
当学生在人机交互中形成个性化学习轨迹，客观上便要求教育者从“标准化教学”转向“生态化育人”。一方面，教育者应以学生为中心，去除标准化、批量化、普及个性化、定制化，通过协调教育生态中的各项因素，最大程度发挥智能教育对“人本”的保护作用。另一方面，数字化浪潮中的思政教育需在“键对键”“屏对屏”基础上守住“人对人”的情感联结，既要坚持技术在场、数据在场，又要摒弃唯技术、唯数据的思维，牢记初心和使命，秉持学生在场、思政教育在场的理念。

三、“人机协同”模式下思想政治教育者的能力结构重塑

角色的转型必然要求能力结构的升级，智能时代的思政教育者需构建集技术素养、创新素养、人文素养于一体的复合型能力体系。

（一）智能技术应用与批判能力
智能时代，思政教育者的技术应用能力已不再局限于基础的工具操作，而逐渐演化成为一种集技术理解、选择、使用与反思于一体的复合型素养，要求教育者具备系统化整合技术生态的能力，构建协同作用的育人场景。此外，真正的技术素养还包括批判与超越的维度。教育者需始终保持清醒，意识到技术的局限与潜在风险，防止陷入数据主义或工具依赖的误区，确保技术应用始终服务于立德树人根本目标。

（二）跨学科整合与知识创新能力
智能时代，思政教育面临的议题日趋复杂，单一学科的知识视野已难以应对深度数字化社会带来的全新挑战，教育者的能力结构迫切需要跨越传统边界。一方面，需主动汲取、融合并转化计算机科学、数据伦理学、社会学等多学科知识，并将其与马克思主义理论、教育学原理进行创造性嫁接，形成应对智能时代育人难题的综合性解决方案。同时，还需将融合后的知识转化为具体的教学产品、教学模式和叙事方式，扮演跨学科学习的设计师和导师角色，而非单一学科的讲授者。

（三）情感沟通与人文关怀能力
尽管智能技术已在教育场景中广泛渗透，情感互动与人文关怀仍是思政教育者无可取代的核心能力，并在技术融合中展现出新的意义与张力。一方面，教育者需具备对情感计算等新工具的理解与运用能力，借助技术扩展对学生认知状态和情绪的觉察范围。另一方面，数字化赋能的本质特性极易将师生交往方式转变为机械的信息符号形式，从而淡化师生交互的情感温度。因此，智能时代的教育者更应重视回归“人与人”的交流，通过深度对话，真诚共情和温暖陪伴，弥补技术交互中的情感损耗，实现数智赋能与人文精神的融合。

四、思想政治教育者角色与能力转型的实践路径

实现思政教育者角色从传统“经师”“人师”到现代“人机协同”的转型，需要从理念、技术、制度等多方面做功。

（一）理念更新：树立“人机协同”的教育观
在推进人机协同的实践中，首要任务是教育理念的革新，使全体思政工作者牢固确立“人

机协同”的科学教育理念。其核心要义在于破除“技术替代论”与“技术无用论”两类极端认知，明确智能技术的核心价值在于赋能而非替代。思政教育者需突破传统“唯一权威”的角色定式，转向“协同主导”的角色定位，将自身从简单琐碎的事务中解放出来，把更多精力投入到创造性的价值引领、情感关怀和思想启发工作中；学校与社会需联动发力，通过专题培训、案例研讨等多元化途径，助力思政教育者深化对人机协同的认知，为后续智能技术的实践应用及制度创新筑牢思想根基。

（二）技术赋能：构建分层分类的能力培养体系

构建以受教育者需求为核心的技术赋能体系，是推动人机协同理念层面落地至实践环节的关键支撑。该体系的核心在于对思政育人场景中分散的技术工具与多源数据进行有机整合，为教育者提供一站式解决方案。以高校为例，通过打破数据壁垒，推动教务、学工、后勤等部门数据的互联互通，在确保安全和隐私的前提下，构建全景式的学生数字画像，为精准思政提供数据基石。从育人目标导向来看，技术赋能体系的最终指向是构建全天候在线响应、全周期育人伴随、全链条协同联动的智慧育人系统，推动思政育人从同质化覆盖向精准化供给转变。

（三）制度保障：完善“人机协同”的支持机制
为确保人机协同育人模式的可持续发展，需建立完善的制度保障与支持机制，通过顶层设计化解实践中的阻力与风险。一是创新工作评价与激励机制。将教育者在人机协同中的实践成效，如育人方案的设计质量、思政目标的达成度等纳入考核指标体系，同时发挥成功案例的示范引领作用。二是建立严谨的数据伦理与安全规范。明确数据采集的“负面清单”，严防数据滥用和侵犯隐私，确保智能技术始终在法治与伦理框架内服务于思政育人目标。三是提供持续的专业发展支持。建立常态化的技术培训与教研交流制度，配置专项研究经费，组建技术支持团队，系统性提升思政队伍的数智素养与协同能力。

（作者单位：南京航空航天大学马克思主义学院）

数智技术赋能高校思想政治教育的 技术异化风险防范研究

■ 李晓宇

随着第四次科技革命的浪潮加速发展，数智技术正在以前所未有的力量重塑教育模式，为高等教育高质量发展提供了重要的支撑。在此背景下，高校通过数智技术赋能来打造思想政治教育新范式的同时，也面临着技术异化带来的价值异化、主体异化以及内容异化等风险。面对出现的异化风险，要正确处理两者之间的关系，提出可行的应对策略来促进高校思想政治教育提质增效。

一、明确价值立场，坚持思想政治教育主流价值观念的导向
数智技术赋能下的高校思政教育要注重价值引领性的先导性，保持技术逻辑与价值引领、新旧范式之间的合理性。明确价值立场，坚持社会主义的主流价值观念的导向要做到对技术去魅，在对数智技术的批判与思考中推动先进智能技术与传统思政教育的融合发展，从而确保智能迭代语境下思想政治教育既能获取技术赋能，又能保持教育铸魂育人的初心和使命。

首先，推动数智技术与高校思政政治教育的融合发展，需要教师和技术人员在思想上达成共识，双方唯有坚持马克思主义的价值导向，才能在技术浪潮中守护思政教育的意识形态本色。两者要辩证地审视数智技术的功能及潜在风险，高扬价值理性，规避技术局限，超越唯技术论、数字崇拜、算法至上的追求，避免由于过度依赖技术而导致技术异化和单向度的技术理性。其次，高校思政教育要始终坚持以主流价值观念统御数字智能技术的应用，从而确保智能教育系统的决策逻辑与主流意识形态保持同频共振。教育者要清晰界定数智技术的应用范畴，紧密围绕思政教育的既定目标与核心任务，运用科学的方法筛选适配性较强的智能算法与数字工具。思政教师始终承担着传播主流价值观的重要使命，这是任何智能技术无法代替和超越的。如果教学过程中缺乏教师的课堂导入、升华和阐释，以及教师与学生之间的情感共鸣，受教育者只是面对数字技术构造的虚拟情境，最终只会收获表面的热闹，难以实现深层次的思想教育目标，导致教育效果流于空洞。

二、提升数智素养，促进数智技术与思政教育良性协作
数智技术为高校思政教育高质量发展提供了无限可能，思政教育教育者和受教育者均需全方位提升自身的数智素养，才能切实推动思政教育精准改革。

其一，要提升教育者的数智素养。数智技术具有专业性和复杂性，其在高校思政教育中的应用对思政教育者的数智素养提出了更高的标准和要求。思政教育工作者要树立正确的观念，积极主动地学习并掌握数智技术的相关理论知识及实践技能，持续更新自身的知识储备，主动打破算法黑箱，确保自身对技术的掌握。高校可以及时组织专家讲座、开展学习培训以及名师指导等多样化活动，让思政教育工作者能够全方位地接受培训，丰富其理论知识储备和提升其实操能力，使他们提升自身在数智教学中的主导能力。此外，教育者要用情感之暖化解技术之冷，教师应有意识地将情感因素融入思政教学设计、实施、反馈、评价等各个环节中，用情感的“软实力”来防范和化解技术理性带来的机械和冷漠，帮助其完成从知识传授者到引领者的转变。其二，提升受教育者的数智素养。数智技术具有工具理性以及可能导致信息偏食等特点，容易使受教育者丧失独立思索和判断的能力，从而丧失其学习主体性。因此，高校需要加强受教育者数智技术运用能力以及数字技术信息的辨别能力培训，以实现个性化知识的获得。高校可以定期开展数智素养培训讲座以及锻炼批判性思维的竞赛等活动来提高受教育者理性分析和应用数智技术的能力，使其能够具有辨别信息真伪的能力，并且能够合理运用如 DeepSeek、豆包等此类生成式人工智能的数智技术，进而提升自身的思政道德素养。

三、净化育人环境，利用数智技术打造思政教育新生态
随着数智技术与思政教育融合发展，教育环境逐渐复杂，受教育者难以理性面对复杂的网上舆论环境。高校要以智能技术赋能保障用户隐私安全，充分利用各类网络平台传播正确的主流价值观来净化教育环境，构建思政教育新生态。

首先，加强高校与人工智能企业的合作，建立协同育人体系。通过校企合作，高校可运用数智技术来捕捉学生网络行为中的认知偏误信号，有效防止学生被不良言论带偏，抵制不良意识形态入侵，为每一位受教育者构建精神丰盈的主体世界。技术开发人员可在数字平台设置价值观偏离参数和敏感词，当学生在网络平台上对热点事件的情绪表达超出思想安全范围时，高校可以根据群体属性、区域划分等因素多维度进行事件分析，并结合人工判断进行危机干预，及时对学生产生正确的思想引导和有效沟通，避免学生被错误观念所误导。除此之外，在数据治理方面，高校可借助区块链技术的去中心化、不可篡改和同志加密等特性，可进一步加强对学生用户数据的隐私保护，给予用户一定的隐私空间。其次，高校可充分发挥师生意见领袖的作用，营造以主流价值为导向的良好育人环境。面对一些社会热点问题，校园师生意见领袖能以正确的立场以及喜闻乐见的方式来评论和有效阐述正确的价值观念，并引导受教育者树立正确的价值观，从而增强理论与现实的关照。

（作者单位：烟台大学）

浅析“马克思主义基本原理”课案例库建设存在的问题和改进路径

■ 万 庆

不擅长利用多媒体、视频等现代教育技术手段，就难以打造感染力强的教学情景，从而减弱教学效果。有些教师能够抛出案例组织课堂讨论，但引子力度不足，出现了自说自话的“冷场”局面；而另外一些教师则对讨论干预过度，压抑了学生发言的积极性、思维的开放性。在案例讨论结束之后，有些教师未能及时有效地将讨论成果上升到理论高度，结果导致学生对事件的理解只浮于表面，难以做到举一反三。

（三）教师的案例教学能力和理论修养参差不一

案例教学对教师提出了多维度的要求。教师需要同时具备深厚的理论修养、敏锐的社会观察能力、强烈的现实问题意识以及高超的课堂组织和引导艺术。但目前教师队伍在这些方面还存在不同程度的不足。具体而言，部分年轻教师教学经验积累不足，对“原理”课理论体系的理解深度有限，搜集和整理案例的能力较弱，案例教学的设计和实践能力也有所欠缺。还有些教师对案例教学的认识还不够深入，对案例选择原则的理解不够透彻，对案例与理论关系的处理亦有失当之处。这些问题都直接影响了案例教学的质量和效果。

二、“原理”课案例库建设的改进路径

（一）完善案例选择标准，建立科学的案例库评价体系

为了持续稳定地确保“原理”课的教学质量，在筛选案例时需要建立明确统一的选择标准体系。适合教学的优质案例主要有以下特征：一是典型性，即案例往往能够代表一类普遍存在的社会现象或问题；二是时代性，案例能够体现社会经济发展的成果，较为贴近学生的生活实际；三是具有启发性，案例具有深刻的哲学意蕴，能够进行理论延展。在适合的案例中

智变之下：高校意识形态安全的挑战与应对

■ 张嘉昕¹ 秦优优¹ 付 璐²

生成式人工智能可以快速生成看似逻辑严密、权威精准的信息，但其中很可能掺杂虚假内容，尤其当涉及政治、历史等领域时，更容易出现歪曲解读、传播历史虚无主义等问题。此外，生成式人工智能能够扮演“理性朋友”，为用户解答情感、价值观等问题，以“中立”的视角和温和的言语潜移默化地影响用户认知，形成隐蔽的意识侵蚀渗透。当前，生成式人工智能的核心技术还集中在发达资本主义国家，发达国家更是借助生成式人工智能将消费主义、英雄主义、历史虚无主义等错误思潮包装成“标准答案”，逐渐消解我国高校主流意识形态。

（三）高校意识形态话语权被稀释

高校意识形态话语权本质是建构意识形态话语权力和意识形态话语能力。在人工智能时代，高校意识形态工作与责任划分不明确、校园舆论管理难度加大、教育工作者技术能力有所欠缺等问题共同导致其意识形态话语权的话语权削弱。做好意识形态工作，关键在于人。当前高校的工作责任划分模糊导致出现问题难以追责，风险防控出现漏洞。互联网和人工智能普及使人人都有机会参与信息传播，传播主体与信息来源多元化导致高校舆论监管难度显著提升。除此之外，人工智能碎片化、娱乐化的叙事体系相较于传统意识形态教育的宏大叙事体系更易吸引学生，这种话语方式的转变也在悄无声息地弱化高校主流意识形态的影响力。

二、人工智能时代高校意识形态安全的应对策略

面对意识形态领域的严峻挑战，高校必须牢牢把握新形势下高校意识形态工作的领导权。通过提升师生辩证思维、运用自

主可控人工智能、创新教学模式等措施，切实防范化解意识形态风险。

（一）优化算法推荐，破除信息茧房

应对算法推荐机制造成的信息茧房，高校既要主动开辟渠道，掌握校园意识形态传播主导权，又要借助商业算法推荐逻辑，让主流声音融入大众传播场景中。具体而言，高校应构建主流价值推荐机制，提升对国家政策、时政热点、思政教育等的推荐权重；利用课间、校园广播、食堂等餐等碎片化时间播放思政微课，实现传播渠道全覆盖。针对商业平台的算法推荐机制，高校应善于利用其特点，将主流内容打上“热血”“高能”等传播标签。通过适配娱乐平台算法推荐逻辑，提升主流内容的传播量和影响力。此外，还要引导学生适当关闭个性化推荐，尝试搜索多元化内容，主动跳出“信息茧房”造成的认知固化和意识形态风险。

（二）建立检测机制，提高思辨能力

面对生成式人工智能与深度伪造技术可能形成的隐蔽的意识形态渗透，不仅要及时检测和拦截虚假信息，还要提升学生的辩证思维能力。在技术上，高校应建立覆盖校园网络和教学平台的 AI 生成内容的检测和拦截机制，引入或开发适配校园场景的 AI 文本、图像等检测工具，对学生作业、论坛发言、校园新媒体内容进行常态化筛查，实现虚假信息、深度伪造内容的精准识别与分级处置。高校可开设人工智能与媒介素养相关公选课，进行案例教学，引导学生识别 AI 生成的文本、视频的基本特征，理解 AI 生成内容的底层逻辑；搭建权威政策解读平台，及时解析热点事件与社会思潮，对比辨析 AI 生成内容，提升学生价值判断能力。

（三）健全责任机制，筑牢话语防线

和高校要积极组织各类学术培训和教学技能交流活动，以推动教师互相学习、取长补短。近年来，很多高校组织名师教学工作室，以观摩教学、教学沙龙等多种方式帮助青年教师学习案例教学的先进经验、提高课堂教学的组织能力。教育管理部门和高校可以构建定期的教学竞赛、教学展示活动，激发教师的激情与活力。对于案例教学成绩优异的教师应加大物质和精神表彰力度，充分发挥先进的示范作用。与此同时，对于教师照本宣科、效果欠佳的教学要进行必要的提醒、警示甚至调岗，以形成“优胜劣汰”的动态机制。

三、结论

“马克思主义基本原理”课案例库建设是提高原理课教学质量和实效性的重要途径。当前的案例库建设中存在着不问题，需要在理论和实践层面进行深入探索 and 系统改进。通过完善案例选择标准、创新案例教学设计、加强教师队伍建设和多方面措施的有效结合，可以不断提升“原理”课案例库的建设水平，充分发挥案例教学的教育功能，切实增强学生的马克思主义理论素养，坚定其社会主义信念，为培养适应时代发展需要的社会主义建设者和接班人作出应有贡献。

基金项目：教育部高校思想政治理论课教师研究专项“高校思想政治理论课的图像叙事及其审美建构研究”（项目编号：23JDSZK070）；河南省高等教育教学改革研究与实践项目“大数据赋能高校思政课精准教学研究与实践”（项目编号：2024SJGLX1008）；新乡学院 2026 年校级教育改革创新研究与实践项目“马克思主义基本原理”课典型案例库建设与推广研究”（项目编号：2026JGLX302）。

（作者单位：新乡学院马克思主义学院）

高校应落实意识形态工作责任制，提高教育工作者数智媒体素养，提升高校对意识形态工作的引领力。在制度上，要明确意识形态工作中各职能部门的权力和责任，压实意识形态工作者的主体责任。在技术上，要建立舆情处置与快速响应机制，精准识别舆论信息，确保校园意识形态风险可防可控。在教育上，教师要主动学习人工智能技术，还要将技术运用到日常的教学过程中，利用人工智能技术将原本抽象的理论知识转化成贴近生活的教育内容，提高主流内容的传播力和影响力；将技术融入思政教育实践，运用虚拟场景还原历史事件与伟人事迹，通过沉浸式交互，提升学生对主流价值观的认同。

总之，人工智能为学校教学和管理带来便利的同时，其潜在的意识风险也不容忽视。高校应充分认识到算法推荐机制正在不断改变主流价值观念的传播格局，生成式人工智能的运用正在逐渐弱化学生的批判性思维；也应看到意识形态话语创新不足、工作机制的不完善无法有效应对人工智能带来的挑战。在此基础上，高校更应充分利用人工智能技术，顺应技术潮流，通过优化算法推荐、完善检测机制和责任机制，精准识别和有效化解意识形态领域重大风险，确保高校始终成为巩固主流价值的坚强阵地。

基金项目：中国民航大学研究生科研创新项目“新时代民航安全文化建设与优化路径研究”（项目编号：2025YJSKC17003）；中国民航大学青年发展研究中心重点课题“五国融合背景下中民航‘蓝天美育’创新模式构建研究”（项目编号：CAUC1449001086）。（作者单位：1.中国民航大学马克思主义学院；2.中国民航大学交通科学与工程学院）