

随着以 DeepSeek、元宝、千问为代表新型 AI 的异军突起，新一轮的人工智能浪潮给高等教育，尤其是思政课程教学提供便捷化技术服务的同时，也带来了难以预测的冲击与考验。AI 通过多维途径、多元方向助力高等教育，数字化智能化技术有效赋能学情分析，指导教师展开针对性教学。故此，在 AI 冲击的浪潮中，如何有效发挥人工智能技术优势，助力高等教育思政课程授课教师开展学情分析、便于实施针对性教学，就需要进一步研究。

一、高等教育思政课程学情分析的独特现实
(一)思政课学情分析重在关注大学生群体的价值趋向

高等教育专业课程学情分析重在动态监测学生的学习情况，发现问题及时干预，在专业知识的学习进程中确保每一位学生都不会掉队，但是，作为价值引领、承担立德树人的思政课程，学情分析不单单只聚焦学习情况，授课教师还应注意所在班级全体学生的思想动向、身心状况、心理现状、理想信念等模块的实时动向，尤其是关注每一位学生的价值动向、价值取向与价值指向，因为这一问题是影响铸魂、立德的关键。这就意味着思政教师在开展学情分析工作时，任务较为繁重、形势较为紧迫，结果更加精确、定性更为具体、结论更为客观。只有考虑到上述因素，才会制定出全面、翔实、充满个性化色彩的分析方案，精确把握每一位学生的思想动向，挖掘出他们出现思想偏差的原因在原因，精准施教，把道理、事实、准则、规则、案例说到他们心坎去，与他们建立起心灵相通的有机联系，打动、影响、触动他们，启发他们深思、反思，意识到错误思潮的问题所在，然后积极改正、自觉抵制，筑牢理想信念，实现道德品质与身心健康的全面成长。

(二)思政课学情分析重在关注差异化学生群体的多元诉求

思政教师承担全校各个院系学生的授课任务，涉及到各个学科门类、从职业教育、专科、本科到硕博学历阶段全覆盖，这就给教师授课带来极大的挑战，教师在开展学情分析时需要处理好专业差异、学年差异、年龄差异等棘手难题。专业、年龄、学习层次不同的学生，在学习诉求、情感指向、个体兴趣等模块中都存在差异，尤其是专业与学习经历不同，对思政课的多元化渴求也会形成多维度知识图谱，教师只有通过学情分析，充分了解学生知识储备、关注焦点之后，才能开展差异化、针对性教学，尽力满足个性化需求。人文类强基专业的学生，教师可以把文史知识融入思政课程之中，国际关系、国际政治之类的学生，教师可以加大对国际局势、大国关系、大国外交的讲授力度；理工专业的学生，教师加强国崛起、大国工匠、新质制

造业发展案例等内容的讲授，增强他们的自豪感，为彻底打破受制于人而学习。

(三)思政课学情分析需要纾解学时较短关注时间较长的现实之困

相对而言，专业课程授课教师与本专业的学生相处时间相对较长，对学生情况的了解与知悉相对便利，思政教师了解他们在校园内的成长、学习与思想动向，就存在一定难度。单论净相处时间周期，由于学时安排的限制，思政教师与所在班级的学生的相处、学习与共度时间，至多一个学期，但是并不意味着课程结束后教师不再与学生保持联系，思政教师要持续关注所教授学生在校园的全方位、全过程学习情况，不论三年、四年、六年或八年，思政教师就得结合相关学生的动态学情分析报告，关注他们在课程结束后的实时动向。AI 的普及、推广与使用，赋能学情分析，就有助于纾解这一现实困境。思政教师借助于数字化、电子化的多维图谱个体学情分析报告，一旦发现学生生活、心理、思想、意志品质、理想信念等方面出现波动，曾经教授过他（她）的思政教师就可以通过微信、QQ、邮箱等途径，同他们交流、对话，帮助他们答疑解惑，提供点对点指引、帮助，让这些学生意识到思政教师就在我们身边，不只是仅仅站在讲台上的教师印象，还是身边的“知心姐姐”、身旁的“热心哥哥”，思政教师用真心、真诚感化学生，达到价值引领的目的，通过言传身教来培养他们的社会责任感。

二、AI 模型思政课程学情分析的技术优势

(一)有助于开展实时个体画像与制作群体动态图谱

大数据技术与人工智能的深度结合形成的智能化 AI 模型，可以提供多种数据采集、数据分析、数据批处理、数据测评、结论生成等技术服务，给现代教育带来全新的体验，与以往侧重于提升数据实数批处理效率的平台不同，以 DeepSeek 为代表的 AI 新模型，除了支持数据算法外，还可以采集使用者的各种表情信息，然后结合使用者在搜索引擎中的相关数据信息，利用数字画像技术为使用者、学习者生成实时学习的三维图谱，实现了数据处理与数字成像的有机统一。授课教师借助这一技术开展学情分析，结合收集的每位学生的心理、学习经历、专业背景、学习习惯等数据信息，结合 DeepSeek 搭建的生成式智能协同化表情融合系统，可以立即生成反映学生实时学习状况的面部表情的个体画像，全体学生的个体画像汇

总起来就形成群体学情分析动态图谱，这种可视化的操作技术就可以为教师关注学生的实时动态提供科学依据。

(二)有助于学情分析实现课前课中课后全覆盖

随着现代教育理念的更新，学生学习时限不再局限于课中，还可以充分利用课前与课后两个重要时间段，教师也应关注学生在这两个时间段的学习情况，这就给新时代思政教师开展学情分析工作提出了新的要求。AI 模型提供的学习分析技术可以有效减轻授课教师这项工作的劳动强度，提升分析效率，生成更为完整、系统的个性化学情分析报告，科学还原出课前预习情况、课上互动情况、课后作业进度等各个环节的进展情况，助力个性化教学。学习分析技术通过采集出学生的学习动机、学习态度、知识水平、学习态度等数据信息，根据三个时间段之中他们的参与情况，实时监测学生的关注程度与投入态度，给出一份个性化分析报告。

(三)有助于学情分析实现已知未知知知内容的全覆盖

现代教育理念提升了新时代思政课程的考核标准，教师除了讲授完规定的教学内容外，还应关注学生的持续学习情况，做好已知、未知、知知三个知识模块的有机衔接。AI 大模型的使用，可以从思政教师这个环节入手，制定出掌握学生已知情况、察觉未知情况、关注知知动向的系统学情分析报告。教师可以通过大小向思政课一体化的建设情况，了解他们已知内容、即基础知识的教学情况，建立起基础知识档案，为后续的未知教学提供数据依据，避免授课内容重复，重点讲授他们不熟悉、不清楚、掌握的不牢固的知识点，以及最新形成的思政内容，如新的会议精神、新开设的思政课程等，同时根据学习进度，及时更新学习档案，把综合测评、作业成绩及时记入成长档案，把未知内容迅速转化为已知模块，通过打牢思政内容的知识基础来引导学生进行科学的价值观构建。对思政教师而言，最为关键的是第三阶段，即满足学生的求知需求，满足他们对未知领域的学习渴望。教师通过 AI 模型提供的学情分析报告，对不同学生的知知内容、问题单元设计出不同的模块，组建成各个学习小组，制定出内容各异的学习方案。比如，为了让思政课程更好地满足学生的成长需求，个体发展需要、对地域文化民俗知识的渴求，授课教师可以充分利用差异化渴求学习报表，关注不同学年、不同年龄段、来自不同地域

人工智能赋能高校思想政治教育话语表达:转变趋向、现实困境与优化路径

■ 瞿丽梅

人工智能技术的快速发展，正在深刻重塑高校思想政治教育的话语环境、传播方式与接受机制。大数据、算法推荐、生成式人工智能等技术不断融入大学生日常生活，使高校思想政治教育话语由课堂讲授、文件传达和单向灌输，逐渐转向平台化、场景化、互动化表达。因此，准确把握人工智能赋能高校思想政治教育话语表达的转变趋向，深刻剖析其在技术应用中面临的现实困境，并据此探寻科学的优化路径，对于打破传统话语壁垒、增强高校思想政治教育的话语时代适应性与价值引领力具有重要意义。

一、人工智能赋能高校思想政治教育话语表达的转变趋向

(一)话语场域由物理课堂转向数字空间

传统高校思想政治教育话语表达主要依托课堂教学、主题班会等固定物理场景展开，教育者具有较强主导性。进入人工智能广泛应用的时代，智能搜索、算法推荐、生成式人工智能工具和数字社交平台共同构成了新的思想文化空间，学生的价值判断和情感认同极易受到智能推送、网络议题和数字社群的影响。如果高校思想政治教育话语仍停留在单一课堂语言上，就会出现“内容重要但传播不到位”的问题。因此，高校思想政治教育话语必须主动嵌入数字空间，在实体课堂与虚拟网络之间形成协同表达。

(二)话语对象由被动接受转向人机交互

新时代大学生成长于互联网环境之中，其信息获取已不再满足于单向的被动倾听，而是更习惯即时性、探索式的人机互动。如果高校思想政治教育话语只强调单向输出，忽视学生在面对技术变革、就业竞争等现实压力时主动寻求解惑的交互诉求，就极易造成教育者的心理疏离。而人工智能赋能下，学生作为话语对等的角色发生了转变，他们能借助智能大模型等工具主动发问与探究。话语表达正从传统的教育者单向播报转向受教者依托人机交互主动提问、理解并达成共鸣，从而极大地增强了学生的主体参与感与认同感。

(三)话语逻辑由经验漫灌转向精准引导

传统的高校思想政治教育话语表达往往依赖教育者的主观经验与群体假设，受限于技术瓶颈，容易陷入千人一面的单向漫灌。进入智能时代，大数据挖掘与算法分析技术的深度介入为话语表达提供了全面、动态的数字画像支撑，推动育人逻辑实现了从“经验漫灌”向“精准滴灌”的跃升。教育者能够依托算力算法，精准洞察学生在不同成长阶段的思想动态、认知偏好与理论诉求，进而开展定制化、场景化的个性化话语供给。

二、人工智能赋能高校思想政治教育话语表达的现实困境

(一)算法茧房削弱理论话语穿透力

高校思想政治教育承担着传播马克思主义理论

的重要任务，必须保持理论的科学性。但在当前的数字生态中，商业化算法平台往往基于学生的即时浏览偏好，持续“投喂”娱乐化、同质化的信息。这种算法逻辑极易为青年学生编织出“信息茧房”，导致严重的“信息偏食”。当学生的认知空间被碎片化信息挤占时，宏大叙事和严谨的高校思想政治教育理论话语就难以穿透算法壁垒进入学生的视野，导致理论话语与学生现实生活的衔接通道被技术阻断。

(二)生成式技术消解主流话语权威

网络空间是青年思想交流的重要场域。当前，以大语言模型为代表的生成式人工智能能够瞬间生成海量文本。然而，这些工具的训练语料往往夹杂着西方话语逻辑或隐蔽的意识形态偏见，极易生成似是而非的“话语噪声”。部分高校在网络育人中缺乏对智能生成内容的敏锐度，导致高校思想政治教育话语在面对人工智能生成的错综复杂的信息时，容易陷入失声或价值引导滞后的困境，使得主流话语的权威性与主导权受到一定挑战。

(三)工具理性僭越价值表达情感

《关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》提出，要加强政治引领，全面推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进师生头脑。虽然人工智能为实现这一育人目标提供了技术条件，但在现实中，有些高校的转化过程却存在偏差，出现了“重平台数据、轻思想共鸣”“重技术展示、轻育人成效”的倾向。过度依赖人工智能生成教案或进行话语包装，忽视了对高校思想政治教育本质的上是“灵魂唤醒灵魂”的交互过程。这种工具理性对价值理性的僭越，容易使高校思想政治教育话语沦为冷冰冰的人机交互代码，丧失了应有的现实温度与感染力。

(四)教育者的人机协同能力不足

教师是高校思想政治教育话语表达的关键主体。在智能时代，教育者既要具备扎实的理论功底，更需要驾驭智能技术的数据素养。但在实践中，部分教师对大语言模型、算法分发机制缺乏了解，不善于利用人工智能工具辅助理论内容的转化；也有教师为追求网络热度，盲目由人工智能生成网络流行语，反而削弱了理论品格。这表明，当前部分高校思想政治教育教师在政治方向、理论深度与人机协同表达能力之间尚未实现高水平的适配与统一。

三、人工智能赋能高校思想政治教育话语表达的优化路径

(一)强化算法赋能，打破信息壁垒

高校思想政治教育话语表达的根本任务不能因技术变迁而偏离。面对算法带来的信息隔离，高校应主动出击，构建主流价值算法推荐机制。围绕青年学生关注的国家发展、科技自立自强、人工智能伦理等时代议题，对马克思主义理论话语进行数字化转译，使其深度契合智能分发的传播逻辑。通过优化校园媒

内涵。这种多学科融合不仅深化学生对历史事件的理解，更能通过多维度视角强化爱国情怀的认知基础。

教学方法的创新是激发家国情怀共鸣的关键路径。情境教学法的运用能够营造情感氛围，陶冶学生情操。在讲授战争相关内容时，教师可整合图片、影像及文献史料，构建问题情境，通过展示英勇事迹并设置启发性问题，激发学生的探究欲望。角色扮演活动让学生穿越时空与历史人物对话，在学习商榷变法时，学生分别扮演商鞅、秦孝公及不同阶层的民众，在模拟变法辩论的过程中体会改革者“治世不一道，便国不法古”的担当精神。

实践活动的开展为家国情怀教育提供了真实情境。历史研学旅行能够突破课堂空间的局限，引领学生踏出书本的狭小天地。组织学生走进烈士陵园、历史博物馆、抗战遗址等场所，在肃穆的氛围中聆听讲

体和智慧平台的推荐权重，将富有解释力的理论话语精准、隐性地嵌入学生的信息流中，用主流价值算法打破“信息茧房”，在潜移默化中达成深层次的思想启迪与价值共识。

(二)促进人机协同，推动话语转换

理论话语是根基，生活话语是桥梁，而智能话语则是进入数字生活的重要载体。高校应探索人工智能辅助生成与教师价值审核相结合的人机协同模式。教师在讲授基本原理和中国式现代化等内容时，可利用生成式人工智能快速整合海量生动案例，将宏大叙事转化为学生熟悉的微观表达。在数字平台育人实践中，教育者应注重“微表达”与“深思想”的有机结合，借助虚拟数字人问答、沉浸式体验、智能互动推演等技术形式，打通理论话语经由生活话语向智能话语的转换通道，将主流价值有机融入具有极强参与感与交互性的新型话语形态之中。

(三)依托数字画像，提升触达精准度

高校应充分依托智慧教学平台和学情大数据中台，在严格尊重学生隐私和数据伦理的前提下，构建学生思想动态的数字画像。对于不同年级、不同专业、不同发展阶段的学生，应形成差异化表达方式：低年级学生可侧重理想信念、大学适应和价值塑造；高年级学生可侧重职业选择、社会责任和国家需要；理工科学生可结合科技报国、工程伦理和创新使命；文科学生可结合文化传承、社会治理和理论自觉。让智能技术真正成为帮助教师读懂学生、精准引导的利器，全面提升高校思想政治教育话语表达的靶向性。

(四)提升教师素养，重塑引路人角色

技术赋能的终极旨归在于教育者主体性的发挥。高校应系统推进思想政治教育教师数字素养的培育，引导其深度掌握人机交互指令、算法传播逻辑与学情数据挖掘范式。同时，必须持续夯实马克思主义理论根基，有效规避“技术至上”倾向导致的理论失语与价值悬空。在智能化语境中，教育者须实现角色色的重构与升华，既能以严密的学理逻辑对智能生成内容进行价值把关，又能以深厚的人文关怀弥合工具理性带来的情感缺憾，在坚守主流意识形态阵地与扎根青年生活场域的有机统一中，切实担当起智能时代高校思想引领者的核心角色。

总之，人工智能赋能高校思想政治教育话语表达既带来了破局的新机遇，也提出了应对技术异化的新要求。高校思想政治教育话语表达的优化，必须紧紧围绕立德树人根本任务，推动价值引领、理论阐释、生活连接与技术赋能的深度融合。只有坚持守正创新，在发挥马克思主义理论优势的基础上，将人本精神与人工智能技术优势有机结合，才能不断增强高校思想政治教育话语的解释力、传播力和引领力，使其真正转化为学生成长成才的精神动力。

(作者单位：武汉理工大学马克思主义学院)

数字技术赋能青年文化自信自觉的时代境遇与实践路径

■ 柳金池

文化自信是新时代青年成长成才的精神基石。党的二十大报告指出“实施国家文化数字化战略”。当前，数字技术的普及及为青年接触中华优秀传统文化、感知主流价值提供了前所未有的便利条件，为青年文化自信培育提供了新发展契机，也带来了新考验。在此背景下，系统探究数字技术赋能青年文化自信培育的时代境遇，进而探索其实践路径，对于青年一代坚定文化自信具有重要的现实意义。

一、数字技术赋能青年文化自信培育的时代境遇

(一)数字技术赋能青年文化自信培育的时代机遇

数字技术与文化领域的深度融合，为青年文化自信培育创造了新发展条件。一方面，全国文化资源数字化工程持续推进。中华优秀传统文化持续传播、革命文化、社会主义先进文化等优质资源，逐步完成数字化建档与线上开放，打破了实体场馆和纸质媒体的时空壁垒，让原本封闭的文化资源实现普惠共享。青年无需受地域条件和时间限制，即可便捷地了解丰富多样的文化资源。另一方面，VR 虚拟体验、短视频传播、数字文创等新型数字载体，贴合青年审美偏好与信息接受特点，改变了传统文化教育枯燥、被动且固化的传播模式，以趣味化的形式传递文化内涵，大幅提升文化育人的吸引力与渗透力，为潜移默化培育青年文化自信提供新赋能渠道。

(二)数字技术赋能青年文化自信培育的现实挑战

数字空间的多元性与开放性，也给青年文化自信培育带来了诸多现实挑战。一方面，网络空间信息碎片繁杂，各类外来文化叙事、自媒体娱乐信息、消极错误思潮广泛传播，容易干扰青年价值判断，消解青年对中华文化的归属感与认同感，从而造成文化认知碎片化、片面化。另一方面，当前部分数字文化产品存在重形式、轻内涵的现象，过度迎合流量与娱乐需求，难以实现精神层面的深度浸润。适配青年成长需求的优质公益数字文化内容仍存在短板，算法推送容易造成信息茧房，从客观上窄化了青年的文化视野。此外，青年在文化生产环节的参与提升不足，仍存在“最后一公里”的问题，加之部分青年思辨能力不足，对网络文化内容缺乏甄别能力，进一步加大了青年文化自信培育的难度。

二、数字技术赋能青年文化自信自觉的实践路径

(一)整合优质数字资源，夯实文化自信根基

文化认知是文化自信生成的前提与根基，权威且精准的数字文化资源供给是做好青年文化培育工作的重要抓手。立足文化数字化建设部署，系统推进各类优质文化资源数字化转化和整合工作。当前，青年

也会给教师带来困惑与不解，但是不论愿意与否，这种潮流无法抗拒，只能通过持续学习、深度训练来跟上教学发展的前进步伐，成为 AI 大模型的操控者，而不是被时代与技术所淘汰的落伍者。此外，思政教师还需要协调好自身专业特长、学科优势、知识背景与 AI 大模型相衔接的问题。不能每一个环节都依赖 AI 大模型，还应充分相信自身的专业判断，让实际使用与自身专业知识积累沉淀保持同步前行。

(三)建立信息安全防范机制

AI 模型赋能思政课程学情分析的首要前提就是收集各类跟学生相关的数据信息，海量数据信息的集中收集、实时处理、分类整理等行为，不可避免地造成个人信息泄露。智能技术带来的学情分析优势显而易见，但是其中暗含的数据风险也不容忽视，故此，对于高校而言，数据处理中心就应本着为保障学生信息安全的高度来重视这项工作，切实建立健全信息安全保护工作机制，思政教师在开展学情分析时，一定严格执行信息安全操作规程，重视保护学生群体的隐私数据，确保个人信息不被窃取，或者是泄露行为的发生。数据处理中心依规设置各类数据库的使用权限，设置复杂密码并定期重置，明确教师对学情数据库的访问权限；一些必要数据信息需要外包给数据服务机构时，事先签订使用协议，明确法律责任；数据的存储需要进行加密处理，有效避免数据被窃取、被非法侵入、非法访问行为的发生，多渠道并齐，筑牢信息安全保护的防线。针对 00 后大学生群体对个人隐私格外看重的现实情况，管理部门和思政教师还应尊重学生的知悉权，学校和教师在采集学生的数据信息时，务必提前告知采集缘由、采集用途、保存期限等事宜，还应提示他们具备个人申诉的权益，因为这些数据只有征得他们的同意、许可，才能采集到真实、完整的数据信息，避免数据失真行为的发生，为后续数据分析、获取系统的分析报告提供基础数据支撑。

四、研究结论

AI 模型运用于学情分析工作，可以识别出学生参与互动情况的价值倾向，画像技术可以对学生学习情况提供可视化平台，大幅度提升学情分析工作效率、高精度与精确度，为思政教师实施精确教学、个性化教学、教学改进与教学优化提供系统、全面的分析报告。与此同时，AI 模型开展数据处理行为，也不可避免对信息安全、学生个人隐私数据的保护带来一定的隐患，对教育伦理、教育观念、管理模式都带来了冲击，这就需要管理部门、教师与学生的通力合作，相互协调、互相配合，加大各项机制建设力度，确保 AI 模型在学情分析工作中的安全、有序运用。

(作者单位：唐山学院马克思主义学院)

家国情怀教育融入初中历史教学的实践路径研究

■ 高 寒

家国情怀作为历史学科核心素养的重要组成部分，承载着培养学生国家认同、民族归属与社会责任感的育人使命。在初中历史教学实践中，如何有效融入家国情怀教育，需要教师突破传统教学范式，从课程资源整合、教学方法创新、实践活动拓展及评价体系重构等多维度进行系统探索。

课程资源的深度开发是家国情怀教育融入的基础环节。历史学科本身蕴含着丰富的家国情怀素材，教师应当打破学科边界，构建跨学科融合的课程资源体系。在讲授中国近代史相关内容时，可整合语文学科资源，引导学生品读林则徐等人的诗作，从文学视角直观感受近代仁人志士的家国担当；结合地理学科制约近代不平等条约中涉及的开埠通商路线图，让学生直观感受列强侵略的空间布局与经济掠夺逻辑；借助道德与法治课程探讨国家主权不可侵犯的法治