

习近平文化思想融入高校思政课教学的实践原则

■ 刘 於 清 李 平 薛定刚

文化是民族生存和发展的重要力量。作为科学的理论体系，习近平文化思想彰显了党和人民的文化建设智慧，是中国共产党人对中国特色社会主义文化发展规律不断深化认识的智慧结晶。这一思想既推动了马克思主义基本原理同中国具体实际、同中华优秀传统文化深度融合，也为新时代文化建设提供了根本遵循和行动指南。将习近平文化思想有机融入高校思政课教学，是贯彻思政课建设与党的创新理论武装同向同行、协同推进的内在要求，有助于引导青年学生在对文化发展规律的科学把握中坚定文化自信。如何把习近平文化思想完整、准确、生动、有效地融入高校思政课教学，要坚持“两点论和重点论相统一、系统性和灵活性相统一、生动性和形象性相统一、理论性与实践性相统一”四个主要原则。

一、坚持两点论与重点论相统一

坚持两点论与重点论相统一的原则，是马克思主义唯物辩证法中蕴含的重要科学方法。习近平文化思想内涵丰富，是一个主题突出、逻辑严密的科学理论体系。将其融入思政课教学，既要全面把握习近平文化思想的科学体系，避免碎片化、片面化解读，体现关照全局的“两点论”，又要聚焦其原创性贡献、里程碑意义以及关于高教育人、文化传承的核心论述，在教学设计与内容取舍上突出重点，体现抓住关键的“重点论”。具体来看，一是要注重把握习近平文化思想的整体性、系统性和全面性。通过对习近平文化思想理论体系的整体性阐释，拓展学生的知识储备，构建系统化理论认知框架，深刻把握这一思想体系广博的理论内涵与严整的逻辑架构，使学生深刻感受习近平文化思想内容的丰富性和多样性。在此基础上，引导学生运用两点论辩证思维方法去分析问题。如教师在讲解看待中外文化关系时，要引导学生既要“自信自立”，也要“交流互鉴”。在讲述关于物质文明与精神文明协调发展的相关内容时，应引导学生深刻理解，民族复兴作为一项宏伟而艰巨的历史任务，必然是一个需要长期奋斗的渐进过程。二是要善于把握和挖掘习近平文化思想中的核心重点内容。将这些核心重点内容有机融入教学并进行专题讲解。在唯物辩证法的视域中，重点论是认识矛盾特殊性和把握矛盾发展不平衡性的重要方法论。教学中通过相关内容的阐释

与分析，教师应引导学生运用矛盾分析法抓关键、抓主流。通过教学内容设计，引导学生学会在复杂事物中抓关键。如在分析社会主义核心价值观时，要将讲解的重点放在其与一般价值观的本质区别与内在联系上，引导学生树立社会主义核心价值观自信，进一步明确社会主义核心价值观观作为主导性价值范畴的引领地位。再如，阐释“魂脉”与“根脉”的契合，重点分析马克思主义与中华优秀传统文化的内在融通性，揭示二者结合如何巩固文化主体性，引导学生把握文化创新的正确方向。最后，以专题形式对重点内容进行深入剖析，有助于学生进一步把握习近平文化思想的内在价值，体悟其思想的深邃与厚重。

二、坚持系统性和灵活性相统一

坚持系统性与灵活性相统一，要求在融入过程中，既要以系统思维保障理论阐释的整体性、逻辑的严密性，又要以灵活姿态适应教学情境的动态性、受众需求的多样性。具体来看，要做好：一是统筹设计。即要从整体上进行规划和布局。高校党委和思政课教学部门要加强统筹协调，科学规划习近平文化思想的学习范畴，推动教学内容的一体化布局与实施。为有效推进习近平文化思想融入高校思政课课程体系，需遵循双重逻辑主线：其一，在内容建构上，应实现习近平文化思想核心要义与思政课程育人目标之间的深度融合，既要系统涵盖习近平文化思想的关键内涵，确保理论讲授与价值引领功能的高度契合。其二，在方法路径上，需立足于学生群体的差异化特征，充分考虑不同年级阶段的理论认知水平及不同学科背景学生的接受逻辑，构建分层次、针对性的教学方案，增强教学的针对性与实效性。二是系统安排。将习近平文化思想有机融入高校思政课教学，必须紧扣各部门课程独特的学理逻辑、知识结构与育人目标，在准确把握二者内在契合点的基础上进行差异化设计，从而实现理论体系向教学体系的高效转化。如不同课程在阐释习近平文化思想时各

有侧重：“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”课可从历史纵深入手，夯实学生历史认知；“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课需紧扣现实，透彻分析其理论特质，增强学生现实认同；“中国近现代史纲要”课则可从史实出发，系统呈现习近平文化思想形成与发展过程。

灵活性则是应坚持灵活精准的融入原则，要求我们做到精准施策，根据学科专业的差异和知识点的特性，动态调整与之相适应的教学形式。具体而言，一是根据学生专业差异性而变。推进理论融入教学，需立足学生的专业背景差异，采取系统讲授与分领域专题阐释有机结合的方式，实现科学编排与系统展开。在具体实施中，要紧扣学生的专业特点，精准对接其认知需求与思维习惯，构建差异化、精准化的阐释路径。以文科教学为例，应深入挖掘习近平文化思想与文科知识体系之间的内在联系，推动思想引领与专业学习深度融合。二是根据教师教学风格差异而变。高校思政课教师教学各有特色，应在恪守教学目标与内容统一性的基础上，尊重并激发教师的专业特长与教学风格，彰显不同教师的授课魅力与学术积淀。例如，擅长叙事表达的教师，可运用文化故事、典型案例和影像资料，以情动人，以文化人，在潜移默化中提升课堂感染力，加深学生的理解与接受。

三、坚持生动性和形象性相统一

习近平总书记指出，“上思政课不能拿着文件宣读，没有生命、干巴巴的。”因此，将习近平文化思想融入高校思政课教学，应坚持生动性和形象性相统一的原则，巧妙地融入思政课教学，以提高思政教育的深度、效度和力度。具体来看，应在三方面用力：第一，坚持讲故事与讲道理相结合。习近平总书记在中国人民大学考察时强调：“思政课的本质是讲道理，要注重方式方法，把道理讲深、讲透、讲活。”如何讲话讲透和讲活，善用故事是重要方法。习近平文化思想凝结着党在新时代领导文

化建设进程中积累的宝贵实践经验，这些源于现实的“实践样本”，正是思政课教学中最具说服力与感染力的“微故事”资源。思政课教师要善于总结和提炼，特别是用好习近平总书记在领导宣传思想工作过程中提出的一系列原创性理念、谋划的重大战略部署以及亲自推动的生动实践，将其转化为具有教学针对性与思想感染力的“微故事”。通过以事说理、以情融理的故事化表达，推动教学话语转化，使学生在真实可感的叙事场域中，实现理论认知的进阶与价值认同的内化。第二，坚持概念阐释与案例讲述相结合。思政课教师“要善于利用国内外的事实、案例、素材，在比较中回答学生的疑惑”。因此，要系统运用文化建设工程中的关键史实、典型实践与代表性案例，为学生提供兼具具体性、生动性与学理深度的分析支撑。通过将抽象的理论逻辑还原为可感知的实践逻辑，使习近平文化思想的阐释既扎根于鲜活的事实基础，又体现出严谨的学理厚度。例如，可充分挖掘和运用新时代文化建设中的典型案例，在“以小见大”中增强理论讲授的吸引力、感染力与说服力，将抽象的知识形象化、具体化。第三，坚持传统教学与信息化学术相结合。传统教学在师生互动与教师主导方面具有独特优势，而信息化教学则善于通过技术手段使教学内容更加直观生动，提升课堂感染力。将两者融合运用于高校思政课可实现优势互补，共同服务于教学效果的优化。

四、坚持理论性与实践性相统一

马克思主义坚持理论与实践相统一的重要原则，这一原则也是实现习近平文化思想与高校思政课教学深度融合的关键所在，要求我们在融入过程中，既不能陷入脱离实际的抽象思辨，也不能滑向轻视理论的经验主义。第一，强化理论认知，系统把握理论特质。马克思指出，“理论只要彻底，就能说服人”。习近平文化思想作为科学的理论体系，发端于新时代中国特色社会主义建设的鲜活实践，聚焦文化繁荣、

文化强国、中华民族现代文明三大核心维度，深刻阐明了新时代新的文化使命的内在意蕴。高校思政课要实现对这一思想的精准阐释、深度解读、透彻讲解与生动呈现，必须以坚实的学理研究为支撑，深耕习近平文化思想的相关经典文献，深刻阐释好中华民族现代文明的核心要义与理论底蕴。唯有在学理层面追本溯源，方能将思想体系向教学体系有机转化奠定扎实基础。第二，立足实践逻辑，注重思政课实践性。实践性是马克思主义理论最为鲜明的本质特征。习近平文化思想本身就是新时代中国特色社会主义文化建设伟大实践的理论结晶。因此，教学中应始终立足于新时代中国特色社会主义文化建设的实践逻辑，结合不同学科的专业特质，将中华民族现代文明的丰富内涵与时代价值有机嵌入教学内容。借助情境式教学设计，具象化呈现中华民族现代文明的未来图景，引导学生思考当前文化建设中的热点难点问题，例如，“如何在信息化浪潮中守护文化主权？”“如何在多元文明激荡中讲好中国故事？”在情感共鸣与价值认同中不断增强文化自觉，涵养传承文明、担当使命的主体意识，帮助学生从现实境遇中深化理论认知，在实践体认中提升思想站位，筑牢文化主体性的认知根基。

总之，将习近平文化思想融入高校思政课教学，是提升思政课铸魂育人实效，推动思政课内涵式发展的重要抓手。习近平文化思想融入高校思政课是一项长期和系统任务，不能一蹴而就，需要综合推进。高校和思政课教师应深刻把握融入教学的基本原则，从顶层设计上完善系统布局，在教学实践中精准契合各门课程的内在逻辑，以协同联动之力，推动习近平文化思想全面、准确、有机地融入高校思政课，夯实时代新人的文化根基。

基金项目：湖南省高校思想政治理论课项目“习近平文化思想融入高校思政课教学的价值意蕴与践行路径研究”（项目编号：24D61）；湖南省社会科学成果评审委员会重点课题“习近平文化思想融入高校思政课的方法创新与成效评估研究”（项目编号：XSP25ZJD007）；湖南省社会科学成果评审委员会一般课题“大思政课培根铸魂的内在机理及实践路径研究”（项目编号：XSP24YBC569）阶段性成果。

（作者单位：张家界航空工业职业技术学院）

装备制造大类专业中高职课程衔接的现状困境与优化路径

■ 易忠奇 伍 凤 贺柳操

党的二十大报告提出优化职业教育类型定位，构建完善的现代职业教育体系，推进不同层次职业教育的纵向贯通。装备制造大类专业技能人才培养具有典型的长学制特征，其培育投入大、周期长，要求高。课程是职业教育人才培养的核心载体与要素，装备制造大类专业中高职课程衔接是指中等职业教育与高等职业教育在专业大类的课程设置、课程内容、教学实施、评价体系等方面形成衔接、贯通、循序递进的有机整体，实现人才培养目标、知识技能、职业素养的层层递进，培养符合装备制造产业不同岗位层次需求的技术技能人才。

一、装备制造大类专业中高职课程衔接的现状困境

由于招生制度等多方面因素的影响，装备制造大类专业中高职课程衔接仍存在脱节、断层、重复、低效等问题，严重影响着我国现代职业教育体系建设的步伐，也是制约职业教育人才培养质量提升的重要因素。当前装备制造大类专业中高职课程衔接主要面临目标定位模糊、内容脱节重复、教学资源割裂、评价体系不一等困境，影响了人才培养的质量和连贯性。

（一）培养目标定位模糊，衔接缺乏梯度。人才培养目标是课程衔接的核心导向。装备制造大类专业中高职人才培养目标的定位模糊、梯度不清晰等问题导致课程设置缺乏针对性和连贯性。部分中职盲目追求“升学导向”，过度侧重理论知识，弱化实践技能培养，导致操作技能不扎实，给就业与后续发展带来不利影响；且部分中职院校的培养目标与高职院校重复，造成一定程度的错位。如高职阶段的数控技术专业培养目标应侧重培养学生掌握复杂零件编程、数控加工工艺设计、数控设备调试与维护、质量控制等核心技能，具备一定的创新能力和技术改进能力。但部分高职院校未能充分体现“提升性”，课程内容与中职阶段重复度较高；而部分高职院校过度侧重理论研究，弱化了实践技能的进阶培养，导致学生毕业后难以胜任企业技术岗位，导致人才培养目标出现“同质化”或“断层化”现象，衔接缺乏清晰的梯度，未能形成“初级技能—中级技能—高级技能”的人才培养链条。

（二）课程内容重复严重，行业需求脱节。课程内容是课程衔接的核心载体。装备制造大类专业中高职课程内容存在严重的脱节与重复问题是制约课程衔接质量的关键因素。一是不同学段间的课程重复突出。由于课程设置缺乏统筹协调，装备制造大类专业中职阶段开设了《机械制图》《机械基础》《数控编程基础》《金属材料及热处理》等基础课程，高职阶段依然重复开设，且教学内容相似度较高。这一现象在“专升本”中同样存在。二是课程内容与行业需求脱节。随着装备制造产业向智能制造、高端制造转型升级，新技术、新工艺、新设备不断涌现，而教学的内容与企业实际应用差距较大，导致学生毕业后难以适应企业岗位需求，与行业发展脱节。

（三）专业教学资源割裂，共享机制不备。教学资源是课程衔接的重要保障。装备制造大类专业中高职院校的教学资源的割裂也影响了课程衔接的质量。一是实训资源割裂。实训设备是实践教学的核心资源，但当前中高职院校的实训基地建设缺乏统筹规划，未能形成实训资源的协同效应。二是师资资源割裂。中高职院校的专业师资队伍存在明显的差异，且缺乏有效的交流与合作机制。此外，中高职院校之间缺乏师资交流与培训机制，中职教师难以获得高职阶段

的教学方法和技能培训，高职教师也难以了解中职阶段的教学内容和学生情况，师资队伍衔接不足也是影响课程衔接质量的重要因素。三是教学资源共享机制不完善。当前中高职院校之间缺乏有效的教学资源共享机制。中高职院校的课程资源（如课件、实训指导书等）各自开发、各自使用，缺乏统一的资源共享平台与机制。同时，中高职院校之间未建立畅通的学分互认机制，中职学生升入高职院校后，之前所学的课程学分难以得到认可，影响学生的升学积极性和课程衔接的顺畅性。

（四）评价体系标准不一，衔接导向不明。课程评价是课程衔接的重要导向，缺乏统一的评价标准和衔接机制导致课程衔接缺乏有效的导向性。一是评价标准不一。中职阶段装备制造类专业的课程评价侧重实践技能考核，以操作技能的熟练度和准确性为核心评价指标；而高职阶段的课程评价侧重理论知识和综合应用能力考核，理论知识考核占比较高。评价标准不一使得中职学生升入高职后不太适应高职阶段的评价方式，进而影响学习的持续深入。二是评价方式单一。中高职数控技术专业的课程评价方式较为单一，缺乏综合性、过程性评价，多以单一操作任务为主；高职阶段的理论知识考核多以笔试为主，实践技能考核多以固定的综合任务为主，更关注学生的工艺设计能力、问题解决能力、团队协作能力等综合素质。此外，中高职课程评价都缺乏行业企业的参与，评价结果难以反映企业岗位需求，课程评价与企业需求之间存在一定程度脱节。三是评价结果缺乏衔接。中高职院校之间未建立评价结果的衔接机制，高职院校在录取中职毕业生时，主要以升学考试成绩为依据，导致中高职课程衔接形成“各自为政”的局面，未能形成统一的协同效应。

二、装备制造大类专业中高职课程衔接的优化路径

装备制造大类专业中高职课程衔接的关键在于围绕人才培养目标、课程内容、教学资源、评价体系等核心环节，提出全方位一体化的改进路径，推动中高职课程无缝衔接，提升技术技能人才培养质量。

（一）明确人才培养目标，形成纵向衔接机制

人才培养目标的精准定位是课程衔接的前提。要结合装备制造产业岗位分级，明确中高职阶段的培养目标，构建“初级—中级—高级”的梯度衔接体系，确保衔接的针对性和连贯性。一是明确分级培养目标。中职阶段聚焦“初级数控操作工”岗位，高职阶段聚焦“技术员、工艺员”岗位，培养目标为在中职基础上，具备一定的创新能力、技术改进能力和团队协作能力，能够胜任企业中高级数控技术岗位需求，为后续产业升级和高职本科深造奠定基础。二是建立协同制定机制。由教育行政部门牵头，联合中高职院校、企业、行业协会，共同制定人才培养目标，明确各阶段的知识、技能、职业素养要求，确保培养目标的梯度性和协同性。三是强化目标导向作用。以分级培养目标为导向，统筹规划中高职的课程设置、教学内容、教学实施和评价体系，确保各环节都围绕培养目标展开，避免目标模糊和同质化，实现目标与课程的精准对接。

（二）优化课程内容体系，深化横向对接机制

课程内容是课程衔接的核心，需立足分级培养目标，消除课程中的重复、弥补断层，同时融入行业新技术、新工艺，实现课程内容与行业需求的精准对接。一是整合课程内容，消除重复与断层。统筹中高职的专业课程体

系，构建“基础模块—核心模块—拓展模块”的一体化课程内容体系。二是融入行业新技术，对接岗位需求。结合装备制造产业转型升级需求，及时更新专业的课程内容，融入行业新技术、新工艺、新设备，将企业的实际生产任务、技术标准融入课程内容，确保课程内容与企业岗位需求高度契合。三是构建模块化课程体系。按照“岗课赛证”融通思路，构建专业的模块化课程体系，将职业技能等级证书（如数控车工、数控铣工职业技能等级证书）的考核内容、行业技能大赛的竞赛内容融入课程模块，实现课程内容与职业证书、技能竞赛的衔接。

（三）整合课程教学资源，完善衔接共享机制

教学资源的整合与共享是课程衔接的保障。要统筹中高职院校的教学资源，建立健全共享机制，实现实训资源、师资资源、课程资源的协同利用。一是构建统一—课程资源平台。联合院校、企业、行业协会，构建一体化课程资源平台，整合课件、教案、实训指导书、视频教程、试题库等课程资源，实现课程资源的共享与更新，为学生和教师提供全方位的学习和培训支持。二是推动师资资源共享。建立中高职院校专业教师交流合作机制，实现师资资源的共享与互补。同时，定期开展中高职教师教学研讨、经验交流和技能培训活动，组织中高职教师共同参与课程开发、教学改革和科研项目，提升师资队伍的整体素质。三是完善学分互认机制。建立中高职专业学分互认机制，明确中高职阶段课程与高职阶段课程的学分对应关系，中职学生升入高职院校后，其中职阶段所学的相关课程学分可直接抵扣高职阶段的对应课程学分，避免重复学习。推行“学分银行”制度，学生的实训成果、职业技能等级证书、技能竞赛获奖成绩等可折算为相应学分，实现学分的积累与转换，为学生的升学和就业提供便利。

（四）改革教学评价制度，建立系统评价机制

评价体系的改革是课程衔接的重要导向，要建立统一、综合、多元化的中高职课程评价体系，实现评价标准、评价方式、评价结果的有效衔接。一是制定统一—评价标准。由中高职院校、企业、行业协会共同制定中高职课程统一—评价标准，明确各阶段的评价指标和权重，确保评价标准的梯度性和协同性。二是创新多元—评价方式。推行过程性评价与终结性评价相结合、理论评价与实践评价相结合、学校评价与企业评价相结合的多元化评价方式。注重学生职业素养的评价，将质量意识、安全意识、创新能力、团队协作能力等纳入评价指标，实现全面评价。三是建立评价结果衔接机制。建立装备制造大类专业课程评价结果衔接机制，中职阶段的评价结果作为高职院校录取和课程免修的重要依据；同时，高职阶段的评价结果可以反馈给中职院校，为中职院校调整课程设置、优化教学内容、改进教学方法提供参考，形成“评价—反馈—优化—提升”的良性循环。

高质量的课程衔接是完善职业教育体系、提升技术技能人才培养质量、服务装备制造产业转型升级的重要举措。未来，需进一步强化政策引导，完善中高职衔接的专项政策和保障措施，推动校企合作向纵深发展，实现职业教育与装备制造产业的深度融合，为装备制造产业培养更多层次分明、结构合理、技能精湛的技术技能人才，为我国制造业高质量发展提供坚实的人才支撑。

基金项目：湖南省职业教育教学改革研究项目“装备制造大类专业中高职课程衔接研究”（项目编号：ZJGB2023376）。

（作者单位：湖南机电职业技术学院）

浅析中华优秀传统文化融入“马克思主义基本原理”课案例教学的实践路径

■ 万 庆

很长一段时间以来，高校“马克思主义基本原理”课（以下简称“原理”课）因其高度的思辨性和抽象性而面临“教师难教、学生难学”的困境。在教学实践中，课堂教学往往停留于理论层面的演绎阐述，难以有效激发学生的学习兴趣。而学生对马克思主义理论的理解往往流于表面，缺乏深层的理论认同和自觉。中华优秀传统文化蕴含着深厚的哲学思想和伦理价值观，与马克思主义基本原理具有内在的思想相通性。通过精心遴选既能阐释马克思主义基本原理，又能体现中华文化精髓的典型案例，在案例教学的实践过程中充分挖掘两者的融合点，可以使抽象的理论变得具体可感，使学生在理解中华优秀传统文化的同时，更加深刻地领悟马克思主义基本原理的科学性和真理性，从而增强文化自信，坚定理想信念。

一、中华优秀传统文化与“马克思主义基本原理”的教学内容内在契合

（一）中华优秀传统文化与马克思主义基本原理具有理论共通性

从哲学维度来看，中国古代哲学与马克思主义哲学在许多地方都有相通之处。如“塞翁失马”的故事，可以作为解读马克思主义哲学的对立统一规律的科学案例，而“千里之堤，溃于蚁穴”用以说明量变质变规律也很合适。

从价值体系来看，“民为贵，社稷次之，君为轻”的民本思想与马克思主义强调的人民性，“天下为公”的理想追求与共产主义远大理想也有较高的契合性。这些共通性体现了二者理论认同和契合理念的有机统一，只要教师准备充分、教学语言组织得当，是能够取得浑然天成的教学效果的。

（二）中华优秀传统文化蕴含的重要元素与马克思主义核心价值观高度统一

中华优秀传统文化蕴含了十大重要元素，即“人民性、时代性、包容性、和平性、理性性、道德性、创新性、开放性、系统性、整体性”。这不仅是中国文化的核心物质，也与马克思主义的价值观高度统一。这些元素在中华优秀传统文化诸多典故中都有体现，这为“原理”课的教学提供了非常丰富的资源。

二、中华优秀传统文化精选案例融入“原理”课教学的具体路径

（一）精心选择融合点，优化课程设计

课程设计是做好中华优秀传统文化融入“原理”课的首要环节。在课程设计中，需要系统地梳理两者之间的思想相通点，找到能够有机融合的着力点。教师要深入研究“原理”课的教学专题结构，识别每个专题中可以融入中华文化元素的关节。例如，在阐述唯物主义历史观时，可以融入民本思想、“民为贵，社稷次之”的理念；在阐释对立统一规律时，可以引入中国古代的“物极必反”等辩证思想。然后，教师要将精选内容巧妙设计为合适案例融入“原理”课的各个教学专题。这需要教师具备较强的文化素养和学理能力，能够准确把握两种思想体系之间的内在联系，避免生硬拼凑或牵强附会。在内容选择上，应优先选择那些具有显著共识性、能够相互诠释的文化元素，同时要注意覆盖广泛性，做到全过程融入。

（二）创新教学方法，灵活运用多种教学手段“原理”课教师不仅要从中华优秀传统文化的丰富案例中精挑细选，更要巧妙组织、构建互动体验式的教学模块。要取得良好效果，一是要做好学情分析，充分了解学生的认知水平、学习兴趣和实际需求；二是要坚持教师的主导作用，把握教学组织的主动权；三是方法要灵活多样，如组织学生开展经典诵读、情景表演、专题辩论等；四是充分发挥网络平台的作用，做到线上线下、课内课外的弹性互动。

（三）教师要强化自身的理论素养和融合能力

教师是推动中华优秀传统文化融入“原理”课的关键力量。实现这种融合对教师提出了更高的素质要求。教师不仅要深刻研读马克思主义经典著作，准确把握其基本观点和核心思想，确保在融合中不偏离马克思主义的科学本质；还要系统学习中华优秀传统文化的经典著作，理解其中的核心价值 and 思想精华，避免理解的肤浅和阐释的片面。实现融合的关键点也是“原理”课教师的阐释能力，教师需要用精准、精炼、生动的语言讲清楚其中的内在逻辑，确保融入的科学性和有效性。

（四）利用现代信息技术，拓展教学的时空维度

从中华优秀经典中精选案例融入“原理”课教学，教师可以巧用多媒体、数字资源等现代信息技术，从而为学生提供更加丰富的学习资源和更加灵活的学习方式。高校“原理”课教学已普遍使用多媒体教学，教师若能利用 AI 动漫等技术将历史故事、经典言论等融入教学课件之中，就可以将抽象的理论变得生动可视。教师还可以不断丰富和完善网络教学平台，如提供丰富的阅读资源、案例素材，建设师生互动、生生互动的板块等。教师还可以运用 VR、AR 等新技术创设沉浸式的情境教学环境，使学生获得更加深刻的体验和认识。

（五）强化“第二课堂”建设，实现教学的全方位拓展

很多高校采用组织学生参加社会实践、开展学术交流等“第二课堂”活动，有效地实现了“原理”课教学的补充和延伸。比如，学生积极参加“三下乡”活动，能够体认民本精神和群众路线在中国特色社会主义伟大实践中的鲜活体现；邀请马克思主义理论优秀学者和国学大师开展讲座或专题研讨，能够引导学生开阔眼界；组织学生创作包含中华文化元素、体现马克思主义价值指向的文艺作品，能够激发创新意识、提高表达水平。

三、保障机制与实施策略

要做好将中华优秀传统文化精选案例融入“原理”课的工作，高校需要构建相应的保障机制。首先，高校要构建科学的课程评估体系。评估应该超越传统的考试评价，采用多维度、全方位的评估方式。评估内容可包括课程参与度、案例分析能力、理论认同度、文化自信提升等多方面的指标，以全面反映学生的学习成果和发展情况。其次，高校应通过同行听课、学生评教、教学观摩等方式，对“原理”课教学进行督导，发现问题及时总结，以实现教学效果的持续优化。最后，高校可以构建科学的经验共享和交流机制，组织优秀教师将案例库建设的先进经验分享给校内、校外同行，最终形成教师之间取长补短、共同进步的良好生态。

四、结论

从中华优秀传统文化中精选案例融入“原理”课教学是贯彻落实“两个结合”重大论断、推进思想政治理论课改革创新的重要举措，也是培养担当民族大任时代新人的内在要求。未来的研究和实践需要在以下方面继续深化：一是加强对两者契合点的学理研究，为融合提供更加深厚的理论基础；二是扩大案例库的规模和质量，建立分类科学、覆盖全面的案例资源库；三是在实践中不断总结经验，形成可复制、可推广的教学模式和经验；四是加强对学生学习效果的跟踪研究，通过实证数据验证融合的实际效果。唯有如此，才能充分发挥思想政治理论课的育人功能，为培养适应新时代要求的德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人作出应有的贡献。

基金项目：教育部高校思想政治理论课教师研究专项“高校思想政治理论课的案例叙事及其审美建构研究”（项目编号：23JDSZK070）；河南省高等教育教学改革研究与实践项目“大数据赋能高校思政课精准教学研究与实践”（项目编号：2024SJGLX1008）；新乡学院 2026 年校级教育教学改革研究与实践项目“‘马克思主义基本原理’课典型案例库建设与推广研究”（项目编号：2026JGLX302）。

（作者单位：新乡学院马克思主义学院）