

数字化、网络化、智能化深度融入经济社会发展,深刻改变人们的精神世界。人工智能方兴未艾,前所未有的扩展了人类自身发展和改造世界的能力,同时也给各领域带来诸多不确定性和风险挑战。如何坚持以人为本,趋利避害,培育向上向善的价值观,建设积极健康的网络生态,使互联网和人工智能更好地造福于民是我们面临的重大课题。习近平总书记强调,要发挥道德教化引导作用,用人类文明优秀成果滋养网络空间,修复网络生态。强调要坚持以正面声音、主流价值、时代新风,塑造网络空间,使互联网成为思想引领、道德培育、文化传承的重要阵地。当前我国青年网民已经达到 5.4 亿,接近网民总规模的 50%。青年既是网络建设的重要生力军,也是网络文明成果的直接受益者。推进网络文明建设,培育向上向善的网络生态,必须牢牢抓住青年这个关键群体,聚焦青年思想特点和行为习惯,用正确的理想信念、价值理念引导青年成长,让青年在网络空间主动高扬主旋律、传播正能量。

一、培育网络文明素养是根基所系、正当其时、深远格局

(一)从育人使命看,培育青年网络文明素养是落实立德树人根本任务的必然要求。立德树人,培养的是德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。青年既是现实生活的“奋斗者”,也是网络空间的“生力军”,他们的价值认知、情感态度、行为习惯在现实与网络的虚实交融中被深刻塑造。当网络空间成为成

长环境的一部分,“德”就要扩展到数字领域。培育青年网络文明素养是数字时代立德树人的根本任务,也是题中应有之义。培育网络文明素养,就是夯实时代新人全面发展的根基,使青年在数字浪潮中立得住、行得稳、走得远。

(二)从时代需求看,培育青年网络文明素养是应对数字变革浪潮冲击的战略决策。

实现技术向善、智慧共生,离不开青年参与。当代青年思维方式活跃、价值观念多元、综合能力突出,既是网络空间的参与者和构建者,更是网络文明的传播者和塑造者。培育青年网络文明素养,是维护数字时代文化安全、抵御网络意识形态风险挑战的必然要求,也是引导青年参与网络治理、培育网络文化、规范网络行为的主要抓手。青年当以网络空间中的“轻骑兵”和数字变革浪潮中的“弄潮儿”之姿挺立潮头、引领风尚,为网络强国建设筑牢人才根基。

(三)从格局构建看,培育青年网络文明素养需要完善多方联动育人机制的创新探索。

文明办网、文明上网、文明上网的愿景要初见成效、未来成功,就离不开良好的网络文明素养,培育文明素养就需要多方力量的协同育人,将政策引导力、学术支撑力和传播影响力拧成一股绳。培育青年网络文明素养不是孤立的“独

以青年网络素养筑牢网络强国之基

■ 吕子龙

角戏”,而是协同的“同心圆”。需要家庭配合起来、高校行动起来、政府负责起来、社会重视起来齐抓共管,探索创新多方联动育人机制,共同培育向上向善的网络文明素养,营造清朗健康的网络视听空间。

二、培育网络文明素养要理论固本、文化铸魂、法治护航

(一)培育网络文明素养就要运用科学理论定向领航、固本培根。

培育网络文明素养是主流价值在数字空间扎根的思想保障和能力支撑,青年处于价值观成型的关键阶段,思想根基越牢,行为选择就越自觉。习近平总书记强调,要提高网络育人能力,扎实做好互联网时代的学校思想政治工作和意识形态工作。培育网络文明素养要推动党的创新理论大众化传播,聚焦学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想,始终把握习近平新时代中国特色社会主义思想这根基本原则。以党的创新理论为统领,大力弘扬社会主义核心价值观,活化中华优秀传统文化的网络表达。用说理透彻的理论作品、融媒产品等,推动网络文明宣传大众化、价值引领具象化、文化传播多样化,深刻阐述思想的真谛,广泛传播信仰的力量,让真理的光辉照亮网络空间。引

导青年在学深悟透中坚定信仰,在融会贯通中提升素养,使网络文明内化于心、外化于行。

(二)涵养网络文明素养就要依托中华文化以文化人、以文育人

互联网是人类科技创新成果,文化为网络发展提供最深层最持久的力量。要坚持弘扬和践行社会主义核心价值观,以文化人、以文育人,充分发挥文化养心智、育情操的教化功能,让正能量充盈网络空间。习近平总书记指出,中华文明具有突出的包容性。平等、包容、互动是互联网文化的主要特征,也是网络文明的题中应有之义。青年应体现中华文明和合包容的精神,在网络互动中秉持“和而不同”的理念。包容是积极融合而不是消极容纳,是主动创造而不是被动接受。青年既要运用中华优秀传统文化积极参与优质内容创作、非遗活化等网络实践活动,也要争当数字发展建设者,深耕数字技术创新,数字经济发展等重大前沿阵地。在网络强国建设征程中实践躬行、挺膺担当。

(三)捍卫网络文明生态就要严守纪律法规激浊扬清、扶正祛邪

没有规矩不成方圆,法律法规是净化网络生态的有力保障。网民在现实生活中做社会好公民,在网络空间中也应当是中国好网民。要弘扬

法治精神,树立尊法学法守法用法的红线意识,建立自尊自信理性平和积极向上的网络心态,依法上网、健康用网,不断提升网络素养,抵制网络谣言、网络暴力等违法行为,维护风清气正的网络空间。法者,治之端也;君子者,法之原也。网络空间中法律制度的制定与执行,是实现网络治理良好的开端;而德才兼备的“君子网民”,才是法治的根本。每位网民尤其是青年都应该认清不可逾越的底线和红线,建立守法观念、树牢法治意识、掌握纪法知识,将法治精神内化为网络行为准则,做构建文明网络生态的建设者。

三、时代浪潮奔涌不息,美好事业永年轻

网络文明建设意义深远,大有可为。面对复杂多变的网络生态,青年唯有将青春活力转化为文明动力,将技术禀赋锤炼为素养根基,方能担当起网络建设主力军的时代重任。青年大学生充满朝气、思想活跃,作为互联网的原住民,是网络文明建设的重要生命力。“生于数字、长于互联”,具备技术敏感与传播优势,但天然禀赋不等于素养自觉,技术优势不等于价值定力。青春建功正当其时,重任在肩。青年应坚持举旗铸魂,引领网络文明建设方向;浸润优秀文化,共筑网络文明建设环境;严守纪法底线,夯实网络文明建设基础。以主流价值校准数字航线,以道德自觉规范网络言行,以文化自信充盈精神世界,以纪法准线规范网络行为,使向上向善成为青春最鲜明的网络底色,以行动诠释担当,以清朗之姿引领网络风尚。

(作者单位:北京联合大学马克思主义学院)

数字平台资本积累中的寻租机制与市场权力失衡

■ 王梦琪

一、数字平台资本积累的内在机理

在数字经济时代,数字平台已超越单纯的技术中介角色,演变为一种新型的资本形态。其惊人的财富积累速度与规模,迫使我们必须从马克思主义政治经济学的视角,深入剖析其内在机理。

(一)数字平台的租金寻获机制。数字平台主要通过三种租金形式攫取剩余价值。数字绝对租金是平台凭借所有权垄断地收取的固定租金。在数字经济领域,平台作为关键基础设施的提供者,对用户和商家具有强制性约束力,用户必须接受平台制定的规则和费用标准才能获得服务。数字级差租金源于平台技术和服务的差异性。不同平台因技术水平、用户规模、数据积累等方面的差异,能够提供差异化的服务,从而获取级差收益。数字垄断租金是平台通过市场垄断地位获取的超额利润。在“赢者通吃”的网络效应作用下,头部平台通过排他性协议、数据封锁、算法歧视等手段,阻碍新兴平台的进入和成长。三种租金形式共同构成环环相扣的复合型地租体系,使数字平台的租金寻获能力远超传统企业。

(二)资本增殖本性与时空拓展逻辑。从时间维度看,数字技术模糊了劳动时间与休闲时间的界限。用户即使在休闲时间使用社交媒体、观看视频、在线购物,也在为平台创造数据和价值,资本对劳动的剥削从工作场所扩展到了日常生活的每一个角落。从空间维度看,数字技术打破了地理空间的限制,数据作为新型生产要素具有流动性强、复制成本低等特征,使资本可以更快地实现循环和周转。

(三)虚拟资本的过度积累与剥夺性积累。虚拟资本的过度积累是数字经济的重要特征。数字平台在早期阶段往往获得巨额融资和极高的市场估值,这种估值源于对未来垄断租金收入的预期。当数字资本与金融资本深度融合时,过度积累加剧了数字经济中的泡沫经济。剥夺性积累是另一重要特征,表现为平台通过免费占用用户数据实现资本积累。用户在平台上

的每一次搜索、浏览、评论、点赞都在为平台创造数据来源,但平台并不提供任何报酬,这种不平等使平台实现了对用户剩余劳动的无偿占有。

二、数字平台与金融资本的深度融合

在当代资本主义的最新发展阶段,金融资本与数字技术的深度融合已成为最显著的时代特征。这种融合并非简单的技术叠加,而是一场深刻的资本形态变革,催生了一种全新的、更具统治力的资本组织形式——“数字—金融复合体”。

(一)数字—金融复合体的形成。数字资本与金融资本的深度融合形成了“数字—金融复合体”。从运作机制看,数字技术提高了资本周转速度,金融资本的杠杆效应放大了资本的增殖能力,二者叠加使复合体能够在更短时间内实现更大规模的资本积累。从影响看,这种融合一方面促进了数字经济的高速发展,另一方面也加剧了经济金融化的趋势和系统性风险。

(二)市场权力失衡的表现

第一,垄断性结构加剧。平台在掌握流量、数据、支付等核心要素后,从“服务提供者”向“规则制定者”转变,凭借对算法规则、数据接口和交易标准的排他性控制,单方面设定竞争条件,市场权力高度集中于少数头部平台手中。第二,全球性剥夺深化。发达国家数字巨头通过跨境数据流动无偿获取发展中国家的用户数据,加工后以高价服务返销,并将数据劳动外包给南方国家,构成新型“数字殖民”。第三,数字化落差扩大。数字金融资本的全球扩张形成了新的中心—外围依附结构,少数“数字贵族”与广大“数字贫民”之间的鸿沟成为持久的全球性不公正。

(三)系统性危机的形成

第一,数字寻租的寄生性与金融不稳定性相互强化。平台通过数据垄断和算法偏见加速虚拟资本积累,加剧了消费不足的矛盾。第二,垄断性市场结构抑制创新。头部平台凭借规模壁垒与创新锁定挤压初创企业,削弱技术创新的内生动力。第三,社会不平等与消费不足形成恶性循环。“数字泰勒主义”压低劳动者收入,抑制消费能

力,进而制约资本积累,使资本主义基本矛盾以更复杂的形式深化。

三、数字平台权力获取与资本积累的治理路径

习近平总书记强调,“要规范数字经济的发展,坚持促进发展和监管规范两手抓、两手都要硬,在发展中规范、在规范中发展”。“要纠正和规范发展过程中损害群众利益、妨碍公平竞争的行为和做法,防止平台垄断和资本无序扩张,依法查处垄断和不正当竞争行为”。这一重要论述为数字平台的治理指明了方向。以下将从三个维度系统阐述数字平台权力获取与资本积累的治理路径。

(一)数据租金共享机制的构建

第一,推动数据确权与收益分配机制建设。明确界定个人数据、企业数据与公共数据的产权边界,建立数据要素市场化配置的基础制度,确保用户对其生产的数据拥有相应的所有权和收益权。第二,探索数据公有化的实现路径。由国家主导的公共数据基础设施建设,构建服务于公共利益的代表性方案,让技术进步的红利回归社会大众。第三,建立多层次的数字租金调节体系,对数字绝对租金、级差租金和垄断租金采取差异化的调节策略。

(二)平台经济的常态化监管

第一,建立“守门人”规则,借鉴欧盟《数字市场法》的做法,明确界定超大型平台并施加事前义务。第二,严格检查算法的开发与应用,建立算法备案、算法审计和算法影响评估制度,确保算法的透明度、公平性和可问责性。第三,强化事前监管与事中监控,将数据规模、用户数量、市场影响力等纳入审查范畴,建立数据安全审计制度和风险预警机制。

(三)数字平台的法律规制

第一,合理调整“安全港”规则,明确平台在内容审核、数据安全、消费者权益保护等方面的主体责任。第二,修补反垄断法的相关规则,完善平台企业垄断认定的法律规范,将利用算法实施价格共谋、滥用市场支配地位等行为纳入规制范围。第三,推进平台经济的系统化立法与国际合作,加快制定统一的平台经济治理法律。

(作者单位:国防大学政治学院)

自贸港背景下海南民族地区共同体意识教育的实践路径

■ 陈祖楦

见效

2025 年 12 月 18 日,海南自由贸易港全岛封关运作正式启动。据 2026 年海南省两会专场新闻发布会通报,2026 年既是自贸港封关运作开局之年,也是“十五五”开局关键之年,中国特色自由贸易港建设迈入制度型开放新阶段。海南是多民族聚居省份,黎族、苗族、回族等世居少数民族聚居在中南部民族地区,是自贸港建设的重要组成部分。铸牢民族地区各族群众的中华民族共同体意识,直接关系到自贸港建设全局,更是马克思主义民族理论中国化在海南的具体实践。当前,海南民族地区共同体意识教育虽稳步推进,但仍存在与自贸港建设融合不紧密、文化融入深度不足等问题。本文结合自贸港封关后的政策导向和官方部署,探索贴合实际的教育实践路径,为相关工作开展提供参考。

一、筑牢思想根基:强化理论引领,衔接自贸港建设发展

强化理论引领是铸牢中华民族共同体意识的核心。自贸港封关运作后,制度型开放持续深化,对民族地区共同体意识教育提出更高要求。开展相关工作,需紧扣全国民族委员会主任会议和海南全岛民族工作会议精神,把习近平总书记关于民族工作、海南工作的重要讲话精神,与自贸港封关政策、民族地区发展部署相融合,纳入党员干部培训、群众宣传和青少年思政教育核心内容。依托省内高校科研力量,结合民族地区群众认知特点编写通俗宣传材料,提升理论传播实效。同时创新传播方式,以黎族“三月三”、苗族传统文化节等民族节日和乡村文化活动室为载体,推动理论宣讲与民族习俗、群众生活相结合,杜绝形式化。借助自贸港数字化优势搭建线上平台,推送民族团结故事、自贸港发展成果和民族政策解读,持续强化各族群众的国家、民族、文化认同。

二、激活文化动能:深化文化融合,彰显民族文化时代价值

文化认同是中华民族共同体意识的精神根基,海南民族地区共同体意识教育需立足黎、苗、回等民族文化特色,推动文化保护传承与教育工作深度融合。2024 年 12 月,黎族传统纺染织绣技艺列入《人类非物质文化遗产代表作名录》,为海南少数民族非遗保护传承带来新机遇。以此为契机,深入挖掘黎锦、黎陶、苗族民歌等非遗文化中的民族团结元素,按相关规划建设非遗传承基地,推动文化传承与产业发展相结合,让各族群众在非遗传承中增强文化自信。搭建民族文化交流平台,办好省级少数民族文艺汇演、传统体育运动会,促进各民族文化交往交流交融。依托自贸港国际会展平台,推动黎锦等民族文化精品走向世界,讲好民族团结的中国故事,引导各族群众形成“各美其美、美美与共”的文化格局。同时持续推广国家通用语言文字,开展“童话同音”专项活动,夯实各民族交流交融的语言基础,推动文化认同转化为共同体意识。

三、深化实践融入:聚焦共建共享,推动教育落地走实

中华文明是中华民族数千年来民族智慧的文化凝结,中国式现代化是中华民族近代以来创造现代文明的实践表达,两者时代源头不同,却能实现跨越时空的理论对话与价值共鸣。深度剖析发现,两者蕴含着互嵌互融、互为依托的逻辑关联。

一、中华文明赋予中国式现代化以深厚底蕴

中华文明的连续性为中国式现代化提供了贯通古今的历史文化底气。中华文明未曾中断,是民族复兴的精神根基,中国式现代化实践是祖先民智慧的现代创新。中国自古便是人口大国,古人“藏富于民”“富之教之”的理念、与中国式现代化扎实推进共同富裕、兼顾物质与精神文明建设的导向高度契合;“道法自然”的生态观,滋养着中国式现代化人与自然和谐共生的实践;“和合”理念则决定了中国式现代化是和平发展、勤劳致富的现代化,绝无侵略基因。

中华文明的新颖性为中国式现代化提供了开拓进取的精神底蕴。文明唯有创新方能生生不息,中国古代在政治制度、精神文化、科学创造等领域的创新成果丰硕,新时代中国式现代化在各领域持续创新,彰显了创新精神,推动民族焕发新面貌。

中华文明的统一性为中国式现代化提供了团结凝聚的底蕴。“天下一家”“大一统”理念是中华民族凝聚的精神纽带,中国式现代化作为统一多民族国家的现代化,需坚守大一统理念,推进中华民族共同体建设,防范民族分裂风险、避免社会撕裂,夯实现代化的社会稳定根基。

中华文明的包容性为中国式现代化提供了海纳百川的底蕴。包容开放是中华文明源远流长的关键,古代中国多元文化共存、中外交流频繁,当代中国各民族文化交流交融,主动融入全球化、参与全球治理,吸纳国外优秀文明成果,拓展了中国式现代化的包容性内涵。

中华文明的和平性为中国式现代化提供了和谐共处的底蕴。西方现代化大多伴随侵略行径,而中华文化崇尚“天下太平”“和而不同”,中国式现代化坚持和平发展,反对“国强必霸论”“文明冲突论”,在外交、国际合作中践行和平理念、为世界和平与发展贡献力量。

二、中国式现代化赋予中华文明以现代力量

其一,用马克思主义真理力量激活中华文明。近代以来,中华文明陷入衰落,国人在救国探索中屡受挫,直至马克思主义传入,才激活了中华传统文明的生命力。马克思主义追求“人的自由解放”,与中华文化“民为贵”的价值理念高度契合,中国人民因此摒弃西方现代化弯路,选择了扎根中华文化、契合马克思主义的中国式现代化道路。推进中

中国式现代化与中华文明的逻辑关联

■ 边建功

国式现代化,需持续推进“第二个结合”,用马克思主义唤醒中华文明活力,注入现代血液。

其二,以文化强国建设推动中华文明重焕荣光。近代以来,农耕文明遭遇西方工业文明的打击,中华文明黯然失色,但中华文明的本质是和平的,而西方工业文明的发展底色是野蛮血腥的。新时代,中国坚定文化自信,将文化自信纳入“四个自信”,通过中医药文化弘扬,中华文明探索、文化遗产保护、传统文化数字化、对外文化传播等一系列举措,推动文化强国建设,让中华文明在现代化进程中汲取现代力量,彰显现代性特征。

三、中国式现代化铸就中华文明新辉煌

中华文明具有独特的延续力、创造力、包容性,历史上曾创造多次辉煌,为人类文明贡献了丰富智慧成果。但近代以来,清王朝未能跟上文明创新步伐,中华文明发展进程一度滞后于世界现代化文明。新时代,中华民族需通过中国式现代化,建设中华民族现代文明,铸就中华文明新辉煌。

建设中华民族现代文明是再创新辉煌的必由之路。学界普遍认为,中华民族现代文明是相对于传统文明而言,处于生成中的文明形态,是中国共产党带领人民创造的文明新形态。作为持续发展的现代文明,建设中华民族现代文明是新时代的文明使命,既能为民族崛起和现代化建设凝聚精神力量,也能夯实文化强国根基,契合中国式现代化物质与精神双重维度的目标。

中国式现代化为中华民族现代文明建设提供有力支撑。现代化是人类从传统走向现代的实践过程,中华民族现代文明以中国式现代化实践为核心内容;中国式现代化重视文明成果保存,为文明存续提供保障;其创新本质为中华文明时代创新注入动力;以和平发展方式营造了文明存续的安全环境;包容开放理念推动文明互鉴互融,助力中华民族现代文明走向高峰。中国式现代化与中华文明互相成就,前者得益于后者的底蕴加持,后者依靠前者实现现代更新。

四、结语

中国式现代化是传统中国走向现代中国、传统文明走向现代文明的历史变迁,中华文明是涵蕴传统与现代的完整体系。现代化是持续创新新文明的过程,新文明与传统文明共同构成文明体系,为现代化提供精神支撑,由此形成中国式现代化与中华文明互为依托、相互成就的互构关系。中国式现代化的成功,关键在于中华文明的加持,而中华文明的现代更新,核心动力在于中国式现代化,两者不可分割。

(作者单位:内蒙古大学马克思主义学院)

生成式 AI 时代大学生批判性思维培育路径研究

■ 宋晓燕

生成式人工智能的快速普及,正在深刻改变大学生的学习方式与思维习惯。当大型语言模型能够在极短时间内生成结构完整的文章、解答复杂问题时,大学生的批判性思维面临前所未有的挑战。批判性思维作为高等教育的核心目标之一,是大学生独立思考、理性判断与创新探索的基础能力。本文从生成式 AI 对批判性思维的冲击、弱化机制的深层分析及培育路径三个层面展开探讨,以期所高校思政教育应对这一挑战提供参考。

一、生成式 AI 对批判性思维的冲击

(一)即时答案的诱惑:质疑动力的消解

生成式 AI 能够快速生成看似完整、逻辑自洽的答案,这种“即时满足”机制在提升效率的同时,潜移默化地削弱了大学生主动质疑和深度探究的动力。批判性思维的起点是质疑,而质疑动力的消解意味着批判性思维培育的根基正在动摇。长期依赖生成式 AI 完成学习任务的学生,在独立面对开放性问题时往往缺乏有效的追问意识,深度探究的习惯难以形成。

(二)信息茧房的强化:独立判断的弱化

生成式 AI 的训练数据与输出倾向并非价值中立,其生成内容往往反映特定的语料偏好与模型偏差。当大学生长期将生成式 AI 作为主要信息来源时,接触到的观点和论据可能呈现高度同质化特征,算法推荐机制进一步强化了这一效应,使学生陷入自我强化的认知闭环,独立判断能力受到严重削弱。

二、批判性思维弱化的深层机制

(一)认知外包与思维惰化的恶性循环

认知外包是指个体将原本由自身完成的思维任务转移给外部工具的行为。生成式 AI 的高度便捷性加速了这一过程,从资料检索、逻辑梳理到论点生成,越来越多的认知环节被外包给机器。短期内认知外包能够降低工作记忆负担,但长期依赖将导致内在认知结构的弱化,形成“越依赖越弱化、越弱化越依赖”的恶性循环,对批判性思维造成实质性损耗。

(二)算法逻辑对价值判断的潜在规约

生成式 AI 的输出并非纯粹客观,其背后的算法逻辑与训练数据的选择,都在无形中塑造着内容的价值取向。当大学生缺乏对 AI 生成内容的辨别意识时,便容易将算法输出等同于客观事实,形成“以算法代替思考”的倾向,不仅弱化了独立判断能力,也为错误信息和价值偏见的传播提供了温床。思政教育必须正视这一机制,将算法素养纳入价值引领的重要内容。

三、大学生批判性思维培育的路径探索

(一)重构教学范式:以问题驱动替代答案供给

批判性思维的培育要求教学范式向问题驱动转型。在生成式 AI 时代,教师的核心价值不再是提供答案,而是设计具有深度的问题情境,引导学生在探究过程中形成独立判断。可采用苏格拉底式追问法,要求学生对自己生成的内容进行质疑、验证与反驳;设