

数智时代大学生思想政治教育分众滴灌的困境与纾解路径研究

■ 邹昕 袁成娣

数智技术推动高校思想政治教育向精准化、个性化转型。大数据、算法推荐等技术深刻改变了大学生的思想形成规律、信息接收方式与日常行为习惯,传统“大水漫灌”式思想政治教育难以适应新时代育人要求。立足高校育人实际,应从夯实数据基础、优化分众供给、深化技术赋能等方面精准施策,切实提升新时代高校思想政治教育的针对性和实效性。

一、数智化转型与大学生思想政治教育分众化的耦合机理

大学生思想政治教育是由教育对象、教育方案、教育内容、教育效果等要素构成的有机整体,分众滴灌的有效实施有赖于各环节的精准协同。数据采集、数据研判、智能推荐分别作用于对象划分、方案制定、内容供给,推动分众滴灌从理论走向实践,形成环环相扣的耦合机制。

(一)数据采集促进教育对象分众化划分

教育对象的精准划分,是分众滴灌的前提和基础。传统教育对象的划分多基于年级、专业、性别等表层维度,难以触及大学生的思想动态、价值取向、成长需求等深层特征,导致分众划分流于形式,分众滴灌难以落地。

数智化数据采集,依托校园智慧平台、学习终端、社交软件等多元载体,构建了全方位、多维度的数据源,实现对大学生思想行为数据的全面捕捉。采集的内容延伸至大学生的学习行为、思想表达等深层数据,通过对采集到的多元数据进行分类整理,按照思想认知水平、价值取向、成长需求等核心维度,将大学生划分为不同的分众群体。例如,根据思想认知水平,可分为理论扎实、认知清晰的分众群体,理论薄弱、存在困惑的群体;根据成长需求,可分为面临学业压力、就业焦虑的群体,追求综合素质提升、创新创业的群体。精细化的分众划分,摆脱传统划分的片面性,精准识别每个分众群体的核心特征,让分众滴灌“对准靶点”,为后续分众方案制定、内容供给和效果评估提供明确的靶向。但是,大学生的思想状态和成长需求并非一成不变,随着学业进展、社会环境、个人等因素不断变化,数据采集应实时捕捉大学生思想行为变化情况,及时更新“数字画像”,动态调整分众群体的划分和构成,让分众滴灌跟上学生成长节奏,切实解决思想困惑和成长难题。

(二)智能推荐助力教育内容分众化供给

教育内容的分众化供给是关键支撑。基于数据研判的结果精准匹配不同分众群体的需求,实现教育内容的分众化供给,让分众滴灌“精准送水”,切实提升思想政治教育内容的吸引力和实效性。

智能推荐助力教育内容分众化供给,体现在内容的针对性、多样性和适配性三个方面。在内容针对性上,针对不同分众群体的需求,推送

差异化的核心内容,为理论薄弱的群体推送理论普及类内容,如思政理论解读、经典著作节选。为心理压力较大的群体推送心理疏导类内容,如心理健康知识、压力缓解方法。为创新创业的群体推送实践引领类内容,如优秀创业案例、社会责任践行案例。在内容多样性上,智能推荐系统整合文字、图片、视频等多种形式的教育内容,打破传统文字主导的内容形式,适配大学生的接受习惯。在内容适配性上,根据大学生的学习节奏、接受能力,动态调整内容的推送频率和难度,确保教育内容能够被学生有效接受。与此同时,智能推荐系统能够实时捕捉学生对教育内容的反馈数据,如观看时长、评论等,分析学生对内容的接受度和满意度,及时优化内容供给。

(三)量化计算实现教育效果分众化评估

教育效果的分众化评估是分众滴灌的重要保障。传统教育效果评估多采用统一的评估标准,以考试成绩等表层指标为主,难以准确反映不同分众群体的教育效果。量化计算技术的应用,能够对分众滴灌的效果进行全方位、多维度的量化评估,实现评估的分众化、精准化,为分众滴灌的优化完善提供技术支持。

针对不同分众群体的教育目标和需求,制定差异化的评估标准,不同分众群体的教育目标、内容和方案存在差异,其教育效果的评估标准有所不同,对于理论薄弱的分众群体,重点评估其理论知识的理解深度。对于面临就业焦虑的分众群体,重点评估其心理状态的改善和就业观念的转变。量化计算能够通过可视化报告的形式呈现教育效果评估的结果,让教育者清晰、直观地掌握不同分众群体的教育成效,便于精准施策,推动大学生思想政治教育分众滴灌提质增效,真正实现立德树人的根本任务。

二、数智化转型与大学生思想政治教育分众化的现实困境

数智技术为大学生思想政治教育分众滴灌提供技术支撑与创新路径,推动育人模式向精准化转型。但在实践过程中,技术赋能与教育主体协同、对象动态变化、思政育人规律等方面仍存在多重矛盾,分众化育人目标难以充分实现,数智化转型面临现实困境。

(一)多元教育主体有效协同不足

数智时代大学生思想政治教育分众滴灌的高效实施,离不开思政教师、数据技术人员、管理服务部门等多元主体的协同发力,需构建数据互通、流程衔接的一体化育人体系。当前,高校多元教育主体协同机制存在短板,成为分众滴灌落地见效的核心障碍。首先,数据壁垒与信息孤岛问题突出,校园内各思政教育、学工管理、教学科研等系统相互独立,数据标准不统一、接口不兼容,学生思想动态等数据难以实现

全域整合与高效共享,技术人员专注平台运维与数据采集,思政教师专注思想引导与内容设计,三者缺乏沟通对接机制,海量数据资源难以有效转化为精准育人效能。其次,育人职责边界模糊,协同育人意识普遍薄弱,专业教师多将思政教育视为思政工作者的专属任务,在专业教学中忽视分众化价值引领。管理服务部门侧重事务性工作开展,缺乏主动捕捉学生思想动态、反馈育人需求的意识与机制。此外,大部分高校尚未健全跨部门、跨岗位协同育人制度,缺少统一的分众滴灌工作专班、运行规范,各主体各自为战、单打独斗现象突出,难以形成全方位、全过程的协同育人合力,直接导致分众划分、方案制定、内容供给等关键环节脱节错位,精准滴灌难以真正落到实处。

(二)教育对象流变强化与圈层固化解耦

大学生思想动态、价值观念、行为习惯具有显著的动态性、复杂性,数智化分众滴灌正面临教育对象流变持续强化与圈层固化不断加剧的双重挑战。一方面,教育对象流变特征持续强化,大学生思想动态随社会热点、网络舆论、学业阶段快速波动变化,部分高校数据采集频次不足,更新机制滞后,难以实时捕捉学生思想行为动态,数字画像更新不及时,分众群体划分与学生实际情况严重脱节,滴灌靶点持续偏离,频繁出现“过时滴灌”“盲目滴灌”等问题。另一方面,圈层固化现象日益凸显,算法推荐在实现精准内容供给的同时,极易将学生局限在固定信息圈层与认知闭环内,形成封闭性“信息茧房”,不同分众群体之间思想交流减少、价值互动弱化,认知趋向封闭,进一步加剧群体间思想隔阂与价值分化。

(三)数智技术应用与育人规律契合度不高

数智技术是推进大学生思想政治教育分众滴灌的重要支撑,但技术始终是服务育人的工具而非目的。当前部分高校在实践中存在重技术轻规律,重平台轻内涵的应用误区,导致数智赋能与思政育人规律脱节,偏离分众滴灌的初衷,制约育人实效。一方面,技术滥用与形式主义问题突出,部分高校将数智化转型简单等同于设备升级、平台引进与系统上线,盲目投入资金建设大数据中心、人工智能推荐平台等硬件设施,却未深入研究思政教育规律、大学生思想形成发展规律与分众滴灌的内在逻辑,缺乏贴合育人场景的功能设计。技术平台多停留在数据展示、信息发布等基础层面,难以真正服务于精准识别、分类施策的分众滴灌目标。另一方面,数据伦理风险与隐私安全风险日益凸显,部分高校在数据采集过程中边界模糊、标准缺失,过度采集学生敏感隐私数据,且使用流程不透明,存储管理不规范,极易引发学生抵触情绪,破坏思政教育的信任基础。与此同时,数据研判

过度依赖量化指标,将学习时长、点击量、完成率等作为衡量思想状态的主要依据,忽视大学生思想的复杂、内隐与波动,难以捕捉价值观念、心理状态、情感认同等深层动态。这种以数据代替思想、以算法代替教育的简单化倾向,使得分众滴灌看似精准高效,实则流于表面、缺乏深度。出现“精准而不深刻、高效而不长效”的问题。

三、数智化转型与大学生思想政治教育分众化的实践路径

数智时代破解大学生思想政治教育分众滴灌的现实困境,需坚持问题导向与育人目标相统一,通过健全协同机制、优化分众模式、升级内容供给、规范技术伦理,推动数智技术与思政教育深度融合,让分众滴灌真正对准靶点,精准发力,不断提升新时代高校思政教育的针对性与实效性。

(一)健全多元主体协同机制,凝聚一体化育人合力

破解多元教育主体协同不足的困境,核心在于打破数据壁垒、明晰育人权责,推动全域联动,让思政教师、技术人员与管理服务部门形成同向同行的育人合力。高校应统一校园数据标准与接口规范,整合思政教育、学工管理等系统数据,搭建校级智慧思政数据中台,实现学生思想、学习、生活等数据的全域汇聚与高效共享。高校还需以制度建设保障协同落地,构建权责清晰的一体化运行体系。成立校级分众滴灌工作专班,制定统一的运行规范。将分众滴灌实施成效、协同育人贡献度纳入教师绩效考核考核、职称评定与评优评先核心指标,建立配套激励与问责机制,确保分众划分、方案制定、内容供给、效果评估各环节无缝衔接,让协同育人从理念转化为可落地、可考核、可提升的长效机制,为分众滴灌提供坚实的组织和制度保障。

结合各部门实际育人工作开展,提升教育内容适配度,关键在于以学生需求为导向,实现内容供给、彻底扭转浅层化、同质化等问题。为理论薄弱群体推送通俗化理论解读与案例解析,为学业就业焦虑群体提供心理疏导与就业指导引导,为创新创业群体提供价值引领与实践能力提升内容,用贴近生活、贴近学生、贴近实际的内容引发情感共鸣与价值认同。同时,紧跟学生关注焦点,建立内容快速迭代机制,及时回应学生需求,综合运用短视频、沉浸式体验等喜闻乐见的形式,丰富内容呈现样式,提升内容接受度,让分众滴灌真正入脑入心,实现思想引领与价值塑造的目标。

(二)构建动态分众与破圈融合机制,适配教育对象流变强化与圈层固化双重挑战

应对教育对象流变强化与圈层固化双重挑战

战,必须以动态数据采集为基础,实现分众划分实时更新、精准对焦。高校应依托校园智慧平台、学习终端、社交载体等多元渠道,提升数据采集频次与更新效率,建立学生思想行为动态监测机制,实时捕捉学生因社会热点、学业生活等产生的思想波动,及时修正学生数字画像,动态调整分众群体划分标准。同时,突破年级、专业等表层划分局限,以思想认知、成长需求等维度,兼顾学生交叉需求与多元身份,采用弹性化、场景化分众模式,适配学生不同阶段、不同场景的需求快速切换,避免圈层划分僵化刻板。

破除算法带来的信息茧房与价值分化,需要主动纠偏算法逻辑,促进跨圈层交流互动,增强思政教育的包容性与引领力。高校应优化智能推荐算法,在精准匹配需求的基础上,主动推送跨圈层、多元化思政内容,引导学生突破认知闭环,防止其陷入封闭性信息圈层。通过动态分众与破圈融合双向发力,让分众滴灌始终贴合学生思想实际,有效应对数智时代大学生思想行为的新特征、新变化,提升价值引领的穿透力与感染力。

(三)坚持技术赋能与育人规律相统一,规范数智应用伦理

实现数智技术与思政育人深度融合,必须明确技术的工具属性,以育人规律引领技术应用,杜绝重技术轻内涵、重平台轻思想的形式主义。高校应摒弃将数智化转型简单等同于设备升级、平台引进的错误认知,围绕精准识别、分类施策、长效浸润设计数智平台功能,推动技术深度融入分众滴灌全流程,避免数据展示、信息发布、签到打卡等浅层应用。始终遵循思政教育规律与大学生思想形成发展规律,把技术作为优化育人方式、提升育人实效的支撑手段,确保数智赋能始终服务于立德树人根本任务,让分众滴灌既有精准度更有思想深度。

规范数智应用伦理、保障数据安全,是筑牢分众滴灌信任基础、实现长效育人的重要前提。高校应严格规范数据采集范围,明确采集范围、使用目的与操作规范,杜绝过度采集学生敏感数据,规范数据管理,保障数据使用透明公开,消除学生的不信任感与抵触情绪。改变过度依赖量化指标评判学生思想状态的单一模式,将量化数据与谈心谈话、日常表现等质性分析相结合,全面捕捉学生心理状态等内隐性动态,实现精准滴灌与深度育人相统一,避免学生精准而不深刻、高效而不长效的问题,推动数智技术向善、向好赋能思政教育。

基金项目:湘潭市2026年度“领导出题·专家答题”社科规划课题“数智赋能‘我的韶山行’思想道德教育分众化研究”(项目编号:2026D034)研究成果。
(作者单位:湖南科技大学马克思主义学院)

国企思想政治工作与生产经营互融互促机制创新

■ 闫宇蒙

一、引言

置身于新时代变革时期,国企深化改革步伐不断加快,生产经营环境日趋复杂,员工思想观念更加多元……因此,国有企业改革与发展对思想政治工作提出了更为严格的要求,推动思想政治工作与生产经营深度融合,已成为新形势下加强国企党的建设、提升国企核心竞争力的重要课题。企业需积极拓展思想政治工作的引领潜力,加强生产环节的紧密互动,形成同向发力、互促共进的良好格局。本文在阐述思想政治工作与生产经营融合重要性的基础上,从价值理念引领、实践载体拓展等维度,构建了国企思想政治工作与生产经营互融互促创新机制,为新时代国企党建政工和生产经营协同发展提供参考。

二、国企思想政治工作与生产经营融合的重要性

国企改革的关键点显现,思想政治工作赋予国企显著的政治优势与独特竞争力,需贯穿企业运营的各个层面,保障企业持续发拥有牢固的思想基础、丰富的精神源泉和强大的智力后盾。一方面,思想政治工作能引导员工坚定理想信念、增强主人翁意识,促进干事创业热情,凝聚强大发展合力。通过对员工进行理想信念教育、宗旨意识教育,引导员工树立“四个意识”,坚定“四个自信”,把个人发展与企业命运紧密结合起来,将爱岗敬业、奉献奋斗的价值追求内化于心、外化于行,形成干事创业的强大精神动力,为企业生产经营提供思想保证。另一方面,思想政治工作能引导员工践行社会主义核心价值观,提升员工职业素养和团队协作能力,促进生产经营提质增效。加强职业道德和敬业奉献精神教育,引导员工恪守职业操守,以高度的责任心投入本职工作,用严谨细致、精益求精的工匠精神攻坚克难、创新进取,保障生产经营工作的规范运行。

三、构建国企思想政治工作与生产经营互融互促机制

（一）深化价值理念引领 强化思想基础建设

促成思想政治工作与生产经营融合,首要职责是强化价值理念牵引,运用习近平新时代中国特色社会主义思想武装头脑,指导行动,把思想认识调整到党中央决策部署轨道,采用常态化、条理化的理论学习开展教育,指引员工筑牢“四个意识”根基,坚定“四个自信”理念,主动把个人理想抱负融入企业进步、国家昌盛的宏大实践中。按阶段开展形势政策教育方面教育,培育忧患理念与机遇理念,巩固发展的信心壁垒,推动员工深刻领会国企政治属性和经济属性,增强推动国有企业做强做优做大的责任担当与使命自觉。采用举办专题讲座、举行座谈研讨等手段,启发员工认识国企改革面临的新环境新使命,把“爱国爱企、担当作为”作为当务之急,借助专题党课、集中研讨等途径,用习近平新时代中国特色社会主义思想武装头脑,引导党员干部勇于自我突破、铭记初心使命。

（二）搭建数字化平台 推动智能融合转型

面临信息化时代的机遇,国企思想政治工作需主动贴合时代发展潮流,采用大数据、人工智能等前沿信息技术,实现党建政工与生产经营的数字化、智能化过渡。需搭建面向全体人员的线上党建政工平台,优化平台功能与增加内容供给,创建集思想开导、诉求表达功能为一体的网络综合平台,建成线上线下一体、内宣外宣互动的立体式宣教网络架构,对企业舆情及员工关切开展研判,基于分析结果有针对性地做思想引导疏通。应主动借助云计算、人工智能等科技手段,搭建智慧型党建政工平台,实现组织管理、综合评价等智能化应用的落实,拉动党建政工工作在科学精细方面的提升。就如国家电网公司搭建“网上国

网”党建政工平台,推进政工、宣传等工作线上线下同步实施,构建全员协同、全过程把控、全域融合的思想政工作体系,推动党建政工与中心工作在数字空间深度耦合,为企业高质量发展注入源源不断的动力。

（三）拓展实践载体形式 增强融合实际效果

思想政治工作须嵌入头脑,需扩充思想政治工作实际载体及形式,推动思想引领、党建活动与生产经营各要素深度融合,增强思想政治工作的引领力,将思想与组织方面的优势转化为推动企业进步的实际成果。需在重大工程及重点项目建设进程中设立党员先锋队、攻关突击队,驱动党员在岗位上争先奋进、铸就卓越,全力彰显党员在生产经营中的中流砥柱与表率带头作用。需实施“党员示范岗”“党员责任区”等创建举措,要求党员在安全生产、科技创新等方面挑起重担、克服险阻,在实现提质增效上起到引领作用。应强化企业文化构建,灵活运用爱国主义教育基地等红色资源,讲述国企故事,增进员工认同感及自豪感。就像中国机械工业集团有限公司针对产业布局结构调整、科技创新等重要领域及关键之处成立党员攻关突击队,在歼-20、C919等国之重器研发攻坚阶段,充分释放党员先锋模范作用,实施“党员示范岗”创建工作,引导广大职工追学先进、争做模范,推进思想政治工作在生产经营一线生根发芽、成就实效。

四、结语

紧跟新时代的步伐,国企应将思想教育紧密嵌入生产运营的核心阶段,与企业改革发展同频共振、同向发力。要坚持目标导向、效果导向,在强化价值引领、搭建数字平台、拓展实践载体等方面持续用力,不断增强思想政治工作的吸引力和渗透力,把思想优势转化为推动企业高质量发展的强大精神动力。

(作者单位:鄂尔多斯市东胜区惠和供热有限责任公司)

从五个维度理解新质生产力

■ 黄怡晨 金一兵

2023年9月7日,习近平总书记在黑龙江考察时首次提出了“新质生产力”,此后,习近平总书记在不同重要场合围绕新质生产力发表重要讲话,这释放出一个重要信号,即党中央高度重视新质生产力的发展。其中,习近平总书记在中共中央政治局第十一次集体学习时的讲话于2024年5月31日在《求是》杂志全文发表,题目是《发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点》,这是我党新质生产力理论成熟的标志。党的这一创新理论直接运用到了2024年、2025年《政府工作报告》以及党的二十届三中全会、四中全会等文件中,彰显出党中央发展新质生产力的决心是清晰的、思想是统一的。因地制宜发展新质生产力是进一步全面深化改革的重点,是高质量发展的主要抓手。那么,怎样认识新质生产力?习近平总书记在上述一文中作出了明确的回答,其对新质生产力的论述我们可以分为五段来理解,每一段都代表一个维度,即基本概念、产业发展、生产力论、经济增长、总体概括五个维度。下面准确地理解习近平总书记对新质生产力的论述,对准确理解党中央有关指示精神,对工作实际、加快推动新质生产力发展至关重要。

一是从基本概念维度来理解。习近平总书记强调新质生产力是“创新驱动主导作用,摆脱传统经济增长方式、生产力发展路径,具有高科技、高效能、高质量特征,符合新发展理念的先进生产力质态”。这个维度的关键是“先进生产力质态”一词,它强调对传统生产力而言,新质生产力是质的跃升,是质变不是量变。回顾历次工业革命,从机械化、电气化到信息化、智能化,每一次都是生产力水平的阶梯式跃升。当前,以数字化、智能化为标志的新一轮科技革命和产业变革加速突破,正是新质生产力孕育的历史契机。我国在前两次工业革命中错失机遇,第三次努力跟跑,如今面对第四次工业革命,必须力争引领,这是实现中华民族伟大复兴的必然要求。

二是从产业发展维度来理解。习近平总书记强调新质生产力“由技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级而催生”。科技创新可为持续性创新与“技术革命性突破”。发展新质生产力,尤其要重视“革命性技术”带来“弯道超车”“换道超车”的历史机遇。“生产要素”包含劳动、资本、土地、知识、技术、管理、数据等要素,数据成为数字化时代的关键要素。“生产要素创新性配置”对应新兴产业、未来产业及业态模式创新,其实质是通过新的资源配置机制培育新动能。我国新能源汽车产业之所以能实现领先,正是因为其在燃油车技术路径之外,坚定选择新能源这条新赛道,摆脱了传统技术体系的束缚。党的二十届四中全会强调“建设现代化产业体系”,正是要求推动产业智能化、绿色化、融合化,完善产业生态,实施新技术新产品新场景大规模应用示范行动,加快新型产业规模化发展。

三是从生产力论维度来理解。习近平总书记强调新质生产力“由劳动者、劳动资料、劳动对象及其优化组合的跃升为基本内涵”。生产力三要素是劳动者、劳动资料、劳动对象。新质生产力体现为“新劳动者、新劳动资料、新劳动对象及其优化组合的跃升”,“跃升”意味着劳动者要掌握新技能,适应新工具,劳动资料向数字化、智能化工具演进,劳动对象扩展至数据、新材料等新形态。劳动者、劳动资料、劳动对象三者通过系统化、网络化重组,形成更高效的劳动力有机体。发展新质生产力的过程中,我们需警惕“认知鸿沟”——即部分群体对新技术的理解滞后,仅停留在对“机器代替人”的担忧上。事实上,新技术是对人的体力脑力的拓展,是解放人的一种途径。从历史来看,新技术在“消灭”旧岗位的同时,又会产生很多新的岗位需求。依据党中央指示精神,发展新质生产力正是坚持以人民为中心的发展理念的题中之义,

这是抓住新一轮科技革命和产业变革机遇、统筹安全与发展的“必选项”。从国家发展来看,发展新质生产力归根到底是为了满足全体人民对美好生活的向往,技术进步和产业升级最终是为了人的全面发展。发展新质生产力会生产新的岗位需求,带来投资、创业机会,对劳动者、创业者而言意味着新的机遇与挑战,我们要努力使自己成为新劳动者。

四是从经济增长维度来理解。习近平总书记强调新质生产力“以全要素生产率大幅提升为核心标志”。新古典经济增长理论认为,经济实现增长需要增加要素投入、提高全要素生产率。要素投入增长率中的要素主要指资本和劳动力。全要素生产率,也称总要素生产率,是全部要素的生产率,从根本上说是产出与投入之比,衡量的是单位投入带来的产出水平。而以提高要素投入增长率实现的经济增长具有阶段性,过去我国依赖资本、劳动力等要素规模扩张驱动经济增长,但随着人口老龄化加深,传统要素驱动模式难以维系。奥地利经济学家熊彼特认为,经济增长意味着创新,创新则意味着经济环境要孕育企业家精神。市场是被发现、被创造出来的,是企业家的重点工作之一,是“创造性破坏”,即发现市场,创造新产业。从这里来看,全要素生产率大幅提升要依靠新的生产要素结构、新技术催生新产品、新业态。也是说,总量增长和结构变化是不可分割的,没有结构变化就不可能有总量增长。如果一直依赖原先的资本、劳动力要素投入,生产原先的产品,就会陷入“中等收入陷阱”“产能过剩”的困境,经济不可能持续增长。《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十五个五年规划的建议》(以下简称《建议》)提出,“十五五”时期必须推动全要素生产率稳步提升,更好统筹经济质的有效提升和量的合理增长,保持经济增长在合理区间。新质生产力正是要通过技术、数据、人才等优质要素的聚合与倍增,为经济增长注入持久动力实现内源型、可持续增长。

五是从总体概括维度来理解。习近平总书记强调新质生产力“特点是创新,关键在质优,本质是先进生产力”。“创新”是源头活水,“创新既包括技术和业态模式层面的创新,也包括管理和制度层面的创新”。“质优”体现为发展模式更绿色、产品服务更高效、经济结构更优化。“先进生产力”代表生产力的发展方向,发展新质生产力就是抓住发展主动权。发展新质生产力是一项长期任务和系统工程,要将思想和行动统一到党中央的决策部署上来,坚持“全国一盘棋”,统筹重大生产力布局,纵深推进全国一大市场建设。充分考虑发展新质生产力所需的禀赋条件,《建议》明确指出,要坚持科学性、因地制宜,发挥比较优势推动新质生产力发展。发展新质生产力要以建设强大国内市场为基础。我国电动载人汽车、锂电池和太阳能电池“新三样”的发展表明,发展新质生产力必须紧紧依托超大规模市场优势。要将因地制宜发展新质生产力与扩大消费相结合,扩大优质消费品和服务供给。当今世界,最稀缺的资源是市场。习近平总书记强调,“居民消费升级,同现代科技和生产方式相结合,蕴含着巨大增长空间。牢牢把扩大内需这一战略基点……提升供给体系对国内需求的适配性,形成需求牵引供给、供给创造需求的更高水平动态平衡”。

新质生产力是高质量发展的重要引擎,是中国式现代化建设的核心支撑。从五个维度系统把握其内涵,有助于我们深刻理解党中央的战略部署,增强贯彻落实的自觉性。党的二十届四中全会已发展新质生产力作为现代化产业体系建设的核心内容。我们必须紧紧抓住新一轮科技革命和产业变革机遇,以创新驱动、质优优先为导向,深化改革开放,优化要素配置,推动劳动者优先升级,为新质生产力的蓬勃发发展筑牢基础、拓宽道路,为实现中华民族伟大复兴提供坚实支撑。

(作者单位:中国共产党中国铁路广州局集团有限公司委员会)

数智时代思想政治工作模式的创新与变革

■ 朱颖祺

在数字化、智能化浪潮的推动下,数智技术正以前所未有的力量重塑思想政治工作的生态格局。习近平总书记指出,数字化、网络化、智能化在推动经济社会发展、促进国家治理现代化及满足人民美好生活需要方面发挥着关键作用。数智技术的深度融合,不仅引发了思想政治工作的场景革命,更推动了其范式的根本性转型。

一、数智技术内核与思想政治工作重构

数智技术作为新一代信息技术的集大成者,其核心特征体现在数据驱动、智能主导、虚实交融三个方面。人工智能通过复杂算法模型处理海量数据,大数据技术为精准施策提供数据基础,虚拟现实技术则构建了沉浸式体验环境,打破了物理空间限制。在思想政治工作中,数智技术的应用从最初的辅助工具逐步演进为生态性重塑,重构了工作主体关系、时空结构

与叙事方式。

数智时代,思想政治工作的内涵也经历了深刻重构。传统的工作范式正从单向灌输转向双向互动,从经验判断转向数据驱动,从同质化教育迈向个性化引导。这种转变并非否定传统政治教育的本质,而是在坚持马克思主义指导地位的前提下,对工作方式与方法论的创新与发展。

二、数智融合的理论逻辑与实践路径

数智技术与思政工作的融合,是深层次的结构性耦合。从技术赋能维度看,数智技术拓展了思想政治工作的时空边界与效能空间,通过数据挖掘精准识别工作对象的需求特征与思想动态。从效率革命维度看,数智技术优化了资源配置与工作流,显著提升了工作效率。从范式创新维度看,数智融合推动了思想政治工作向“共情共创”转型升级,虚拟仿真技术的应用使思想理论教育变得具象立体、可感可触。具体实践中,数智技术通过精准化、个

性化、智能化三种机制赋能思想政治工作。精准化赋能通过数据驱动的需求识别与资源适配,实现思想政治教育的精准投放;个性化赋能则基于算法推荐技术,提供差异化内容供给与路径规划;智能化赋能则运用自然语言处理、情感计算等技术优化交互体验,增强理论传播的感染力与接受度。

三、现实挑战与应对策略

然而,数智技术在思想政治工作中的应用也面临诸多挑战。技术伦理风险如数据滥用、算法偏见等问题不容忽视,需构建全方位的数据安全防护体系与价值对齐的算法伦理规范。人机协同困境则要求坚持技术赋能与人文引领并重,创新人机协同工作模式,加强思想政治工作队伍的数智素养培训。此外,治理能级滞后也是一大挑战,需加强顶层设计与制度供给,构建多元共治的治理格局,推进政产学研协同,共同应对数智时代的新要求。

(作者单位:中共张家口市委党校)