

## 学科融合背景下医学院校思政教学团队构建实践路径探析

■王纪鹏 杨凯

**摘要:**思政课是实现立德树人的主渠道,思政课教师是落实思政教育的关键力量,专业课教师是落实思政教育的重要力量。在学科融合背景下,打造一支涵盖思政、专业教师及教学管理人员的优秀思政教学团队,对推动思政教育高质量发展具有重要意义。

**关键词:**学科融合;教学团队;课程思政;实践路径

在新时代高等教育改革背景下,课程思政建设成为高校落实立德树人根本任务的重要举措。在课程思政改革中,学科融合成为教育改革的必然趋势,它为课程思政建设提供了全新的思路和方法。教学团队作为推动教育教学改革的重要抓手,在促进学科交叉融合、落实课程思政教学、创新教学模式、提高教学质量等方面发挥着越来越重要的作用。医学类院校如何加强思政教育中团队建设,使之更好地服务于思政教育,成为当前教学改革面临的一项重要紧迫任务。

## 一、学科融合与课程思政协同发展机制

“学科融合是指不同学科之间的交叉与融合,将不同领域的知识、方法和思维方式结合在一起,创造出更全面、更综合的解决方案。”<sup>[1]</sup>在高等教育领域,学科融合尤其在医学类专业为主体的高校已然成为当下教育改革的重要方向,它为新时代课程思政建设注入了新的活力。

(一)学科融合为课程思政建设开辟了全新的视野与方法

学科融合不仅拓宽了课程思政的内容边界,还通过多学科的交叉与融合,实现了思政教育育人与专业知识的紧密结合,促进了优质思政资源的开发和共享,实现了教学内容的丰富多元,教学效果的叠加效应。跨学科的教学方法能够有效提高课程思政的吸引力和实效性,让课程思政更具深度和广度,为学生提供更全面的学习体验,使他们在掌握专业知识的同时,潜移默化地接受思政教育的熏陶。这种协同发展模式,不仅体现了教育的创新性,更彰显了学科融合在育人过程中的独特价值。

(二)课程思政建设为学科融合提供了新的动力和改革方向

课程思政要求各类专业课程都要承担育人功能,体现出它们各自的思想教育属性,这促使教师打破学科界限,探索跨学科思政教育内容和教学方法。课程思政建设强调价值引领,为学科融合提供了明确的价值导向,促进了学科间的深度交流合作,尤其是马克思主义理论学科与理工类专业课程之间的合作。此外,课程思政建设还推动了教学评价体系的改革,促使各高校建立更全面、更多元、更科学的评价标准,这也有利于促进学科间的进一步融合。

总之,在学科融合背景下推进课程思政建设,有利于打破学科壁垒,创新教学模式,提高育人效果,为培养德才兼备的社会主义建设者和接班人提供有力支撑。学科融合与课程思政建设之间存在着的契合性,二者相辅相成,共同推动教育高质量发展的提升。

## 二、课程教学团队构建在教学改革中的重

## 要作用

“‘教学团队’是依托教学改革,按照有利于教学科研原则,由一定数量业务能力互补、结构合理、分工明确的教师所组成的集体。”<sup>[2]</sup>教学团队通过整合多学科资源、创新教学模式、提高教学质量,有效促进了课程思政的落地实施。在教学改革中,教学团队发挥着越来越重要的作用,成为推动课程思政建设的重要引擎。

## (一)跨学科教学团队的构建

“高校思政课程与课程思政混编式教学团队建设,在本质上是新时代高等教育领域落实立德树人根本任务的创新实践样态,其理论构建与实践推进需在行动学习理论框架下完成逻辑自洽与路径创新。”<sup>[3]</sup>课程思政建设要求各类专业课程教学中有机融入思政内容,这需要教师具备跨学科知识储备和教学能力。从知识结构科学搭配来看,教学团队组建过程中,需要吸纳具有不同学科背景的教师,形成多学科交叉,达到发挥团队多学科优势,实现资源共享和优势互补,促进协同创新,开发出更加丰富、多样的课程思政方案内容。教学团队在组建过程中还应特别注意成员年龄结构、职称分布、教学经验等要素的科学配置,形成以资深教授为核心,涵盖老中青教师群体的多层次人才体系。这种组合方式可以充分发挥“传帮带”作用,形成“1+1>2”的效应,促进青年教师更好地成长成才,推动教学团队的不断优化。

## (二)教学团队有利于创造良好的教研环境

教学团队作为扁平化组织,其去行政化的运行模式和高效的沟通机制,有利于激发教师的主体意识,促进教学经验的共享与创新,进而形成持续改进育人质量的内生动力。通过构建学习共同体,教师能够在专业对话和教学反思中实现自我价值,不断提升育人能力。在这一过程中,思想政治理论课教师之间以及思政课教师与其他专业课教师之间协同合作,加强沟通,会极大地增强他们对各业学科属性、内容体系的了解,通过定期的教研活动能够有效实现价值引领与知识传授的有机统一,共同推进“三全育人”目标的实现。

## (三)教学团队助力课程思政育人目标实施

在教学团队中,思政课教师可以帮助专业课教师系统化挖掘专业课程中的思政元素,充分发挥团队协作优势,有效推进专业课程与思政教育的深度融合。在具体实施过程中,教学团队可以围绕专业课程内容,系统梳理课程知识点,深入挖掘其中蕴含的思政元素,将社会主义核心价值观、中华优秀传统文化、专业伦理等教育内容有机融入课程教学大纲、教案设计和课堂讲授等环节。通过创新教学方法,如案例教学、专题研讨、情境模拟等,将专业知识传授与价值引领相结合,既增强课程的思想性、理论性,又提升亲和力与针对性。这种跨学科协作模式不仅能够促进教师间的教学经验交流,还能有效提升课程思政的系统性和整体性,实现知

识传授与价值引领的有机统一,最终达到润物细无声的育人效果。

(四)教学团队能够推动课程思政评价体系的完善

课程思政建设需要建立科学的评价体系,以评估育人效果并不断改进。教学团队可以与教务处共同制定课程思政的教学质量标准 and 自我评价指标体系,包括学生评价、同行评价和自我评价等多个维度,不断丰富评价形式,努力探索构建全过程评价模式。通过定期开展教学反思和研讨,及时发现并改进教学,不断提高课程思政的育人效果。

总之,教学团队在课程思政建设中发挥着不可替代的作用。通过整合多学科资源、创新教学模式、提高教学质量和完善评价体系,教学团队能够有效推动课程思政的落地实施,提高育人效果。在学科融合背景下,加强教学团队建设对于推进课程思政建设具有重要意义。

## 三、教学团队推动课程思政建设的现状与挑战

近年来,随着课程思政建设的深入推进,高校教学团队在推动课程思政建设中的作用日益凸显。但各高校在推进教学团队建设方面参差不齐。

(一)教学团队在推动课程思政建设中的现状

教学团队在高校课程思政建设中的重要作用毋庸置疑,有的高校通过政策引导和资源支持,建立了跨学科教学团队,在课程开发、教学方法创新等方面取得了显著成效。然而,当下高校课程思政团队建设中依然存在着一定的问题,如部分教师对课程思政认识不足,有些学校思政课教师及专业课教师没有认识到跨学科组建团队的必要性;思政元素提取不够精准,导致与专业内容融合不够自然;还有部分教师在组建课程思政教学团队方面处于空白;传统的学科组织结构与评价机制不够完善,评价体系不利于跨学科团队的形成和发展;高校对教学团队的支持力度不足,缺乏长期稳定的资源投入和政策保障,导致有些团队有名无实,工作开展比较困难,成果产出非常困难。

(二)教学团队建设中面临诸多挑战

有些学校虽然尝试建立了跨学科思政教学团队,但团队存在很多问题影响团队作用的发挥,具体表现为:

1. 团队目标不明确,缺乏长远规划和持续发展动力。有些团队在前期申请时为凑足人数,组建比较随意,导致在后期的团队建设中,有些人无法胜任团队课题的研究与实践,难以完成预期目标任务。有些团队申请下来后工作开展仅局限于短期项目或任务,由于资金不足,研究难以持续,项目结束后团队往往被解

散,或者名存实亡,难以做到团队的持续创新。学科交叉不足,团队成员结构单一。医学院校主要以医学专业为主,很多专业教师不屑与思想政治理论课教师进行教学科研合作,他们不懂得如何挖掘专业课中的思政元素,简单的认为授课中喊几句口号就与思政进行了融合,无法做到很好的实施课程思政。思政课教师也不能很好的与专业课教师进行组队,对专业课教学深入地了解,致使思政课教师在给医学等相关专业学生上课时,不能将马克思主义理论与医学相结合,无法很好地调动同学们的积极性和参与热情,导致课堂前排落座率、上课抬头率等极低,影响课堂教学效果。团队协作机制不健全,影响团队优势发挥。真正有效的团队应该是老中青年龄结构搭配合理,学科专业搭配互补,研究与教学并行。有些跨学科团队组建起来以后,由于工作地点不同,时间安排的冲突,导致团队成员之间无法定期有序开展合作,对课程思政及思想政治教育存在的问题进行集中探讨,达成一致意见,就相关问题进行攻关,推广应用。此外,评价激励机制不完善,难以充分调动团队成员的积极性和创造性。

## 四、构建思政优秀教学团队推动课程思政建设路径的策略

在医学院校如何构建一支合理的课程思政教学团队,在学科融合背景下推动课程思政建设,实现思政教师与专业课教师同向同行,对落实立德树人的根本任务具有重要意义。

## (一)积极打造结构合理的跨学科教学团队

“在一个团队中,建立共同的目标是增强团队凝聚力和提升团队协作效率的关键。创新团队需要仔细审视团队成员及共同体发展的阶段特征,目标期望与现实条件之间的差异、资源配置的侧重,以确保目标获得大多数成员的认同,从而保证团队行动的一致性。”<sup>[4]</sup>在以医学专业为主体的高校,课程思政教学团队组建应注重学科背景的多源性,吸纳马克思主义理论、医学相关专业、人文社会科学等不同领域的教师参加,同时,应关注团队成员的能力互补,包括教学能力、科研能力、组织协调力等。此外,还应考虑成员的性格特点和合作意愿,以促进团队内部的和谐与协作。团队可以采用灵活的组织形式,如矩阵式结构或虚拟团队,以适应跨学科合作的需求。学校还应就团队建设出台相关政策,对优秀教学团队在资金投入给予大力支持,以保证团队教学科研的顺利开展。

## (二)创新课程思政教学模式

正如有的学者所言,在创新团队教学模式方面,“思政与专业课教师围绕‘思政课程’与‘课程思政’开展各种教学交流活动,交流互鉴,推动新文科与新医科融合发展,引领思政学科发展新方向。”<sup>[5]</sup>团队可以采用案例教学、问题导向学习(PBL)、翻转课堂教学等多元形式,提高课程思政的吸引力和实效性。教师在设计教学案例时要密切关注时政热点,帮助学生答疑解惑,引

导学生运用马克思主义的立场观点与方法分析问题;或者组织跨学科的主题研讨,培养学生的批判性思维和综合分析能力,达到学以致用目的,帮助同学们与时代一起成长。同时,教学团队应与时俱进,充分利用现代信息技术,积极开发线上线下混合式教学模式,拓展教学时空,提高教学效率。

(三)整合优化课程资源

教学团队应共同开发和共享优质课程思政资源,如在线课程、教学案例库、实践教学基地等。可以建立课程思政教学资源库,将团队成员的教学创新成果整理成案例库和教学资源库,在全校甚至其他院校进行推广。同时,应加强与校外资源的合作,如邀请校外专家、优秀校友等参与课程建设,拓展课程资源的广度和深度。在这方面做得比较好的如上海交通大学不断完善思想政治理论课“4+1+X”模式,建设基于医学生人文及职业素养的临床思政整合思政课程,获评国家级课程思政示范课程。深入推进“健康中国”思政课程建设,邀请医疗、教育界大咖授课,强化“形势与政策”课程教学。

## (四)建立科学的评价反馈机制

科学的建立评价体系是团队建设的重要标准导向。学校教务处应组织各教学团队共同制定科学的课程思政教学质量标准和评价指标体系,包括学生评价、同行评价和自我评价等多个维度。评价过程应注重形成性评价,及时反馈课程思政建设中的问题并加以改进。同时,学校对各团队应建立长期跟踪反馈机制,关注学生的学习效果,不断优化课程设计和教学方法。此外,还应将团队绩效与个人发展相结合,例如,业绩考核中作为一个重要指标,学校应鼓励团队成员提供更多职业发展机会,如进修培训、学术交流等,以调动团队成员的积极性和创造性。

学科融合背景下教学团队推动课程思政建设的实践与探索表明,学科融合与课程思政建设具有内在的契合性,教学团队在这一过程中发挥着极为重要的作用。通过构建跨学科教学团队、创新课程思政教学模式、整合优化课程资源、建立科学的评价反馈机制等实践路径,可以有效提升课程思政的育人效果。

## 参考文献:

- [1]李岗,陶礼,学科融合德育的研究与实践[M].上海:上海社会科学院出版社,2018:1.
- [2]戴健,高校课程思政教学团队建设探析[J].江苏教育,2020(12):100.
- [3]冯毅梅,乔星宇,高校思政课程与课程思政混编式教学团队建设的实践路径[J].沈阳大学学报(社会科学版),2025,27(06):70-76.
- [4]石振平,蔡静,共同体理论视角下教师教学创新团队能力提升机制的构建[J].河南教育(高教),2025(11):22-23.
- [5]邢瑞娟,张玲娜,高校课程思政推动“三全育人”路径探析[J].北京教育(高教),2024(12):72-7.

基金项目:2023年贵州省高等学校教学内容和课程体系改革项目“医学院校思政教学团队建设与优秀教学团队形成机制研究”(项目编号:2023182)。

(作者单位:遵义医科大学马克思主义学院)

## 用校史资源赋能高校思政课教学

■李文梦 兰军师 赵婷

“国以史为鉴,校以史明志”。兵团高校具有得天独厚、厚重的校史资源,其植根于党的教育血脉之中,彰显着兵团的红色底蕴。深入挖掘兵团各个高校校史资源,将其应用于思政课,就要把弘扬兵团精神、胡杨精神、老兵精神作为核心理念,把落实立德树人根本任务作为出发点和落脚点,鼓励学生扎根新疆、服务新疆,使学生成长为爱国爱疆、担当奉献的社会主义合格建设者和可靠接班人。

## 一、加强校史资源挖掘整合,拓展思政教育课程资源

兵团高校肩负着为新疆和兵团培养各类人才的特殊使命,其校史资源是高校办学治校的重要物质载体和精神意蕴的总和,也是思政课最鲜活的教材,应深入挖掘、有效整合。

一要深入挖掘校史资源。利用校史馆、档案馆等机构,对现有反映校史的档案、影像资料等文献进行分类整理。要拓展校史资源的整合范围,借助校友的力量开展口述史整理工作。充分利用现代信息技术手段,广泛征集与学校发展相关的故事和资料,进一步丰富校史资源内容。二要有有效整合校史资源,形成特色文化成果。出版校史校情读本,制作出版图文并茂的图册、人物册等读物,增强校史文献的趣味性,丰富校史馆藏。积极开发特色校史主题文艺作品,以校史中的重大事件和人物事迹为基础,创作舞台剧或微电影,以此生动呈现学校的发展历程和精神内核。

## 二、拓展兵团校史资源育人渠道,推动校史资源育人价值的有效利用

一要开展校史教育融入思政课程和专业课教学,在实际教学中,用丰富的历

史文献、鲜活的校史人物、厚重的历史遗迹等展现学校的奋进历程,进一步激发学生对爱国爱疆爱兵团的深厚情感。开设校史选修课程,重点传递学校办学理念,打造具有本校特色、兵团特点的校史校情文化课程。二要强化实践教学。充分利用博物馆、校史馆、展览馆等红色基因库,将其打造为生动化、具象化的实践教学空间。通过参观凸显学校深厚底蕴、办学成就和革命传统的展览陈列,使学生在潜移默化中增强对学校历史文化的认同感和责任感。三要筑牢网络媒介阵地。坚持内容为主,打造校史育人精品网络课程。通过微信公众号、抖音等自媒体平台推送校史校情相关内容,增强校史资源育人的渗透力、辐射力。借助VR、AR技术,将校史中的红色历史场景进行数字化还原与呈现,让学生身临其境地体验校史中的重要事件和场景。

## 三、构建协同育人格局,形成校史资源育人的合力

兵团高校校史资源承载着以文育人、以史化人的重要使命。在实施校史资源育人实践过程中,要在各要素相得益彰的基础上形成多方育人合力,从而提高校史资源育人整体成效。

一要坚持高校党委对校史资源育人的全面领导,发挥高校党委的领导核心作用,将校史资源育人作为校史资源育人的总体规划者和领导者,实行全方位指导、统筹规划、整体部署、有序推进,切实把校史资源育人工作落到实处。二要明确二级学院育人职责,在校党委统筹协调下,制定本学院育人方案,推进校史资源育人工作在本学院层面有序推进。学校行政管理部门要明确自己处于校史资源育人的重要环节,充分发

挥优势,提升育人工作的整体水平。如党委宣传部要积极传承弘扬校史文化,筑牢宣传思想堡垒。三要提升教师队伍专业素质,要打造一支思政政治课教师、专业课教师、专职辅导员等在内的专业教师队伍。在思想和行动上发挥好榜样示范作用,通过自身的言行对学生进行积极引导,帮助学生在潜移默化中增强认同感。

“历史是最好的教科书,也是最好的清醒剂。”兵团高校需要把握校史资源这一珍贵教育资源,在传承红色文化育人的优良传统基础上,用校史资源中蕴含的丰富价值内涵、价值情感感染人、熏陶人,提升青年学生的社会责任意识、担当意识和使命感,以此培养更多爱国爱疆、担当奉献的新时代接班人。

基金项目:2025年度兵团高校思政教育研究一般课题“中华优秀传统文化在兵团高校铸牢中华民族共同体意识的内在机理与实践路径研究”(项目编号:BTS20251226)、新疆生产建设兵团社会科学基金资助项目“用好兵团精神宝贵财富的路径研究”(项目编号:25YB38)阶段性成果。

(作者简介:李文梦,1999年06月出生,女,汉族,新疆理工大学马克思主义学院助教,研究方向:校史文化、思政教育;

兰军师,1990年03月出生,男,汉族,重庆万州人,法学博士,塔里木大学马克思主义学院(法学院)副教授,主要从事马克思主义中国化研究;

赵婷,1996年10月出生,新疆理工大学大学通识学院讲师,研究方向:英语笔译。)

## AI 赋能计算机教学:教师的角色重塑与育人使命再定位

■石晶 秦文斐

## 一、引言:时代之变与教育之问

随着生成式人工智能等技术的迅猛发展,高等教育正经历一场深刻的范式革命。计算机学科作为前沿技术的策源地,其教学改革首当其冲。本文旨在探讨AI深度融入计算机教学后,教师角色从传统的知识传授者向学习设计师、思维教练和成长伙伴的必然转变,并在此基础上,重新锚定其在价值引领、伦理塑造和创新能力培养方面的核心育人使命。文章认为,唯有主动拥抱这场“数智化”蜕变,教师才能在“人机协同”的新生态中,培养出能够驾驭未来、担当民族复兴大任的创新型计算机人才。

我们正处在一个由人工智能重新定义的时代,从能够编写代码、调试程序的AI助手,到提供个性化学习路径的智能系统,技术已不再仅仅是教学的工具,更成为重构教育生态的关键变量。中共中央、国务院印发的《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》明确提出“促进人工智能助力教育变革”,这为高等教育改革指明了方向。对于计算机课程教学而言,挑战尤为直接:当机器能更高效地处理知识传递与技能训练时,教师的独特价值何在?答案在于,我们必须超越“知识搬运”的层面,迈向更高层次的“育人”境界。这要求我们深刻反思并主动重塑教师的角色与使命。

## 二、破局:AI驱动下计算机教学范式的根本性转变

传统计算机教学往往侧重于语法、算法和特定工具技能的讲授,这在AI时代已显得不足。AI的介入,正推动教学发生三重深刻转变:

一是从“知识灌输”到“问题探究”。当基础知识和标准答案可以轻易获取时,教学的核心应从“教什么”转向“如何探究”。教师需要设计真实的、复杂的项目或问题情境,引导学生像“计算机科学家”一样思考,利用AI作为研究工具,在解决实际问题的过程中构建知识。

二是从“统一讲授”到“个性化赋能”。AI能够通过分析学习数据,为每位学生提供定制化的学习资源、练习和反馈,教师的职责随之转变为“学习体验设计师”,根据AI提供的学情诊断,进行精准的学情干预和资源推送,实现因材施教的规模化应用。

三是从“技能训练”到“思维淬炼”。在AI可以完成许多编码任务的情况下,培养学生的计算思维、系统思维、批判性思维和创新力变得比掌握具体编程技能更为重要。教学应致力于锻造学生理解问题、分解问题、抽象建模和评估解决方案的高阶思维能力。

## 三、重塑:计算机教师角色的三大转型方向

面对教学范式的变革,计算机教师的角色必须进行系统性重塑,主要体现在以下三个维度:

一是从“知识权威”到“终身学习示范者与合作者”。在技术日新月异的时代,教师自身必须是积极的终身学习者。这不仅是掌握新的AI工具,更是深入理解其原理、文化与社会影响,并敢于在学生面前展示这一学习过程。同时,教师应成为“人机协同”教学共同体的构建者,善于与AI助教协作,将自身从重复性劳动中解放出来,聚焦于更具创造性的教学设计。

二是从“技能教练”到“高阶思维引导者与项目导师”。教师的专长应转向设计能激发深度思考的学习任务。例如,在教授算法时,可引导学生对比不同AI模型生成代码的优劣,批判性地评估其效率与鲁棒性;在软件开发课程中,指导学生以团队形式,利用AI工具辅助完成从需求分析到测试部署的全流程

目,担任过程中的引导者、协调者和评估者。

三是从“课堂管理者”到“情感能量供给者与成长伙伴”。技术的冰冷无法替代人性的温度。在“人—机—人”关系可能加剧学习孤岛化的趋势下,教师作为“情感劳动者”的价值愈发凸显。在计算机教学中,这意味着要关注学生在面对复杂调试、项目挫折时的心理状态,提供鼓励和支持;通过组织团队协作、技术沙龙等活动,构建有归属感和互助精神的学术社群,培养学生的沟通力、领导力与协作精神。

## 四、回归:育人使命在AI时代的再定位与深化

技术的赋能最终要服务于“育人”这一根本目的。AI时代的计算机教师,其育人使命应在以下方面得到强化和再定位:首先,教师是技术伦理与人文精神的“播种者”。人工智能的深度应用伴随着算法偏见、数据隐私、信息安全以及社会公平等严峻的伦理挑战。计算机教学绝不能止步于代码与算法的传授,而必须将伦理讨论深度融入课程血脉。教师需要引导学生超越功利性思维,思考技术对社会影响与责任边界。例如,在讲解机器学习模型时,应同时探讨训练数据可能存在的偏见及其社会后果;在项目开发中,需强调数据合规与隐私保护的设计原则。这要求教师从“技术传授者”转变为“科技向善”理念的倡导者,培养学生的数字公民责任感与人文关怀,使其成为有伦理自觉的技术开发者。

其次,教师是批判性思维与创新自主性的“守护者”。当生成式AI能够快速提供答案和方案时,盲目依赖会导致学生思维能力的钝化。教师的使命在于激发并保护那种敢于质疑、勇于创新的“人的光芒”。在教学过程中,应设计需要批判性评估AI生成内容的任务,鼓励学生挑战现有模型的局限,提出独到的优化思路或全新的问题解决路径。教师的角色是创设一个安全、鼓励试错的环境,充当学生创新思维的“点火器”和“护航员”,引导他们从被动的技术使用者,转变为主动的问题提出者和创新者。

最终,教师是完整人格与可持续发展能力的“塑造者”。教育的本质是对生命的培育,其目标是人的全面发展。AI可以模拟知识传递,却无法替代师生之间真实的情感联结、人格感染与生命对话。计算机教师尤其需要在冰冷的代码逻辑之外,注入教育的温度。通过项目协作中的团队引导、面对调试挫折时的心理支持、在技术探索中对毅力与工匠精神的重塑,教师以自身的专业热忱、严谨态度和道德品格,潜移默化地影响学生。这旨在培养的,不仅是掌握技能的专业人才,更是具备健全人格、坚韧意志、合作精神与社会责任感的未来建设者,确保他们在技术洪流中始终锚定人的价值与发展的方向。

## 五、结语:成为AI时代的育人先锋

人工智能不会取代教师,但善用AI的教师必将取代固步自封的教师。对于计算机教育工作者而言,这场变革既是挑战,更是重塑教育价值、回归育人初心的历史机遇。角色的重塑,要求我们从“专家”转变为“学”的专家和“洪流”的伙伴;使命的再定位,则要求我们在技术浪潮中坚守教育的本质——培养堂堂正正、勇于创新、堪当大任的时代新人。唯有主动拥抱变化,持续学习,深刻反思,我们才能在这场深刻的“数智化”转型中,真正完成从“经师”到“人师”的跨越,为培养支撑中国式现代化建设的计算机英才贡献力量。

(作者单位:贵州高科技研究所)

## 为创意引路:初中美术项目式学习的设计与探索

■郭文杰

在项目式学习中,教师为学生提供开放多元的环境,能促进他们创意思维的发展。教师要基于学生认知特点、生活经验,营造轻松氛围,调动学生的兴趣,让思维变得更加活跃,让他们运用新颖的想法,实现创意思维的提升。学生的创意发展是一个渐进的过程,教师要设计由浅入深的任务,让学生的创意思维能力获得锻炼。

## 一、营造真实情境,点燃创意火花

项目式学习是对教材内容的创造性重组,将所学知识与学生生活、社会文化及时代议题联系起来构建核心任务。教师借助情境的营造,引发学生的认知冲突或情感共鸣。如围绕“城市记忆文创”的项目,播放一段家乡宣传片,提出问题:“我们能否做出能代表家乡气质的文创设计作品?”并给学生赋予“设计师”的角色,从而在真实使命感的驱动下完成作品。教师鼓励学生立足自身

的生活体验,大胆提出自己的创意,展示自己独特的想法。

## 二、组织协作探究,激发思维碰撞

教师要打破个体封闭创作的局限,要构建一个“学习共同体”,通过相互协作交流,促进思维的碰撞。教师基于学情的把握,构建能力、性格互补的小组,让每个学生都能在合作中找到自己的位置。在协作学习中,为避免流于形式或陷于无谓争吵,教师要借助结构化的思维工具,让碰撞显得更加高效。教师要提出启发性的问题或引入对立的观点,引发学生的深层思考。在关键节点,教师要引领学生反思协作过程:“如何从分歧中达成共识?哪个论据更有说服力?”“在倾听他人创意时,是否对原有想法有了新的认识?”这样的反思能提升合作学习的效率。

## 三、融合数字工具,拓宽表达维度

数字化时代的到来,项目式学习要通过对数字工具的融合,为学生提供观察、

创造与交互的跨媒体实践,让学生体验从静态描绘到动态生成的转变。如在《动感生活》学习时,教师可以用数字工具的放大功能,拓展学生的观察空间。学生也可以使用手机等工具,完成篮球入网、水花飞溅的慢动作拍摄,能感受其中的力与美,为创作积累了丰富的视觉素材。教师可以围绕“创作校园生活动感的微动画”项目,让学生观察课间活动、体育比赛,并设计关键帧的草图,并借助动画软件,让角色“动起来”。数字工具能让学生从传统的材料束缚中解放出来,自由探索“运动”的空间,时间上呈现出无限可能。

总而言之,指向创意思维的初中美术项目式学习的探索,能为初中美术教学注入无限活力。教师要通过真实情境的营造、协作探究的组织、数字工具的融合等多种方式,满足学生的审美发展需求,提升其美术创作能力。

(作者单位:江苏省滨海县八滩第二中学)