

形式美与美感之间的深层关系研究

——以《青青河畔草》为例

■ 刘于熙

暗合她深锁空闺的境遇。景物与女子的处境、心绪由此交织，画面中乐景与哀情的对比格外鲜明。河畔春草、园中柳本是无心之物，却因女子的愁思染上茫然无际的哀怨；女子的青春与美貌，却因人相伴而转化为深切的怅惘。正如王夫之《姜斋诗话》所言：“以乐景写哀，以哀景写乐，一倍增其哀乐。”乐景越是动人，哀情便越是刻骨。

叙事视角的转换，则将这种情感张力推向更深处。前六句采用第三人称旁观视角，客观展现春日盛景与女子美貌，读者如同观赏一幅画，女子的孤独从这种“被观看”的距离中悄然渗透。后四句陡然转为第一人称，女子直抒胸臆，倾诉“荡子行不归，空床难独守”的苦闷，打破了此前的疏离感。读者最初被形式吸引，获得的是感官层面的愉悦；随着阅读推进，逐渐感知到形式背后的情感重量，诗中女子并没有如封建社会其他女子一般苦苦抑制郁结在心头的愁绪，而是以一种近乎呐喊的方式倾吐出来，让读者体验到一种独特的生命力蓬勃、心灵自由之感。清代学者陈祚明言：“《十九首》所以成为千古至文者，以能言人同有之情也”，所说的正是这种深层的情感共鸣。即使王国维斥之为“淫靡之尤”，也不得不承认“以其真也”。这份真挚所激发的，已不是感官层面的愉悦，而是心灵的震动。

二、形式美建构客观审美属性
美感的第二重内涵，是事物本身具有的客观审美属性。《青青河畔草》中，无论是色彩词、叠字与比兴手法的运用，还是其独特的叙事视角，都赋予这首古诗一种独立且可被反复感知的客观审美属性。

“青青”“红粉”等色彩词，勾勒出生机盎然的春日景致与女子的明艳容貌，在冷暖对比中

暗合多样与统一的形式美法则；“郁郁”“盈盈”等叠字，则自然而然地形成了回环往复的韵律效果，使诗歌本身朗读起来抑扬顿挫，直观体现出节奏与韵律的形式美法则。这种由语言形式本身赋予的画面美与音乐美，不受读者情感的影响，是文本自身具备的客观审美特质，能够被大众所普遍感知与欣赏。正是这些形式美要素与法则的有机融合，共同构建了《青青河畔草》的客观审美属性，使其成为具有稳定审美价值的客观存在。无论读者存在何种个体差异、身处哪个时代，其形式美特质始终稳定，审美属性也始终客观存在。形式美在作品内部建构起跨越时空的稳定审美品质，使审美对象的客观审美属性获得了超越个体差异的普遍可传达性。

三、形式美共鸣于人类审美本能
美感的第三重内涵，是人感受美的本能。形式美之所以能跨越时空、被普遍感知，核心在于它与人类与生俱来的审美本能相契合。人对流畅和谐的声律、对景物与心绪之间的自然呼应，有着无需后天习得的感知倾向，不依赖文化积累或艺术训练，是一种共通的美感直觉。

《青青河畔草》开篇六组叠字连缀而出，语调柔婉绵长，读来音节流转、气韵悠然，契合人类对节奏韵律的本能亲近，不必深究字义，便能在听觉上获得舒展自在的审美感受。河畔春草青青，园中柳树依依，这般生机盎然的春日景致，与女子内心的孤寂怅惘悄然交映，人们面对这般明丽景物，自会生发出对人物境遇的本能共情，无需复杂的文化解读，便能真切体会她独守空闺的落寞心绪。

反过来，也正是人类与生俱来的感知本能，赋予叠字韵律、融情之景以真正的审美意义。若

剥离这份本能，诗歌中的文字不过是冰冷的符号排列。可以说，形式美依托人类审美本能得以显现，而人类审美本能也在形式美的触发中不断被激活，二者彼此呼应、共生共成。

四、形式美反映经验构成性原则
美感的第四重内涵，是在审美活动中反复积淀而成的经验构成性原则。《青青河畔草》在比兴、情景交融等方面的运用，正是这种经验性原则的具体体现。

比兴手法在中国诗歌传统中源远流长。追溯至《诗经》、《关雎》以雉鸣和鸣起兴引出相思，《桃夭》借桃花盛开喻新婚之喜，都是通过“古言他物”烘托氛围，以物喻事来深化情感。《青青河畔草》延续这一传统，以春草柳色起兴引出女子心绪，而后世诗作也延续了这一创作经验。如李商隐《无题》以“东风无力百花残”起兴，营造凄美氛围，以“东风”象征命运阻碍、以“百花残”喻美好情感凋零，将比兴的象征意蕴进一步深化。

借景抒情更是古典诗歌一以贯之的创作方式，正所谓“一切景语皆情语”。从《诗经》中的“昔我往矣，杨柳依依。今我来思，雨雪霏霏”，到《古诗十九首》中的“青青河畔草，郁郁园中柳”，再到杜甫的“风急天高猿啸哀，渚清沙白鸟飞回”、晏殊的“无可奈何花落去，似曾相识燕归来”。可以说，以景载情始终是诗歌抒情造境的核心方式。

《青青河畔草》在比兴、情景交融等方面的运用，实际上反映了诗歌创作这一具体审美活动在长期历史积淀中形成的经验构成性原则。这些形式手法并非孤立的创作技巧，而是历经漫长诗歌发展历程积淀下来的精华，在传承与创新中不断丰富诗歌的表现内涵，成为古典诗

歌传统延续的关键纽带。

五、形式美与个体审美敏感度的互动
美感的第五重内涵，是个体因天赋、教养与训练而形成的审美敏感度。面对同一首《青青河畔草》，不同读者因审美敏感度的差异，感受与解读呈现多元面貌。

普通读者多被鲜明的色彩与回环的叠字吸引，获得浅层的感官愉悦。而受过古典文学训练的读者，则能进一步辨析六组叠字平仄相间、清浊交替的声韵规律，领会冷绿基调与红粉素白的多样统一如何为乐景衬哀情埋下伏笔；也能洞察比兴手法在这首诗中如何将景物特质与人物心境融为一体，甚至还能将其置于诗歌发展的历史脉络中，追溯这一手法自《诗经》、汉乐府以来的传承演变。普通读者多从直观情感出发，在“盈盈楼上女”的形象中投射自身的生命体验；具备更高文学鉴赏素养的读者，则不仅能剖析这首古诗第三人称视角的独特选择，更能梳理其与前代创作的承袭关系及对后世诗歌的影响。这种审美主观的解读差异，在一定程度上赋予了审美对象更丰富的内涵。不同视角的解读相互交织，也让审美对象在历史长河中持续焕发新的生命力。

六、结语

本文以《青青河畔草》为例，围绕色彩、叠字与比兴等的运用，从形式美要素与法则入手，结合美感的五层内涵，探究形式美如何生成并建构美感，进而揭示了形式美与美感之间的深层关系。形式美首先激发审美愉悦，这是美感发生的起点；与此同时，它在作品内部建构起稳定的客观审美属性，并通过与人类审美本能的共鸣，使这种属性获得了可感可赏的普遍意义。在此基础上，形式美所承载的比兴、情景交融等手法，并非某一首诗的孤立创造，而是古典诗歌在漫长发展中反复积淀的经验构成性原则。不同读者因审美敏感度的高低，对形式美的感受深浅不一，审美主体对审美对象的解读也就在这种差异中持续开放、不断生成。

(作者单位:华南师范大学文学院)

AI技术在大学物理实验教学中的模式创新

■ 包佳

2022年1月，国务院印发《“十四五”数字经济发展规划》，明确将教育数字化转型作为国家教育改革的核心理念。教育部亦多次倡导，需将人工智能等新技术深度融入教育全过程，以提升师生数字素养，激发学生学习主动性，并推动教学方式的系统性创新。在此宏观政策指引与技术发展背景下，作为基础科学教育的重要组成部分，大学物理实验教学的转型升级显得尤为迫切。然而，当前教学模式仍面临多重挑战，亟需借助智能技术实现范式突破。

一、传统大学物理实验教学的多维局限与深层矛盾

(一)教学模式固化与学生创新能力培养缺失
当前，多数高校的物理实验教学仍沿用“教师演示—学生模仿—报告提交”的线性流程。这种依赖于固定教材与标准化操作步骤的教学方式，往往导致过程机械、操作单一。

(二)教学资源静态化与个性化支持不足
现有线上学习平台(如MOOCs、视频网站)虽提供了丰富的学习材料，但其内容组织多以通用性、自主选择为前提，未能与具体课程进度、个体学习状态深度融合。同时，教师因承担教学、科研及行政管理等多重职责，往往难以投入充足时间进行资源的动态维护与个性化教学设计。

(三)评价机制单一与学习过程监管薄弱
传统实验评价多聚焦于实验报告的正确性与完整性，缺乏对实验设计、操作过程、数据分析及反思能力等多维能力的关注。同时，由于人力与时间限制，教师难以对每位学生的预习情况、操作细节及数据处理过程进行有效跟踪与即时反馈，使得教学过程监管存在显著盲区。

人工智能背景下少先队活动的创新策略研究

■ 雷茗茹 杨斌

在建设教育强国战略的指引下，培养具有创新精神、实践能力与家国情怀的新时代少年儿童成为重要使命。2017年7月，国务院印发的《新一代人工智能发展规划》为教育领域的科技赋能指明了方向，文件明确提出面向2030年我国支持开展形式多样的人工智能科普活动、竞赛，要求将人工智能教育融入国民教育体系。与此同时，《中国教育现代化2035》进一步强调需构建智能化教育支持环境，推动教育高质量发展，对少年儿童的成长提出了更高要求。

一、少先队活动内容设计创新
人工智能技术为少先队活动内容设计带来了结构性创新，推动其从经验主导向数据驱动转型。首先，知识图谱技术通过实体识别、关系抽取与可视化呈现，有效整合爱国主义教育、科技创新等主题的离散知识点，构建系统化、动态更新的知识体系。它不仅解决了传统活动内容碎片化问题，还强化了知识点之间的关联性，支持实时融入政策与社会热点，确保内容与时代同频共振。其次，基于机器学习算法的个性化生成技术，通过分析队员行为数据构建动态个人画像，精准识别兴趣、能力与发

展需求。例如，在“红领巾城市探索”活动中，系统可智能规划寻访路线，或通过计算机视觉技术设计“文物修复”实践任务，实现内容与个体成长需求的高度匹配。同样，人工智能支持跨学科知识融合，通过关联分析打破学科壁垒，以主题为核心纵向串联多学科内容，横向设计综合实践任务，引导队员形成多视角思维和系统解决问题的能力。

二、少先队活动组织管理创新

人工智能技术在资源调配方面，依托大数据分析智能推荐算法，构建动态资源管理体系，实现教育资源的高效匹配与家校社协同共享。在流程管理上，通过自动化工作流系统对活动策划、任务分配、进度跟踪及数据归档进行全流程优化，利用自然语言处理和物联网技术实现智能审查与实时预警，显著降低人工成本与操作失误。在团队协作中，智能平台依据少先队员们的能力自动分工，并通过实时翻译及冲突检测功能提升沟通与协同效率。风险防控层面，基于历史数据建模预测天气、设备等潜在风险，结合传感器与舆情监测技术实现现场安全预警与应急响应，此外，AI还可通过与

在评价机制上，建立起从注重“终结性分数”到突出“过程性发展”的多元测评体系，使评价更具客观性、动态性和发展性。

(二)重构教师角色：从“重复劳动”到“专业引领”的转变

本模式并非以技术替代教师，而是通过构建自动化、数据化的教学支持体系，将教师从资源寻找、细节批改、程式问答等大量重复性、事务性工作中解放出来。这使得教师能够将更多精力集中于教学设计优化、教学问题辨析、关键环节引导等具有创造性和学术性的高阶工作上，从而提升了教学的专业深度与育人实效。

(三)探索可推广的实验教学数字化转型路径
本研究建立的教学模式，是对高校基础实验教学进行数字化、智能化转型的一次系统性实践探索。通过将前沿信息技术有机融入教学流程之中，本研究验证了在传统实验课中落实“以学生为中心”教育理念的现实路径，为平衡技术赋能与教育本源提供了方法论参考。

四、结语
通过构建数据驱动、智能交互的教学新生态，我们不仅能显著提升教学效率与资源灵活性，更能从根本上促进学生科学思维与实践能力的深层发展。未来，随着AI与VR/AR、大数据等技术的进一步融合，物理实验教学将有望迈向更高层次的虚实融合、个性适配与协作创新，持续为高等教育人才培养质量的提升注入强劲动力。

基金项目：武汉理工大学校级本科教学改革项目(青年)数字化背景下AI在《物理实验》教学中的应用(项目编号:W2024146)。
(作者单位:武汉理工大学)

笛卡尔意志理论研究——作为判断的意志

■ 汪子瑶

在笛卡尔的意志理论体系中，认识论处于重要位置。笛卡尔的“我思”是其哲学的根基，而意志是构成“我思”的重要思维能力之一。意志与理智共同作为“我思”的重要要素，意味着判断中的意志本身就是哲学体系出发点的关键构成。笛卡尔通过区分理智与意志两种基本能力，重新定义了人类知识的获取与错误产生的根源。这一理论为我们理解理智、自由与错误之间的复杂关系提供了奠基性框架。

一、意志与理智共同形成认识

笛卡尔通过普遍怀疑的方法，悬搁了一切可怀疑的信念，最终找到了一个不可动摇的基点：“我思故我在”。这个“我”是一个在思维的东西，其本质在于思维。此后笛卡尔又通过“我”心中有一个无限完满的观念论证了上帝的存在，因为无限完满的观念不可能由有限不完满的“我”产生，而上帝是一个无限、完美、全能、至善的存在者，故该观念必源于上帝。上帝的存在至为重要，上帝是至善的，不是骗子的。因此，上帝赋予“我”的认识能力在原则上是可靠的，能够认识真理，这为知识的可能性提供了形而上学的保证。上帝保证了“清楚分明”的观念是真实的，这个观念可源于自身、外部世界或上帝。

在确立了“我”作为思维实体和上帝的存在后，笛卡尔开始审视“我”这个思维实体内部的结构与能力。笛卡尔将思维视为心灵的本质属性，他将思维细分为两种基本模式：第一种是理智，这是感知观念的能力，它提供理解和观念，但本身不做判断，本质上是被动的接受者，范围是有限的；第二种是意志，这是作出判断、进行选择、表示同意或不同意、追求或回避的能力，本质上是主动的，范围是无限的。人类的理智是有限的，我们无法完全理解上帝的本质、宇宙的无限和许多具体事物的所有方面。我们的知识总是不完善的、有边界的。相比之下，意志的范围是无限的。我们能够意愿任何我们能构想甚至构想不清晰的东西，能同意或不同意任何命题，能追求或回避任何目标。这种“无限性”并非指意志拥有无限的力量去实现一切，而是指其对象范围的无边性性和选择自由的根本广度。笛卡尔认为意志在这方面的无限性是我们拥有上帝形象的核心特征之一，因为我们是上帝的意志是真正无限的。

笛卡尔指出一个完整的判断行为，并非由单一官能完成，而是理智与意志协同作用的结果。这就是其判断双要素理论的核心。理智是被动的观念呈现者，负责提供判断的原材料，被动地感知观念。这些观念可以是清楚分明的，如“三角形有三条边”，也可以是模糊混淆的，如感官提供的关于颜色、冷热的观念。理智的认知范围是有限的，它不能理解所有事物，例如，上帝的无限本质只能被有限地理解，它呈现的观念也可能是不充分甚至错误的，尤其是在涉及感官和想象时。理智本身不做真的判断，它只看到或想到某个内容。笛卡尔常将理智比喻为观看，它看到什么就是什么，但看到不等于确认所见为真。没有理智提供的观念，意志就失去了判断的对象。因此，理智是判断发生的前提。意志是主动赞同或拒绝的裁决者，是判断行为的主动发起者和完成者。它根据理智呈现的观念，主动地决定对其表示赞同(认为该观念为真)、表示拒绝(认为该观念为假)或悬置判断(不赞同也不拒绝，认为证据不足)。意志最核心的特征是自由，这种自由体现在选择的自由，在面对理智呈现的观念时，意志有能力选择赞同、拒绝或悬置。意志的运用范围似乎无限，即使面对理智无法清晰理解的事物，如上帝的本质、无限宇宙，意志也可以选择是否相信关于它们的命运，尽管可能导致错误。意志甚至可以拒绝那些看起来极明显、清楚分明的观念。意志的裁决行为自发、不受外在必然性强制。判断行为的最终完成依赖于两种官能的正确协同，理智提供清楚分明的观念，意志据此表示赞同。而错误的根源被归结为意志的自由在理智认识不清时，充分时，越界地做出了裁决。因此，避免错误的根本途径在于运用意志的自由，主动悬置对模糊不清事物的判断，直到理智能提供清楚分明的认识为止。这一理论调和了上帝的完美性与人类的有限性，深刻阐述了理性认知的能动性本质，对后世哲学产生了深远影响。

笛卡尔最终将错误的责任归于人类自身：“错误依赖于两个原因的同时开发，取决于理智，也取决于意志。我弄错是因为我的意志比理智大得多、广得多，而我却没有把它限制在同样的界限之内，反而把它扩展到我所不了解的东西上去了。”因此，错误不是上帝赋予的缺陷，而是人类自由意志在有限认知条件下不当行使的后果。我们有可能通过悬置判断避免错误，犯错是我们的选择带来的结果。

笛卡尔提出的判断双要素理论和错误根源论是其认识论体系的核心支柱之一。他通过区分理智和意志这两种官能，揭示了判断行为的复合结构。真理的获得依赖于两种官能的正确协同，理智提供清楚分明的观念，意志据此表示赞同。而错误的根源被归结为意志的自由在理智认识不清时，充分时，越界地做出了裁决。因此，避免错误的根本途径在于运用意志的自由，主动悬置对模糊不清事物的判断，直到理智能提供清楚分明的认识为止。这一理论调和了上帝的完美性与人类的有限性，深刻阐述了理性认知的能动性本质，对后世哲学产生了深远影响。

(作者单位:武汉理工大学马克思主义学院)

即墨柳腔非遗潮玩快闪店的“墨墨玛特”实践

■ 韩亚龙 刘维琳 沈德熹

的年轻化传播与场景营销提供了理论参考。

一、引言

即墨柳腔因形式传统、传播单一，年轻群体认知度低、传承乏力。“墨墨玛特”潮玩快闪店项目融合柳腔唱腔、服饰、角色、方言等元素与潮玩产品、数字技术及沉浸式场景，基于文化符号提取与用户体验分析，构建“文化转译—潮玩设计—快闪场景—社群传播”四位一体路径，探索非遗原真性下商业化转化与年轻化传播范式。

二、核心技术

本研究的核心技术体系围绕“文化转译”与“沉浸式体验”两个维度展开。首先，通过文化符号提取技术，对柳腔的经典唱腔、脸谱服饰、方言念白及角色行当进行解构与可视化转译，形成可供潮玩设计的数字化素材库。其次，在产品层面，融合多种数字交互技术：AR声纹

卡利用增强现实技术实现唱腔与三维模型的动态叠加；全息戏台通过全息投影还原虚拟戏曲场景；气味模拟与智能导览系统构建多感官沉浸环境；音乐棒棒糖则通过骨传导技术将唱腔转化为可“品尝”的音频。

三、结语

本研究以“墨墨玛特”项目为实践载体，验证了“文化转译—潮玩设计—快闪场景—社群传播”四位一体路径在非遗传年轻化中的有效性。盲盒手办、AR声纹卡、全息戏台等产品与技术不仅提升了Z世代对柳腔文化的认知度与参与感，更通过限时快闪店与社群挑战机制实现了文化原真性与商业价值的动态平衡。研究表明，非遗活化不应止步于数字化保存，而需借助潮玩载体和沉浸式场景重构文化体验，形成“可收藏、可交互、可分享”的传播闭环。
(作者单位:青岛恒星科技学院)