

“第二个结合”视域下中华民族主体性的探索历程与当代启示

周雯倩

创新与国家发展的重要原则。

(二)“第二个结合”的核心要义
“第二个结合”的核心要义在于实现马克思主义与中华优秀传统文化的有机融合、相互成就。马克思主义为中华优秀传统文化注入现代活力,以其科学的世界观、方法论激活传统文化的思想基因,使其符合现代社会发展需求,实现创造性转化与创新性发展。如马克思主义的人民立场与传统文化中的民本思想相结合,进一步丰富了以人民为中心的发展思想内涵。中华优秀传统文化为马克思主义提供本土化载体,使其在中国大地扎根生长,具有更深厚的文化根基与群众基础。“第二个结合”它巩固了文化主体性,使中国在世界文化激荡中保持独特文化品格,推动了理论创新,为习近平新时代中国特色社会主义思想的形成提供丰富滋养;促进了中国式现代化进程,为其提供强大精神动力与文化支撑。

(三)“第二个结合”的必要性
新时代国际形势复杂多变,全球文化交流互鉴日益频繁,不同文化之间的竞争与冲突加剧。西方文化凭借经济、科技优势在全球传播,对各国文化产生冲击,中国也面临文化安全挑战。同时国内社会主要矛盾发生转化,人民对美好生活的向往包括对丰富精神文化生活的追求。在这种背景下,“第二个结合”十分必要。它有助于增强民族文化自信,抵御西方文化渗透,维护国家文化安全。通过挖掘中华优秀传统文化资源,结合马克思主义理论创新,能够创造出具有中国特色、中国风格、中国气派的文化产品与理论成果,满足人民精神文化需求,促进社会全面进步,为实现中华民族伟大复兴提供坚实文化保障,推动中华民族主体性在新时代实现进一步巩固与持续提升。

三、“第二个结合”对中华民族主体性的重塑与巩固

(一)增强文化自信,确立主体地位
“第二个结合”在文化层面极大增强了中华民族的文化自信,确立了中华优秀传统文化主体地位。习近平总书记曾说:任何文化要立得住、行得远,要有引领力、凝聚力、塑造力、辐射

力,就必须有自己的主体性。作为中华民族在数千年来生生不息的历史进程中积淀形成的宝贵精神财富的中华优秀传统文化,其内涵博大精深,不仅凝聚着丰富的哲学智慧、人文关怀与道德规范,更深刻塑造了中华民族独特的精神品格,以其科学的世界观、方法论激活传统文化的思想基因,使其符合现代社会发展需求,实现创造性转化与创新性发展。如马克思主义的人民立场与传统文化中的民本思想相结合,进一步丰富了以人民为中心的发展思想内涵。中华优秀传统文化为马克思主义提供本土化载体,使其在中国大地扎根生长,具有更深厚的文化根基与群众基础。“第二个结合”它巩固了文化主体性,使中国在世界文化激荡中保持独特文化品格,推动了理论创新,为习近平新时代中国特色社会主义思想的形成提供丰富滋养;促进了中国式现代化进程,为其提供强大精神动力与文化支撑。

(二)推动理论创新,提供思想引领
在理论层面,“第二个结合”推动了马克思主义中国化、时代化的理论创新,把马克思主义基本原理与中华优秀传统文化相结合,更为直观地推动中华民族文化主体性的深化巩固与持续成长,为中华民族主体性发展提供强大思想引领。将中华优秀传统文化中的智慧融入马克思主义理论体系,使马克思主义更具中国特色。如传统文化中的“大同”思想与马克思主义的共产主义理想相契合,为中国特色社会主义共同理想的形成提供文化滋养。习近平新时代中国特色社会主义思想就是“第二个结合”的重大理论成果,它汲取中华优秀传统文化精华,如“以人民为中心”理念与传统文化的民本思想一脉相承,又结合当代中国实际与时代特征进行创新发展,为中国发展指明方向,为中华民族在新时代坚持和发展中国特色社会主义、实现民族复兴提供科学理论指导,从思想层面巩固中华民族主体性。

(三)助力现代化建设,提升国家实力
在实践层面,“第二个结合”助力中国式现代化建设,提升国家综合实力,进一步巩固中华民族主体性。在经济领域,传统文化中的诚信、义利观等与现代市场经济相结合,有助于构建

良好市场秩序,推动企业可持续发展。在社会治理方面,借鉴传统文化中“德治”“法治”相结合思想,完善社会治理体系,促进社会和谐稳定。在科技创新中,弘扬传统文化中的创新精神,激发科研人员创新活力。通过“第二个结合”在各领域的实践应用,推动中国式现代化取得显著成就,增强国家经济、科技、社会等各方面实力,在国际竞争中彰显中华民族的主体地位与影响力,使中华民族主体性在实践中得以强化。

四、从“中体西用”到“第二个结合”的历史启示

(一)深化认识民族主体性
中华民族主体性的复归和增长是全方位覆盖、多层次推进的历史进程,不仅体现在文化主体性维度,更呈现出一个有机统一的整体。从“中体西用”到“第二个结合”,反映了中国对民族主体性认识的不断深化。“中体西用”时期对民族主体性的理解较为狭隘,主要停留在维护传统文化形式与封建统治秩序,试图通过引进西方技术实现民族自强,但未触及文化与制度的深层次变革。而“第二个结合”认识到民族主体性不仅体现在文化传承,更在于文化创新与理论创新,强调马克思主义与中华优秀传统文化的深度融合,从思想、文化、实践等多层面构建民族主体性。这种认识转变表明中国在探索民族发展道路中,逐渐摆脱传统观念束缚,以更加开放、包容、创新的思维看待民族主体性,将其与世界发展潮流、人类文明进步相联系,为民族复兴提供更坚实的理论支撑。

(二)重视文化传承与创新
这一历史进程凸显了文化传承与创新对于民族主体性发展的重要性。在“第二个结合”的指导引领下,我们得以在古今文化差异的时代语境中,人们能够深刻把握古与今的辩证关系,正确科学地处理马克思主义和中华优秀传统文化之间的互动关系,从而有力地推动马克思主义中国化、中华优秀传统文化现代化。在此基础上,不断深化对建设中华民族现代文明的规律性认知,推动了中华优秀传统文化创造性转化与创新性发展,表明传承优秀传统文化是维护民族特性、增强民族认同的关键。同时,创新是文化发展的动力,“第二个结合”通过与马克思

主义结合为传统文化注入新活力,使其适应现代社会发展需求。只有在传承基础上创新,在创新过程中传承,才能使中华民族保持生机,为民族主体性发展提供源源不断的精神动力,在全球竞争中保持独特魅力与强大生命力。

(三)坚持马克思主义与中国实际相结合
历史证明,坚持马克思主义与中国具体实际相结合是实现民族主体性发展的正确道路。“第二个结合”的主体是马克思主义基本原理和中华优秀传统文化,而“中体西用”的主体则是中学与西学,两者是有本质区别的。“中体西用”因缺乏科学理论指导,未能突破传统局限,实现民族振兴。而马克思主义传入中国后,并非被简单套用,而是与中国的具体实际和数千年积淀的中华优秀传统文化实现了深度融合,这种结合,如同为中国的革命、建设与改革事业找到了专属的导航系统,开启了一段波澜壮阔的伟大新征程,深刻改变了中华民族的命运。“第二个结合”进一步强调这一结合的重要性,马克思主义为中国发展提供科学理论、方法论,中国共产党始终推进其与中国具体实际、中华优秀传统文化相结合,提供丰富素材与实践土壤。只有将马克思主义基本原理与中国国情紧密结合,才能找到符合中国特色的发展道路,实现中华民族从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃,不断巩固和提升中华民族主体性。

五、结语
从“中体西用”到“第二个结合”,中华民族在探索主体性的道路上历经波折,实现了从初步尝试到科学构建的重大转变。“中体西用”在近代民族危机背景下,试图通过有限的变革维护民族主体性,但因其内在矛盾与局限走向失败。在新时代的历史方位下,“第二个结合”即把马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合,是对马克思主义中国化、时代化的把握与自觉运用,形成内在联系,从文化、理论、实践多维度重塑与巩固中华民族主体性,为民族复兴注入强大动力。这一历史进程启示我们,对民族主体性的认识需不断深化,文化传承与创新至关重要,坚持马克思主义指导与中国实际相结合是必由之路。在未来发展中,应继续深入推进“第二个结合”,以更加坚定的道路自信、理论自信、制度自信、文化自信,在全球文化交流互鉴与国际竞争中,筑牢中华民族主体性的根基,推动建设中华民族现代文明,实现中华民族伟大复兴。(作者单位:武汉理工大学马克思主义学院)

高校思政实践教学与大学生社会实践融合发展的路径思考

陈俊 陈丽 毛玉娟

高校肩负着立德树人的根本任务。而高校思想政治理论课(以下简称“思政课”)实践教学与大学生社会实践,作为连接理论课堂与社会现实的两大重要桥梁,是落实立德树人根本任务的两个关键环节。前者重在理论灌输和价值引领,后者重在行为历练和情感体验,二者本应同向同行,形成育人的强大合力。然而,在长期的工作实践中,二者往往分属不同的管理体系:高校思政课实践教学主要由马克思主义学院负责,侧重于对理论知识的验证和内化;而大学生社会实践则多由校团委、学工部门主导,侧重于学生能力的锻炼和素质的拓展。这种“条块分割”的管理模式导致了资源分散、内容重复、指导乏力、效能不高等问题,使得实践育人效果未能实现最大化。要破解这一难题,必须采取有效措施,推动二者从“物理叠加”走向“化学融合”,从而构建协同育人新格局。

一、构建一体化的领导管理体制,奠定融合发展的制度基础

高校思政课实践教学与大学生社会实践融合发展的前提在于打破体制机制壁垒,实现统一领导、统筹规划与资源共享。具体而言,应当从以下两个方面采取措施:

(一)在学校层面成立“实践教学工作委员会”

由学校党委书记或分管思政工作的副书记担任主任,成员包括马克思主义学院、宣传部、学生工作部、团委、教务处、财务处、招生就业处等部门的负责人。该委员会应作为常设议事协调机构,履行以下核心职能:一是顶层规划与决策。审定全校融合性实践育人的中长期发展规划与年度工作计划,明确融合的目标、原则与路径。二是制度设计与整合。制定并出台“高校思政课实践教学与大学生社会实践融合管理办法”,建立强制性的沟通协调、项目联审、学分互认机制。三是资源统筹与分配。设立“实践育人专项基金”,将原有分散的经费进行整合,根据各学院、各部门申报的融合项目进行统一、透明的评审和划拨,实现资源的优化配置。

(二)建立健全融合发展的运行机制

一是要建立学分互认机制。这是激发大学生参与兴趣和动力的关键所在。应当明确规定,学生参加经“实践育人工作委员会”认定的诸如国家级、省级重点团队、“青年红色筑梦之旅”等高质量社会实践项目,在完成规定的实践任务,并通过了公开答辩,提交了深度调研报告、政策建议等成果之后,可直接获得相应学年的高校思政课实践教学学分。这样既减轻了大学生的负担,也提升了社会实践的学术性、严肃性和规范性。二是要建立实践教学基地共建机制。必须改变以往各自为政建立实践基地的模式,由高校的“实践育人工作委员会”牵头,与红色教育基地、现代化企业、乡村振兴示范点、社区等开展合作,共同遴选、挂牌建立一批“思政课实践教学与大学生社会实践协同育人基地”。这些基地应当具备承接理论教学、社会调研、劳动教育、志愿服务等多重功能,成为稳定的协同育人平台。三是要建立信息共享机制。开发或利用现有的“智慧校园”平台,建立“实践育人信息管理系统”,实现项目发布、团队组建、过程记录、成果提交、学分认定、评价反馈的全流程线上管理,打破学校各部门间的信息孤岛。

二、打造主题化的融合项目群,实现内

容设计的深度耦合
高校思政课实践教学与大学生社会实践融合发展的核心在于内容,必须将高校思政课的“理论之魂”注入大学生社会实践的“体魄之中”,设计出一系列目标明确、内容鲜活的品牌项目。具体而言,应当从以下四个方面采取举措:

(一)实施“理论印证·国情洞察”计划

应当紧扣《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》《习近平新时代中国特色社会主义思想概论》等课程内容,设计一系列调研项目。例如,组织大学生围绕“中国式现代化在县域发展中的实践”“新时代‘枫桥经验’与基层治理创新”“数字经济赋能乡村振兴的挑战与路径”等课题,组建跨学科调研团队,深入基层开展为期1-2周的田野调查。要求大学生在调研中运用课堂所学的马克思主义立场、观点、方法分析问题,最终形成有数据、有分析、有见解的调研报告,并回到课堂进行专题汇报,实现从“感知”到“认知”的飞跃。

(二)实施“红色基因·薪火相传”计划

应当对接《中国近现代史纲要》课程教学目标,开展“行走的党史课”实践活动。不再局限于简单的参观走访,而是设计了“口述史采集与整理”“革命文物背后的故事微纪录片创作”“红色旧址保护现状调查与提案”等深度项目。让学生在参与历史对话、为英雄立传的过程中,深刻感悟中国共产党的精神谱系,自发地成为红色文化的传承者与传播者。

(三)实施“法治精神·志愿服务”计划

应当结合《思想道德与法治》课程教学目标,将志愿服务作为践行法治观念和公共精神的实践场。鼓励大学生利用法学、社会学、政治学、教育学、心理学等专业知识,在社区开展“民法典普法情景剧”“未成年人保护法律援助”“邻里纠纷调解模拟”等志愿服务。让学生在服务中体会法治的价值、道德的力量,将抽象的规范内化为自觉的行动准则。

(四)实施“时代使命·岗位体验”计划

应当对接大学生职业生涯规划与就业指导相关课程教学目标,组织大学生前往国家重点行业、尖端科技企业、艰苦地区基层单位进行“跟岗实习”或“劳动体验”。让大学生在与一线劳动者、工程师、干部的共同工作中,深刻理解“国之大者”,体会“劳动最光荣、奋斗最幸福”的真谛,树立起将个人理想融入国家事业的远大志向。

三、组建“双师型”的指导团队,强化过程管理的专业引导

高校思政课实践教学与大学生社会实践融合发展需要优质的项目来推动。然而,再好的项目设计,若缺乏专业的指导,也易流于形式。因此,必须建设一支理论水平和实践能力兼备的指导队伍。具体而言,应当从以下三个方面采取措施:

(一)推行“导师组”联合指导模式

应当为每个重点融合实践团队配备一个由“思政课教师、专业课教师、辅导员(团委干部)”构成的“三位一体”导师组。高校思政课教师负责理论框架搭建、思想动态把握和价值引领,确保实践不偏离“思政”航向;专业课教师提供社会调查方法、专业技术应用等学术支撑,提升实践的专业深度;辅导员(团委干部)负责团队建设、安全教育、后勤保障和对外联络。三者各司其职,形成育人合力。

(二)实施“全过程浸润式”指导流程

一是开展行前联合备课。导师组必须共同参与行前准备会,对大学生进行理论铺垫、方法论训练、安全教育,并共同审定实践方案,明确各阶段的思政观点与反思主题。二是行中动态跟踪。应当利用新媒体平台建立线上互动群,要求大学生定期提交实践日志、分享见闻与困惑。导师组在线进行实时答疑与引导,适时组织线上研讨会。对于重点项目,鼓励导师赴实地进行现场巡查与指导。三是行后反思提升。实践结束后,导师组需共同组织成果鉴定与反思总结会。不仅要评审最终报告,更要引导大学生回顾实践过程中的思想转变、价值冲突与最终选择,帮助大学生完成从“经历”到“经验”再到“素养”的内化式升华。

(三)建立指导教师培训与激励体系

应当定期举办“实践育人导师工作坊”,邀请校内外专家对导师进行跨领域培训,提升其协同指导能力。同时,将指导融合性岗位的工作量、成果纳入教师职称评定、岗位聘任和绩效工资核算体系,并设立“优秀实践育人”奖项,给予精神和物质双重激励。

四、建立多元化的评价反馈体系,形成持续改进的良性闭环

科学有效的评价是保障高校思政课实践教学与大学生社会实践融合育人成效、推动工作持续优化的“指挥棒”。因此,需要构建多维度的评价指标体系。具体而言,应当从以下两个方面采取措施:

(一)建立科学的评价体系

一是评价主体多元化。建立包括指导教师、实践单位、团队负责人、学生自评在内的全方位评价体系,全面反映大学生在实践中的综合表现。二是评价内容过程化。应当改变“一篇报告定乾坤”的做法,加大对过程性材料的考核权重,包括实践日记的深度、团队协作的表现、面对困难的态度、与服务对象的互动等,重点关注大学生的思想认知、情感态度、社会责任感的变化轨迹。三是成果形式多样化。认可并鼓励多元化的实践成果,除调研报告外,政策建议、文学作品、纪录片、公益创业计划、获得采纳的技术方案等均可作为评价依据,充分激发大学生的创造潜能。

(二)强化评价结果的运用与反馈

对于大学生而言,应当将融合实践教学评价结果与综合素质测评、奖学金评定、推优入党、研究生保送等直接挂钩,以此提升大学生参与融合实践的获得感与荣誉感。对于教师与单位而言,应当将指导成果和项目成效作为马克思主义学院、团委、学工部门等单位年度考核的重要指标,作为教师个人评优评先、晋升发展的重要依据,形成强有力的组织驱动力。对于工作本身而言,应当建立常态化的反馈机制,通过大数据分析评价数据、开展深度访谈和典型案例研究,定期对融合措施的实施效果进行评估,及时发现问题,总结经验教训,进而对项目、导师、资源等进行动态调整,形成“计划、执行、评估、改进”的螺旋式上升闭环。

基金项目:2024年度贵州省高校思想政治理论课教育教学改革研究项目“高校思政课实践教学与大学生社会实践融合发展的内在逻辑和长效机制研究”(项目编号:JG-079)的阶段性成果。

(作者单位:遵义医科大学马克思主义学院)

进一步全面深化改革视域下“六个坚持”重大原则对中国式现代化的创新发展

汪爱平 上官振球

在新时代全面深化改革视域下,“六个坚持”重大原则是科学推进中国式现代化的价值遵循。这一原则体系深刻体现了改革与现代化进程中领导核心、价值取向、实践特征、发展目标、治理模式和方

论六个维度的有机统一,对于推动改革与现代化建设良性互动具有重要意义。

一、“六个坚持”重大原则彰显了进一步全面深化改革与推进中国式现代化的高度统一

(一)坚持党的全面领导体现了领导力量的一致性
坚持党的全面领导是确保全面深化改革和推进中国式现代化沿着正确方向前进的根本政治保证。党作为改革的领导核心和主体力量,通过科学决策、统筹协调,确保改革始终沿着正确方向稳步前进。中国式现代化是党领导下的社会主义现代化,其本质特征决定了党在中国式现代化进程中的核心领导地位。这一根本原则既是历史的选择,也是人民的选择,更是当代中国社会发展的必然要求。

(二)坚持以人民为中心体现了价值立场的一致性

全面深化改革必须牢牢坚持以人民为中心,为解决人民群众最关切、最直接的利益问题作为根本出发点和落脚点。这一价值导向与中国式现代化的本质要求高度契合。中国式现代化本质上是全体人民共同富裕的现代化,其终极追求是实现人的自由全面发展。推进中国式现代化必须始终坚持以人民为中心的发展思想,一方面依靠人民创造历史伟业,另一方面以人民满意为根本标准,积极回应人民对美好生活的向往。

(三)坚持守正创新体现了鲜明特质的一致性

“守正创新”是新时代推进全面深化改革和中国式现代化的根本遵循。全面深化改革必须坚持守正创新的科学工作态度,既要毫不动摇地坚守改革的方向,又要与时俱进,不断推进改革理论与实践创新。守正创新是推进中国式现代化的鲜明特质,其核心要义在于正确处理继承与发展的辩证关系,体现改革与现代化建设在目标、路径和特质上的高度一致性。

(四)坚持以制度建设为主线体现了目标方向的一致性

制度建设犹如支撑宏伟建筑的“四梁八柱”,为全面深化改革与中国式现代化保驾护航,其根本性、全局性、稳定性和长期性是确保现代化事业行稳致远的坚实根基。新时代推进全面深化改革,关键在于以制度创新破解深层次体制机制障碍。推进中国式现代化同样离不开制度保障,必须坚持以制度建设为主线,通过建立健全现代化建设的制度体系,确保这一进程不偏离正确方向。这体现了全面深化改革与推进中国式现代化在目标方向上的一致性。

(五)坚持全面依法治国体现了治理方式的一致性

全面依法治国是全面深化改革与推进中国式现代化的重要支撑和根本保障。在全面深化改革进程中,法治发挥着强基础、保护航的关键作用。法治同样是推进中国式现代化的重要基石,具有固根本、稳预期、利长远的治理效能。全面依法治国既是全面深化改革的可靠保障,也是推进中国式现代化的必然要求。

(六)坚持系统观念体现了工作方法的一致性

系统观念是马克思主义重要的基本工作方法。全面深化改革是一项复杂的系统工程,需要坚持系统观念,对改革的全局和全过程进行整体把握。系统观念同样是推进中国式现代化的科学方法论,对于现代化建设过程中的“五位一体”总体布局发挥着至关重要的作用。坚持系统观念,能够有效分析与把握问题本质,推动矛盾解决,促进社会各项工作的有序推进。

二、“六个坚持”重大原则体现了对中国式现代化的创新发展

“六个坚持”重大原则是进一步全面深化改革的核心要义,是回应中国实践需要的理论总结,也是对中国式现代化内在特质的守正创新。

(一)坚持党的全面领导体现了对中国式现代化本质的深刻把握

党的领导是中国特色社会主义最鲜明的底色与力量之源。在波澜壮阔的百年历程中,无论是风雨兼程的革命岁月,还是奋发图强的建设年代,抑或勇立潮头的改革时期,党始终砥柱中流,是引领中国稳步前行的定海神针。中国式现代化是中国共产党领导的社会主义现代化,这一本质属性决定了它既符合人类社会发展的普遍规律,又契合中国基本国情。坚持党的全面领导是全面深化改革和推进中国式现代化的根本政治保证,深刻体现了对中国式现代化本质规律的准确把握。

(二)坚持以人民为中心升华了对全体人民共同富裕现代化的内在要求

人民群众作为历史的创造者,具有推动社会变革的根本性力量。坚持以人民为中心不仅是党的根本遵循,更是推进中国式现代化的内在要求。实现全体人民共同富裕是中国式现代化的本质要求,要通过优化收入分配格局、完善分配机制,逐步缩小贫富差距,确保发展成果更多更公平惠及全体人民。这一原则的确立和实践,推动新时代全体人民共同富裕迈出坚实步伐。

(三)坚持守正创新实现了对物质文明和精神文明协调发展现代化的动态平衡

中国式现代化追求物质文明与精神文明的协调发展。坚持守正创新是中国式现代化的基本工作遵循。在物质文明建设方面,通过大力发展经济建设、推进科技创新等措施,实现物质财富的增长和人民生活质量的提升。在精神文明方面,注重传承和弘扬优秀传统文化,推进先进文化的创造性转化和创新性发展。这种守正创新的实践,开创了物质文明与精神文明协调发展的现代化新格局。

(四)坚持以制度建设为主线实现了对人与自然和谐共生现代化的谋篇布局

制度建设是实现人与自然和谐共生现代化的重要保障。中国式现代化强调经济社会发展与生态环境保护的协调统一。以制度建设为主线推进生态文明建设,是破解发展难题、实现绿色转型的必然选择。通过建立健全生态环境保护制度体系,有效遏制经济增长对生态环境的负面影响,推动绿色发展理念深入人心,实现生态文明和能源革命。这种以制度建设推进生态文明建设的实践,为中国式现代化注入了绿色活力。

(五)坚持全面依法治国体现了对人口规模巨大现代化的价值遵循

作为人口规模巨大的发展中大国,中国在推进中国式现代化进程中面临着复杂的社会治理挑战。全面依法治国是适应人口规模巨大现代化客观需要的必然选择。通过构建覆盖各领域的法治体系,不断完善民生领域的法律制度,切实保障人民群众的合法权益。全民法治意识不断提升,社会秩序持续改善,为人口规模巨大的现代化提供了坚实的法治保障。

(六)坚持系统观念体现了对走和平发展道路现代化的科学统筹

中国式现代化是一个庞大复杂的系统工程,需要坚持系统观念,科学处理好国家发展与安全等方面利益。面对逆全球化趋势的加深、单边保护主义的抬头,坚持系统观念是以中国式现代化推进民族复兴的科学方法。需要立足国家和平与发展这一战略基点,深刻把握全球利益格局,制定系统全面的大政方针,为走好具有中国特色的和平发展道路提供坚实基础。

基金项目:江西理工大学校级纵向科研项目(博士启动项目)“中国道路与中华民族伟大复兴战略全局研究”的阶段性研究成果。

(作者单位:江西理工大学马克思主义学院)