

教育强国背景下高职院校建设“红蓝融合”思政金课的价值意蕴及可为路径研究

——以塔里木职业技术学院为例

■ 申茜

习近平总书记2024年9月在全国教育大会上的讲话中指出,“紧紧围绕立德树人根本任务,朝着建成教育强国战略目标扎实迈进”。高职院校是高等教育的重要组成部分,高职院校课程思政与思政课程协同育人是落实立德树人根本任务的重要途径,是党和国家培养人才的重要保证。习近平总书记在谈到思想政治理论课与其他课程的关系时指出:“其他各门课都要守好一段渠、种好责任田,使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应。”

一、研究背景

新疆高职院校是培养德技并重的后备人才的主要渠道,在培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人方面,发挥着不可替代的作用,担负着培养预备工匠、行业精英、大国工匠的源头责任。思政金课建设不仅关系到学生思想政治素质培养,还关系到新时代戍边人红色基因的赓续、新疆工作总目标的贯彻落实、新时代党的治疆方略的整体推进,更关系到国家未来的发展和民族的复兴。这些都对新疆高职院校思政课程建设提出了更高标准更严格要求。

新时代新疆高职院校面临新形势、新挑战:信息技术迅猛发展,学生综合素质良莠不齐,理想信念等价值观尚未形成,职业素养有待进一步提升,“思政与专业两张皮”困境亟待突破。“教改教改,改到深处是课程”,真正在学生身上发生化学反应,真正发生质量跃升的必须是“金课”。高职院校思政课程迫切需要对标思政“金课”标准,关注学生需求侧的变化,改革教学供给侧。

综上所述,在教育强国战略背景下,高职院校打造“红蓝融合”思政金课,在大国工匠、高技能人才的培养中发挥着战略性作用。既是发挥思政红色基因育人作用的必然要求,又是培育更多“爱岗敬业”“又红又专”“德技双修”高素质技术技能人才中的题中之义,更是落实“立德树人”根本任务、培养更多适应党和国家发展需求的时代新人的基本路径。

二、核心概念

课程思政(以下简称“蓝”)与思政课程(以下简称“红”)协同育人,旨在建设“红蓝融合”思政金课,全面打破“思政与专业两张皮”的壁垒,让红色基因在职业教育中“落地生根”,让蓝色技能在价值引领下“行稳致远”。“红”是红色底色,围绕“红色铸魂”,努力践行新时代“为党育人、为国育才”的初心使命,落实“立德树人”的宗旨使命,引导学生守护好红色根脉、赓续红色基因;“蓝”是时代特色,围绕“蓝色赋能”,彰显“强技报国”的培养目标,引导学生淬炼过硬技能,培育工匠精神,成为金牌蓝领。二者融合旨在构建“思政铸魂、专业筑基、实践为本”的立体化育人体系。以“厚匠德、强匠技”为思政育人目标,建立“红色基因铸魂、蓝色强技赋能”思政金课的创新体系,培养既掌握“金刚钻”又有“赤子心”的新时代技术技能人才,为教育强国、制造强国贡献新疆高职力量。

“红”的维度方面,全面系统深入学习习近平新时代中国特色社会主义思想,培育“政治坚定、理想远大、文化自信”的时代新人,传承本土红色基因文化,用好兵团精神锻造新时代戍边人、用好胡杨精神影响预备工匠的职业选择,用好老兵精神导向技能人才职业操守,将本土文化资源转化为高质量育人养分。

“蓝”的维度方面,培养“精工艺、善创新、能担当”的技术技能人才,对接产业需求,提升职业能力,将思政教育有机融入专业课程教学,使思政课程与专业课程同频共振,实现价值引领

与知识传授有机统一,培养学生的家国情怀、职业道德、创新精神和责任感。

“红蓝融合”综合指向育人和重技相统一、专业与职业相契合、理论与实践相结合。所以,高职院校要积极探索“唱响红的旋律”“做好蓝的文章”的思政金课品牌。培养“德技并修”“又红又专”的高素质人才,服务制造强国、乡村振兴、新质生产力提升等国家战略。把本土身边蕴藏的大量独特红色文化资源育人元素融入思政课程教学体系中,推动预备工匠、行业精英从内心深处厚植对党的信赖,自觉传承兵团精神、胡杨精神和老兵精神,从而生成对新时代中国特色社会主义的信心、对马克思主义的信仰、对实现中华民族伟大复兴的信念,切实打牢社会主义事业建设者和可靠接班人的思想根基。

三、价值意蕴

在2022年新《中华人民共和国职业教育法》中,明确指出职业教育必须坚持中国共产党的领导、坚持社会主义办学方向、贯彻国家教育方针、坚持立德树人、德技并修。“红蓝融合”思政金课不仅是落实立德树人根本任务的重要途径,有利于培养德技并修的高素质职业人才,构建思政教育新模式,提高思政教育的有效性,更是有利于推进思政教育迈向新高度。

(一)有利于深化高职院校人才培养模式的改革

党的二十届三中全会《决定》提出:“着力培养造就卓越工程师、大国工匠、高技能人才”。强国建设、民族复兴需要大国工匠,大国工匠的培养造就需要工匠精神支撑和引领。培育和弘扬工匠精神是一项系统工程,需要拓展路径、多方协同,营造劳动光荣、技能宝贵、创造伟大的社会氛围。在高职院校人才培养及教育体系改革的过程中,应结合高职院校特点,使“红蓝”二者相互渗透、相互促进,有利于优化人才培养路径并构建出适应时代需求的高职院校的教育体系,为国家现代化发展作出重要贡献。一方面优化人才培养路径,实践性是新疆高职院校鲜明的特点,实践教学是思政教育的有效途径,所以“红蓝融合”教学可以优化人才培养路径、丰富培育内容,有利于推进高职院校人才培养模式的改革。这样能够提升理论的实际应用能力;另一方面创新人才培养模式,对比传统教学模式下存在的教学方式滞后、灵活性欠缺等不足,高职院校打造“红蓝融合”思政金课可以与时俱进、开拓创新,借助网络技术、创新人才培养模式。

(二)有利于贯彻落实国家产教融合发展的战略要求

产教融合旨在通过学校与企业之间的双向互动和整合,形成一种浑然一体的教学模式,“红蓝融合”思政金课模式与产教融合在高度契合,是高职院校培养德技并修、高素质技术人才的必经之路。一方面提升企业主体的积极性。在产教融合、校企合作大背景下,由于学习空间的位移、校企文化的差异、评价标准的不同,让新疆职业院校思政教育工作容易出现一些“盲区”:课内紧、课外松,校内严、校外宽,学习期间无人管、实习期间无人管的问题较突出,一定程度上存在着“各自为战、只顾一摊”的思想。“红蓝融合”思政金课,要求学校和企业都承担起主体责任,要求行业标兵、企业劳模结合校内知识重点讲好思政金课,从而构建双主体动力机制,坚持把做好学生思政教育工作,落实立德树人根本任务贯穿到校企合作全过程;另一方面提升新疆高职人才就业质量。

“红蓝融合”思政金课中嵌入工匠精神,能够进一步提升新疆高职院校学生的综合素质,进而能够增强就业能力。将工匠精神融入日常教学以及就业指导之中,可以促进学生健康成长,指导学生无论是学习还是工作都能达到执着专注、精益求精、一丝不苟、追求卓越的要求,特别是能够使学生具有强烈的责任感使命感,成为有担当、有能力的人。

(三)有利于为经济社会发展输送德才兼备的技术人才

建设“红蓝融合”思政金课,能为经济社会发展输送大规模德才兼备的技术人才。培养德才兼备的技能人才是实现从制造大国向制造强国迈进,进而推动中国经济社会进步发展的重要途径。一方面铸魂育人,推动新疆高职院校思政教育工作中。学校将思政教育贯穿教学的整个过程中,将工匠精神、敬业情怀、人文情怀、创新意识等职业素养贯穿新疆高职院校学生培养的全过程,能够实现思政教育的全覆盖,强化学生的格局观念,为中国社会输送既有理论水平又有实践能力的高素质复合型人才,推进党和国家事业的发展,助推中华民族的伟大复兴。另一方面德技并修,促进学生思政教育同职业技能相结合。协同育人,共同培养学生,从而起到“双管齐下”的作用,提高学生适应社会的能力。“红蓝融合”思政金课协同育人,可以不断推进社会的进步,能够在提高学生专业能力的同时,使工匠精神、劳动精神熏陶和感染学生,进而实现教化和感化的紧密结合。

四、现状分析

近些年在不断探索中,高职院校对课程思政与思政课程的重视程度逐渐加深,取得了立德树人一定成效。塔里木职业技术学院聚焦“立德树人”根本任务,秉承“戎边铸魂、德技双修”的办学理念,认真贯彻落实习近平总书记重要讲话精神,大力弘扬兵团精神、胡杨精神、老兵精神,为推进思政课程与思政教育协同育人保驾护航。出台了《塔里木职业技术学院“五金”思政教育改革行动方案》,为“红蓝融合”思政金课建设“蓝图”,发挥了纲领性指导作用,并向全校进行“探究五金新建,解锁塔职新篇章”专题讲座培训;专门出台《塔里木职业技术学院思政课程和课程思政协同育人方案》为“红蓝融合”思政金课厘清“路线图”,高位推动全面部署“红蓝融合”建设;多次举办课程思政微课比赛、征集课程思政优秀案例,专门拨付经费建设“大思政”实践教学基地。初步搭建起了“红蓝融合”区域性交流的桥梁,实现“红蓝融合”建设资源的有效汇聚。

然而高职院校课程思政与思政课程协同育人是一个庞大的系统工程,需要各领域更深层次、更高质量的协同联动。客观上还存在亟待解决的共性问题。首先,在思政课程“红”方面面临“红色孤岛”的融入困境:传统思政课程重理论灌输,与高职专业课程、职业场景割裂,忽视实践教学、企业实践课育人作用,过于依赖以思政课程推动思政育人的效果。思政课程处于“孤岛化”的局面,学生难以形成“思政与专业技能、职业发展”的认知。

其次,在课程思政“蓝”方面存在“蓝色脱节”的单向化问题。专业课为主实施的思政教育内容未能与思政课程的教学内容充分衔接起来,较少地涉及思政教育,仅仅在课前植入一些思政教育、专业教育中职业伦理、工匠精神、社会责任、创新意识等价值引领不足,参与主体中缺少行业企业协同,比较牵强生硬,案例也出

现重复乏味现象,致使教学缺乏系统性与创新性。如何利用专业课、企业实践课开展“课程思政”工作缺乏较为深入的思考。

在新的历史时期,职业教育受重视程度日益上升,职业教育更加侧重实践能力的培养,思政课程的教学必须扎根社会实践。但在“融合”方面出现“虚实分离”的实践短板。因实践教学、实习环节中缺乏红色文化浸润,产教融合中企业价值理念(如劳模精神、企业文化)未有效转化为思政资源。主要通过公司实习来实施的思政教育内容与校内内容不相符合,它没有引导学生树立正确的职业道德、社会规范等。在专业和社会实践方面,也无法将学生与思政课所学理论知识联系起来,导致学生所学理论内容在实践中没有深化,专业性不强,育人效果不明显。

五、可为路径

习近平总书记强调:“要挖掘其他课程和教学方式中蕴含的思政教育元素。”“红蓝”具有不同的性质,它们之间的领域不同,要将二者更好结合,就要将教学体系进行整体规划,使其内部结构进行融通,达到协同的目的。

(一)建构红色文化与职业需求双向赋能的课程体系

大力推进红色文化资源的课程转化工程。探索联合师市党校、市政相关部门、塔里木大学马克思主义学院等多方力量联合开发特色思政模块,例如,《兵团屯垦戍边史》《胡杨精神与职业伦理》《丝路文化与现代纺织》等专业课程融入本土红色文化资源;农业类专业在《农产品加工技术》中嵌入“南疆脱贫攻坚中的产业先锋案例”;机电、无人机专业在《设备维护》中讲述“中国采棉机发明史”、建工专业融入《兵团住房变迁史》。

同时大力推进蓝色技能课程的思政模块升级,联合企业及学校相关部门,积极争取多方支持,合力探索制定《专业课程思政元素指南(塔职院版)》,明确“产业需求—技能标准—思政要素”对应关系实践案例。例如,电商专业《网络营销基础与实践》课程中,融入《中华人民共和国电子商务法》《乡村全面振兴规划(2024-2027)》等法律法规,及本土“孜然味”典型案例,树立行业模范,发挥引领作用。

(二)创新“三课堂联动”与具身化体验的教学模式

第一课堂:沉浸式教学改革,创设“双师同堂”模式。要建立思政教育课程体系。努力构建思政课程、专业课和企业实训课组成的“三位一体”的思政教育课程体系。思政课程“为何而学、为谁而学”作为理论课培养的出发点,帮助学生培养家国情怀、树立正确的知识理念。思政教师与企业工程师、行业先锋模范共同设计“红蓝融合”思政金课建设方案,共同开发相关专业教学案例。如在《电子商务实训》中设置“新疆农产品直播助农”项目,融入“乡村振兴战略”“民族团结”思政目标。

第二课堂:红色实践育人矩阵,打造“行走的思政课”。组织学团至三五九旅屯垦纪念馆、沙漠之门红色教育基地、阿拉尔经济技术开发区、洁丽雅品牌文化博物馆(洁丽雅国家工业旅游示范基地),开展现场教学。

第三课堂:产教融合深度赋能,校企共建“红色车间课堂”。企业实训课以技术培训和企业文化教育为主,倾向于培养职业操守、敬业爱岗、工匠精神等,使学生对企业、社会提高认知,实现学习与职场无缝衔接。不论是普通高校还是高职院校校,都要依靠完备的思政教育课程体系对学生进行系统化的思政教育。在南疆纺织

企业生产一线设立“塔职院优秀实习生示范岗”实训点,同步开展技能训练与企业文化培育;农机装备专业在“三下乡”服务中融入思政元素,如组织学生参与“南疆乡村振兴技术服务团”,在助农实践中强化“知农爱农”情怀。

(三)重构“三主体四维度”的增值评价体系

职业教育是通过产教融合、校企合作、工学结合、知行合一的方式开展育人工作,培养德技并修、德智体美劳全面发展的复合型技术技能人才,也承担着促进就业的社会任务。要建立有效的内部和外部评估和反馈机制,提供能够引领、促进、展示和维持发展的管理体制和机制。要对教学资源建设、课程建设、学生认可度、社会影响、企业反应等进行综合评价和整改。建立与实际相符的考核体系,是落实课程思政育人的重要保障。通过评价、监督、激励等方式,激发各教育主体育人的积极性,发挥其在协同育人中的主体作用。

(四)保障机制:构建边疆高职思政育人共同体

在推进“红蓝融合”育人的过程中,需要各个部门加强协作,健全协同育人指导机制,才能形成全员、全方位、全过程的育人格局。

首先是要健全党委领导,明确各级主体的责任。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调:“高校党委对学校工作实行全面领导,承担管党治党、办学治校主体责任,把方向、管大局、作决策、保落实。”“党委是学校的决策机构,正确的决策可以引领学校的方向。充分发挥学校党委领导效能,全面加强党员干部“四史”学习教育,开展典型案例警示教育,提高“双师型”教师建设的“政治含量”和“思想道德含量”,引导教师争当“四有好老师”,争做“四个引路人”。

师资队伍建设和加强教学团队建设,打破思政课程教师与专业教师之间的壁垒,组建跨学科的“红蓝融合”思政金课教学团队。定期开展团队教研研讨,共同探讨思政元素融入课程的方法和途径,促进教师之间的交流与合作。探索联合教务处、人事处、教师发展中心联合建立“胡杨工匠导师库”,聘请行业大师、兵团劳模担任兼职思政教师,形成“校内思政教师+企业技术骨干+红色文化传承人”思政金课教学团队。邀请企业专家参与课程教学和人才培养方案制定,将企业的职业道德、职业精神等思政元素融入教学过程。

完善结对帮扶机制,拓展多方联动育人平台。实施“本土红色文化研修计划”,组织教师到兵团红色教育基地、南疆产业园区开展实践研学。与塔里木大学马克思主义学院、第一师阿拉尔市党校、三五九旅精神研究所建立结对帮扶机制;联合相关力量探索共建共享“一师阿拉尔红色文化资源库”,收录屯垦戍边历史、民族地区发展成就、边疆各民族交往交流交融、共铸中华民族共同体等本土鲜活案例素材。

健全制度保障,创新特色教学质量评价体系。将“红蓝融合”纳入专业人才培养方案核心指标,完善教学大纲,更新课程评价体系和课程“红蓝融合”建设目标探索管理、课程、质量管理;逐步修订适应“红蓝融合”思政金课要求的新专业人才培养方案,设立“红蓝融合”思政金课专项激励措施。

新时代高职院校建设“红蓝融合”思政金课对于做好高职院校思政教育工作、全方位落实立德树人的根本任务、为中国特色社会事业培养合格建设者和接班人有着重要的意义。

基金项目:2025年第一师阿拉尔市教育科研课题(项目编号:YSJY-ZJ-2025-02)。(作者单位:塔里木职业技术学院)

青年志愿服务“何以继”

——青年志愿者服务持续性机制研究

■ 许智亮

一、青年志愿者服务持续性的现状及数据分析

结合2025年《青少年公益实践白皮书》调研数据(覆盖全国1716名青少年、1852名家家长)及部分地区调研结果,从参与时长、动机、退出原因三方面分析现状。

参与时长方面,持续性普遍偏低。调研显示,参与过志愿服务的青少年中,仅15.3%持续服务超12个月,32.8%持续6-12个月,51.9%不足6个月,其中37.2%仅参与1-2次便退出。分学段看,初中参与平均持续4.2个月,高中生5.7个月,整体处于较低水平,与长效化要求差距明显。

参与动力方面,功利化主导导致持续性不足。数据显示,55.7%的青少年以“贡献证书”为首要动机,但38.2%以“获取证书、加分”为主要动机,19.5%因“家长老师要求”参与。这种功利化、被动式动机,使青少年达成目标后缺乏内在动力,易中途退出。

退出原因方面,多重因素叠加制约。56.1%的青少年表示“缺乏服务渠道”,45.8%认为“学业压力大、时间不足”,37.6%反映“服务内容单一枯燥”,28.9%表示“缺乏专业指导,难以胜任”,21.3%认为“成果不被认可,缺乏成就感”。此外,家庭支持影响显著,获得父母支持的青少年志愿者留存率达82%,远高于家庭支持保留态度群体的53%。

二、青少年志愿者服务持续性的核心影响因素

结合调研数据与实践观察不难发现,青少年志愿者服务持续性受到个人、学校、组织、社会四个维度因素的共同影响,这些因素相互交织、彼此作用,共同制约着青少年志愿服务的长效推进,其中个人层面的内在动力与能力不足是核心障碍。由于青少年正处于价值观形成的关键时期,部分青少年未能树立正确的志愿服务理念,将其视为被动完成的“任务”,缺乏主动奉献的意识,同时其自身实践能力与沟通协调能力有限,在面对助老、助残等复杂服务场景时易产生挫败感,加之学业压力较大、时间分配不够合理,难以长期坚持参与志愿服务;从学校层面来看,尽管75.7%的青少年志愿服务机会来自学校,

但部分学校对志愿服务的重视仅停留在“组织参与”的表层,缺乏对青少年服务理念与服务技能的系统培训,且活动设计缺乏针对性,多以简单的体力劳动为主,难以满足青少年的成长需求,同时激励机制不够完善,对持续参与志愿服务的青少年缺乏有效的表彰与鼓励,难以激发其持续服务的热情;在组织层面,部分志愿服务组织存在管理不够专业的问题,志愿者的招募、培训、跟踪反馈等机制不够健全,项目设计过程中未能充分考量青少年的兴趣爱好与专业特长,服务内容单一且与青少年成长需求脱节,导致其参与积极性逐渐降低,再加上缺乏专业的指导人员,青少年在服务过程中难以获得成长与提升,进而影响服务持续性;社会层面的支持保障体系与氛围营造也有待完善,56.1%的青少年反映缺乏便捷的志愿服务渠道,49.1%的家长表示不知道如何支持孩子参与志愿服务,同时志愿服务的保障机制不够健全,缺乏必要的物资支持,安全保障以及规范的服务记录体系,社会层面对于青少年志愿服务的宣传力度不足,对青少年志愿者的付出与成果认可不够,难以形成“人人参与、持续奉献”的良好社会氛围。

三、提高青少年志愿者服务持续性的优化策略

针对前述影响青少年志愿者服务持续性的各类因素,结合青少年身心发展的阶段性特点与志愿服务的内在运行规律,需从个人、学校、组织、社会四个维度协同发力,构建全方位的优化体系以切实提升服务持续性。在个人层面,应注重强化青少年参与志愿服务的内在动力与综合能力,通过开展公益宣讲、分享优秀志愿者事迹等方式,引导青少年树立正确的志愿服务理念,摒弃功利化参与心态,同时鼓励青少年结合自身兴趣特长选择适合的服务项目,在实践中获得成就感与归属感,进而引导其合理分配时间,实现学业与志愿服务的有机平衡;在学校层面,需进一步完善志愿服务引导机制与资源整合能力,将志愿服务纳入青少年综合素质评价体系,明确服务时长与质量要求,开设服务理念、服务技能等相关培训课程以

提升青少年的服务能力,设计生态环保、线上支教等多样化志愿服务项目增强活动吸引力,同时完善激励机制,对持续参与、表现优秀的青少年志愿者予以表彰,树立鲜明榜样以激发更多青少年的参与热情;在组织层面,要着力规范志愿服务管理流程并优化项目设计,健全志愿者的招募、培训、跟踪反馈等机制,建立完善的青少年志愿者档案,及时回应其服务过程中的需求与困惑,结合青少年的年龄特点与成长需求设计分层分类的服务项目,推动志愿服务从传统体力型向技能型、项目化转变,同时组建专业指导队伍,为青少年志愿者提供全程服务指导与支持;在社会层面,需不断健全志愿服务支持保障体系并营造良好的社会氛围,搭建线上线下相结合志愿服务平台以拓宽服务渠道,为青少年志愿者提供必要的物资支持、安全保障及保险服务,健全志愿服务记录体系,通过媒体、社区、公益组织等多渠道宣传青少年志愿服务的优秀事迹,提升社会对青少年志愿服务的认可度,推动家庭、学校、社会协同育人,引导家长理解并支持青少年参与志愿服务,形成多方联动、协同推进的良好格局。

四、结论与展望

青少年志愿者服务持续性提升是系统工程,需四方协同发力。当前“参与率高、持续性低”的现状,核心源于个人动力不足、学校引导不够、组织管理不规范、社会保障不完善。通过上述优化策略,可有效提升持续性,发挥志愿服务在青少年成长与社会文明进步中的重要作用。

未来,需进一步加强相关研究,结合时代需求优化项目与管理模式,探索家校社协同长效机制,鼓励青少年主动参与,在持续服务中锤炼品质、提升能力,为社会文明进步与治理共同体建设贡献青春力量。

基金项目:南充市社科规划项目南充青少年思想道德教育研究中心专项课题“青年志愿服务‘何以继’——青年志愿者服务持续性机制研究”(项目编号:NCQSN25B081)。

(作者单位:南充科技职业学院马克思主义学院)

历史“合力论”的继承、超越与当代价值

■ 刘思远

在人类思想的长河中,一个根本性问题始终萦绕:历史究竟由何种力量所推动?是帝王将相的雄才大略,抑或是某种超验意志的预先设定,还是无数普通人日常活动的无意识结果?对此,马克思与恩格斯提出的历史发展“合力论”给出了一个既深刻又贴近现实的答案。这一理论并非凭空空想,它深深植根于西方学术思想的深厚土壤,并在批判性继承与超越前人思想智慧的基础上,升华为历史唯物主义的璀璨明珠。

一、思想源流:前辈哲人的智慧烛光

在马克思恩格斯之前,许多思想家已模糊地触及了“合力”的思想雏形,他们试图解释为何个体追求私利的行为,最终却能形成某种并非其本意的社会秩序与历史进程。

维柯被视为近代首位明确论述此思想的哲人。他提出,人们有意识地追求私利构成了历史运动的直接动力,但这股盲目的力量如何能导向规律性的发展?维柯引入了“天神意志”这一概念作为解答,它并非真正的神灵,而是人类共同的利益需求与自发的群体意识,它无形中约束和引导着个人的行动,使历史在个体私欲与公共利益之间的矛盾中前行。

亚当·斯密从经济学的视角提供了类似的洞见。他著名的“看不见的手”的比喻,正是“合力论”在市场中的经典表述:每个生产者只为自身利而而奋斗,但市场机制这只看不见的手,却将无数个体的自利行为整合起来,最终促进了社会的繁荣与公共利益,实现了一个个无意识追求的目的。

康德则从人性论的角度切入。他认为自然赋予人利己与利他两种秉性,其中利己主义是主导历史进步的驱动力。然而,利他性又对利己的恶性发展形成制约。历史的最终目的,正是在这种矛盾的张力中,通过追求私利而达成公共利益的实现。

到了黑格尔,论述更为精妙。他将私欲、热情视为历史发展的“直接动力”,但背后操控一切的,是那“具有机巧的理性”。理性如同一位高明的导演,放任人们纵情追逐特殊目的,让这些力量彼此影响、抵消,其结果却并非完成个人的意图,而是实现了理性自身的目的——世界历史的宏大进程。

二、伟大变革:马克思恩格斯的批判与超越

马克思恩格斯熟谙这些思想遗产,但他们并未止步于此。他们的历史发展“合力论”,在吸收前人合理内核的同时,实现了一场根本性的理论革命,与之前清了本质界限。

首先,是历史观的根本不同。维柯、斯密、康德、黑格尔的理论,无论名词如何变换——“天神意志”“看不见的手”“自然的意图”或“有机巧的理性”——其核心都是历史唯心主义的,他们将历史发展的终极动力归结于某种人类之外的、神秘的精神力量,为理论披上

了玄奥的外衣。恩格斯则彻底揭下了这层神秘面纱,他指出,历史发展的总趋势归根到底是由经济规律决定的。这并非否定人的自由意志,而是探寻意志背后的物质动因。历史唯物主义者以唯心主义的根本分歧,不在于是否承认精神力量的作用,而在于将物质力量还是精神力量视为历史的原动力。

其次,是对“人”的理解截然不同。前辈思想家笔下的人是抽象的、永恒不变的,有着先验的“利己”或“利他”本性。而马克思恩格斯关注的,是“现实的个人”——是处于特定社会关系、生活在他们自己创造的物质条件中的人。人的本质并非先天给定,而是“一切社会关系的总和”。因此,历史活动的动机并非源于固定不变的人性,而是源于不断变化中的社会存在。他们将个人的活动归结为阶级和群众的活动,强调研究推动广大群众、领袖人物行动机器的必要性。

最后,是研究路径的彻底革新。前人的思路相对单一:设定一个追求私利的抽象个人,再寻找一个与之抗衡的、更大的神秘力量(如天神、理性)作为最终决定因素。他们止步于对思想动机和人性本身的探讨。马克思恩格斯的思路则深刻得多:他们从思想动机出发,但绝不满足于此,而是进一步探寻“动力的动力”,即动机背后的物质原因。恩格斯提供了方法论指引:必须研究引起广大群众、重大历史变迁的动机;要探究领袖和群众动机的互动;要分析动机在不同情况下采取不同形式的原因。通过这种方法,他们发现了经济、政治、文化等现实社会因素的交互作用,是如何最终形成那个决定历史结局的“合力”。

三、时代回响:“合力论”的当代价值

历史发展的“合力论”告诉我们,历史并非由少数英雄单向塑造,也并非完全是混乱的偶然。它是无数“现实的个人”基于各自的生活条件,怀着各不相同的目的进行实践所形成的结果。这股力量如同无数个力的平行四边形,最终融合为一个总的合力。这个合力就是我们所经历和创造的历史本身。

这一理论,将历史的创造性交还给了人民。它让我们认识到,每一个体的努力与选择,无论多么微小,都汇入了时代的大潮,共同推动着社会的演进。同时,它也启示我们,要深刻理解历史潮流和广大大势,就必须深入探究其背后的经济基础与广大人民群众的根本利益所在,而非停留于表面的口号或个别事件。

从维柯的“天神意志”到斯密的“看不见的手”,从康德的“自然意图”到黑格尔的“理性机巧”,先哲们的思考如同探索黑暗中的烛火,而马克思恩格斯的历史唯物主义的“合力论”,如同那耀眼的灯塔,驱散了历史观上的迷雾,科学地揭示了人类历史发展的真实动力。至今依然是我们理解社会、洞察时代的强大思想武器。

(作者单位:北京交通大学)