

生成式人工智能对的主体性挑战的对策探究

■ 孙丹妮

生成式人工智能技术已广泛应用于人们的日常生活和科研领域,深刻改变着人类传统思维方式、价值观念和生存状况。在此背景下人的主体性问题日益凸显,应对挑战的核心在于强化人自身主体性建设。健全伦理规范与治理体系,完善科普教育以提升公众技术批判能力,坚持技术发展的人本导向,最终实现技术服务于人自由全面的发展。

一、强化人自身的主体性建设

(一)平衡技术理性与人的价值理性
技术理性追求效率、精度与结果,价值理性关注情感、伦理与道德,二者并非对立,而是需要协同共生。生成式人工智能的设计与应用必须考虑到人类的伦理价值和社会责任。在技术研发过程中,应当将伦理道德纳入技术评估体系,确保技术发展始终服务于人自由全面的发展,警惕工具理性对价值理性的侵蚀。

(二)坚守人之为人的个体特性

生成式人工智能的输出更多是机械化的,而非带有个体情感和主观体验的创作。过度依赖生成式人工智能,可能会让人失去自我表达的机会,进而失去独立决策的自由。因此,在与生成式人工智能互动时,人类要始终保持对个性和创造力的坚守,保持对自身独特性的认知和尊重,避免让技术替代自身思维的知识判断与思考。

(三)强化实践的不可替代性

生成式人工智能的学习基于海量数据,但人类的智慧源于实践。无论是社会互动,还是具身实践获得的体验,都无法被其复刻。比如,生成式人工智能可在程序性知识的传递中发挥作用,提供面对面制作的说明,而关于面团黏度等物质属性的真实认知,必须通过亲手揉面才能获得。人类应将生成式人工智能定位为增强实践能力的辅助工具,如果过度依赖生成式人工智能,可能会导致个体实践能力退化,成为行动力萎缩的被动观察者。

二、划定生成式人工智能研发与应用的红线

(一)划定生成式人工智能不可逾越的法律禁区
首先,设立严格的伦理审查机制,减少算法决

策中可能存在的偏见,确保决策更加公正合理。其次,通过立法为生成式人工智能的研发与应用设定负面清单,禁止研发用于大规模监控、压迫、歧视个人或特定群体的系统;禁止开发过度削弱、替代人类最终决策权,使人产生深度情感依赖或心智沉迷的应用;禁止将生成式人工智能用于生成恶意代码,进行大规模网络攻击、破坏政治稳定的活动。

(二)建立多元协同的治理机制

首先,完善生成式人工智能发展和管理机制。一方面,建立动态化监管体系与社会协同治理机制。事前由专家组成伦理委员会对项目进行技术风险可信性和伦理合规性双重审查,事中通过自动化监测工具实时纠查诱导性内容,及时完善法律责任认定规则。其次,在数据采集阶段,应严格审查训练数据来源,避免泄露个人隐私数据。最后,在算法开发环节应建立公平的评估体系,通过量化指标纠正潜在歧视,保证决策逻辑的透明度和可解释性,明确技术开发、运营和使用各方的责任。

三、完善公众科普教育和增强公众技术批判能力

(一)推进公众科普教育

当前,公众对数字技术的认知呈现碎片化,他们既可能因不了解智能设备的数据采集原理随意授权隐私权,也可能因误解区块链等技术陷入投资骗局。针对不同群体的需求差异,需实施分层科普。对青少年,通过加强学校跨学科课程建设,尤其是将 STS 等纳入教学体系,改变传统单一灌输式的教育模式,培育德智体美劳全面发展的青年。对中老年群体,开展“防电信诈骗”“智能 APP 安全使用”等活动培训,避免他们因技术认知断层而陷入骗局风险。

(二)增强公众技术批判能力

技术批判能力并非否定技术发展,而是避免陷入技术万能论或技术恐慌论的极端,增强公众技术批判能力以抵御生成式人工智能对主体性的冲击,需构建认知教育、实践训练、环境支撑的系统性策略体系。学校可将生成式人工智能技术原理等内容纳入数字素养课程。社会层面可依托科技馆、社区讲堂等,结合网络诈骗等典型案例开展场景化科

普,推动技术批判教育的常态化。

(三)倡导人文精神的深度回归

技术解决的是如何做的问题,人文精神关注的是为何做和为谁做的问题。机器可能在某些领域表现出超凡的能力,却不具备人类的情感。公众需坚守对以人为本的尊重与关注,认识到真正的智慧更来自于情感的共鸣、道德的判断。人文精神的回归,实际上是对机器理性和人类感性之间的平衡,旨在为冰冷的技术逻辑注入温暖的伦理关切,为效率至上的工具理性确立正确的价值航向,达到动态平衡,确保技术始终服务于人自由全面的发展。

四、坚持技术发展的人本导向

(一)筑牢技术发展的价值根基
技术的本质是服务人类,脱离人本导向的技术发展终将偏离正轨。坚持人本导向,需将人的需求贯穿技术研发、应用全流程。在技术设计阶段,应充分考虑不同群体的使用场景与诉求,如为老年人简化操作界面、保留实体按键。在技术应用环节,建立用户反馈和技术优化机制。当算法推荐出现偏差、智能服务引发争议时,可以及时根据用户意见调整技术参数,让技术真正适配人的需求,而非被动适应技术。

(二)推动人机协同的感知生态

人拥有创造力、情绪感知与价值判断能力,机器具备高效计算、海量存储与重复作业优势,要深刻理解人机协同并非简单的人用机器,而是人与技术相互融合、优势互补。例如,在医疗领域,生成式人工智能可快速分析医学影像、筛选病例数据,医生结合临床经验与患者情感需求制定治疗方案,既提升诊断效率,又保障医疗服务的温度。在工业生产中,机器负责高强度、高精度的流水线作业,工人专注技术研发、流程优化,推动生产模式向智能化、人性化转型。

生成式人工智能的崛起标志着技术文明步入新阶段,人类需坚持科技发展需以人为本的根本立场,通过加强主体性素养培育,构建适配的伦理治理框架,推进批判性技术素养教育,以及倡导人机协同的发展生态,推动技术向善而行。
(作者单位:陕西师范大学马克思主义学院)

数字治理:重塑社会治理新格局

■ 郭嘉伟

党的二十大报告提出,完善网格化管理、精细化服务、信息化支撑的基层治理平台。在数字中国建设加速发展的新阶段,社会治理正经历着从经验驱动到数据赋能、从单兵作战到协同共治的深刻变革。当城市大脑实时感知交通脉搏、网格员激活基层善治、“一网通办”让数据替群众跑腿,数字技术已超越工具属性,成为重塑治理逻辑的核心变量。实现数字治理赋能社会治理现代化,应从内涵特征、价值导向与实践创新切入,解析数字时代治理体系的重构密码。

一、数字治理的内涵特征:技术赋能与社会治理的双向互动

技术治理与治理价值的辩证统一是数字治理的本质特征。这一本质特征既包含数字技术对传统治理模式的重构,又包含治理需求对技术发展的规制与引导,最终形成了技术赋能与社会治理双向互动的生态系统。具体来说,数字技术在突破物理空间限制,构建虚实融合治理场域的同时,保障了数据的可追溯性,推动了治理从经验判断转向数据决策,从被动响应升级为主动预警,并重塑了治理流程与权力结构。而社会治理的实践又要求数字技术研发嵌入公平、安全、普惠等治理伦理,确保数字技术发展服务于公共利益的内核,从而激发数字技术的向善发展。这一双向互动的内涵逻辑,体现了数字治理并非单向的技术渗透,而是技术逻辑与治理伦理在动态博弈中达成共识的创造性过程。

数字治理在社会治理与技术赋能双向互动的过程中,表现出了全域渗透性、动态适应性以及多元协同性三个核心特征。全域渗透性是指其能够突破物理空间限制,形成虚实融合的治理场域,动态适应性是指其能够依托算法迭代与数据更新,实现治理规则的适应性调整。多元协同性则指其能够打破政府单一主体模式,构建政企社等多元主体协同的治理网络。

数字治理的根本目标在于实现技术向善与治理为民的深度融合,其核心价值导向深刻体现为以人民为中心的根本立场。该导向不仅内嵌于治理体系的全链条设计与制度实践,也具体外化为治理结构重塑、服务机制优化与社会公平促进等多维度行动,是人民城市人民建,人民城市为人民理念在数字时代的生动实践。首先,在治理结构层面,数字技术推动传统科层体制向网络化、协同化治理模式转型,构建多元主体平等参与、权责共担的治理新格局。其次,在公共服务方面,数字技术有效突破时空与资源约束,推动形成精准识别、动态响应的服务供给新机制。最后,在促进公平层面,数字技术通过优化资源配置机制与拓宽服务覆盖范围,有力支持基本公共服务均等化、重点推动教育、医疗等优质资源向农村、边远地区及弱势群体倾斜,在数字赋能中落实社会公平正义,增强全体市民获得感、安全感与幸福感。

二、数字治理的价值导向:以人民为中心的治理范式升级

数字治理的根本目标在于实现技术向善与治理为民的深度融合,其核心价值导向深刻体现为以人民为中心的根本立场。该导向不仅内嵌于治理体系的全链条设计与制度实践,也具体外化为治理结构重塑、服务机制优化与社会公平促进等多维度行动,是人民城市人民建,人民城市为人民理念在数字时代的生动实践。首先,在治理结构层面,数字技术推动传统科层体制向网络化、协同化治理模式转型,构建多元主体平等参与、权责共担的治理新格局。其次,在公共服务方面,数字技术有效突破时空与资源约束,推动形成精准识别、动态响应的服务供给新机制。最后,在促进公平层面,数字技术通过优化资源配置机制与拓宽服务覆盖范围,有力支持基本公共服务均等化、重点推动教育、医疗等优质资源向农村、边远地区及弱势群体倾斜,在数字赋能中落实社会公平正义,增强全体市民获得感、安全感与幸福感。

三、数字治理的实践路径:制度创新、技术赋能与多元协同

数字技术深度重构着社会治理新格局,探索并优化数字治理的实践路径是构建良好数字治理生态,提升社会治理效能的关键。制度创新通过构建适配数字时代的规则框架,为技术应用划定治理边界;技术赋能依托数据智能突破治理盲区,推动公共服务从经验供给转向精准响应;多元协同则打破政府单边主导模式,构建政企社互动共治的生态网络,其既独立成章又相互嵌套,共同构成数字治理现代化的三维支撑体系。

技术封建主义:数字时代的新型权力与控制

■ 刘伊林

在信息技术席卷全球的今天,一种“技术封建主义”的社会形态正悄然形成。与历史上的封建制度不同,技术封建主义并非依靠土地与贵族体系,而是以科技巨头为核心,通过数据、算法和平台资源,重构社会权力结构。本文基于出场学视角,从历史、现实与价值三个维度剖析技术封建主义的生成逻辑,并探讨其对社会经济、文化及个体自由的深远影响。

一、技术封建主义的生成背景

技术封建主义的兴起与资本主义的危机密切相关。2008 年金融危机暴露了传统积累模式的结构缺陷,迫使资本寻求技术手段以重构秩序。新冠疫情等全球性危机进一步加速了这一进程,数字平台以“Zoom 主义”姿态介入社会生活,逐步掌握核心资源。2020 年疫情期间日活用户从 1000 万飙升至 3 亿,表面上体现了技术民主化,实则是物化社交平台向数字领主的权力让渡。微软 Teams 等平台通过数据留存政策,将用户对话转化为训练 AI 的语料库,社交关系被异化为“数据矿脉”。在现实层面,技术封建主义是资本权力集中的延续。科技巨头凭借算法监控、数据控制与平台生态,取代传统市场与国家职能,成为社会经济运行的核心。亚马逊的履约中心通过可穿戴设备实时采集工人动作数据,形成“数字泰勒主义”,Uber 的算法调度系统则通过评分机制将司机束缚于“数字环形监狱”。这种控制看似无形,却比物理暴力更高效,用户在这种便利换取服务的同时,不经意间让渡了自由。在价值层面,数据成为新型剥削工具。早期互联网的开放协议已被资本逻辑取代,平台通过“数字圈地运动”将公共数据私有化。YouTube 创作者的内容被拆解为数百个特征向量,用于训练算法并生成定向广告,平台通过数据加工获取超额利润;外卖骑手的轨迹数据优化了配送算法,但其创造的 AI

训练价值从未计入报酬。这种“行为剩余价值”的隐蔽性,使得剥削关系被技术中立的外衣所掩盖。

二、技术封建主义的权力路径

技术封建主义的统治通过三大路径实现:场域控制、实践重构与认知殖民。首先,资本积累的逻辑从生产导向转向数据导向。工业时代的“死劳动—活劳动”结构被“算法系统—数字劳工”取代。特斯拉的 Autopilot 系统通过数十亿英里驾驶数据构建技术壁垒;谷歌的 AdMob 平台以“数字什一税”模式向开发者征收 30% 收益分成。生产资料的所有权在表面上仍属用户,实则被平台算法全面操控,形成新型“数字附庸”。其次,共享经济的乌托邦叙事掩盖了劳动关系的封建化。滴滴、Uber 等平台以“去中介化”为名,将司机与车辆转化为平台生产资料,通过算法规则与协议条款实现控制。司机需缴纳高额佣金,劳动时间、路线选择与服务评价均受算法规训,形成“数据—收益”的闭环剥削。区块链等去中心化技术试图构建数字共同体,但其智能合约仍将社会关系简化为可计算的逻辑,用户隐私成为抵偿服务的“数字地租”。最后,算法霸权通过认知重塑实现社会同化。TikTok 的推荐算法通过即时反馈循环,将用户注意力碎片化;社交媒体通过信息茧房与议程设置,将用户囚禁于“认知采邑”。当人类价值判断被简化为二进制代码,技术封建主义完成了对主体性的终极殖民。

三、技术封建主义的社会形态

技术封建主义的影响渗透至社会生活的各个层面,表现为生物权利的技术化、劳动关系的算法化与文化生产的封建化。在生物层面,健康数据成为平台垄断的新资源。智能手环、APP 将人体生物指标转化为可量化的数据流,个体生命成为“算法全景监狱”中的透明客体。用户隐私数据,无法主张所有权;平台通过用户协议取得永久使用权,

医疗公司则通过数据清洗获得衍生品专利权。这种“生物数据封建制”使身体沦为生产资料,传统生命权的不可让渡性被资本逻辑消解。在劳动领域,零工经济加剧了劳动者的依附性。平台通过算法将劳动碎片化,劳动者表面获得灵活性,实则丧失社会保障与议价权。马克思预言的“机器对抗工人”在算法时代成为现实——外卖骑手的时间被导航算法压缩,劳动节奏完全屈从于优化逻辑。更严峻的是,全球资源分流使发展中国家陷入数据剥削的“新殖民主义”困境。在文化领域,算法重构了知识生产与传播机制。平台通过流量分配权控制内容创作,创作者必须遵循算法规则才能获得曝光,导致文化产品的同质化。微博热搜等议程设置工具如同中世纪的“赎罪券交易”,资本通过限流、断流操控集体记忆。当文化叙事的自主权被编码进算法黑箱,精神家园的栖息地逐渐被平台垄断。

四、自由主体的困境与出路

技术封建主义并非全新的社会形态,而是资本主义在数字时代的异化模式。它通过数据垄断、算法控制与认知殖民,构建了比物理暴力更精密的统治体系。然而,这种权力的集中也埋下了反抗的种子——从数据确权运动到算法透明度倡议,社会正尝试以技术弥缝主义与人类主体性之间寻求平衡。面对技术封建主义的挑战,需重新审视数字时代的社会契约,如何在效率与公平、创新与解放之间找到均衡点?或许,答案不在于拒绝技术,而在于重构技术的伦理框架,让算法服务于人而非奴役人。唯有如此,才能在数字采邑中守护自由人的主体性,避免文明坠入新式中世纪的黑暗。

基金项目:南京航空航天大学 2024 年研究生科研与实践创新计划项目“技术封建主义的政治经济学批判”(项目编号:xcxjh20241702)阶段性成果。
(作者单位:南京航空航天大学)

元杂剧《墙头马上》戏曲鉴赏

——中国式大团圆“喜剧”结尾

■ 张嘉蕾

不,她看到裴少俊之后也跟着喊:“呀!一个好秀才。”并且毫不避讳地夸了裴少俊一番“他把乌靴挑宝镜,玉带束腰围,真乃是能够高价买,穿着及时衣。”另一边裴少俊也很中意李千金,于是裴少俊给李千金递了一个简帖,表示了自己对对方的爱慕,哪怕是现在的姑娘收到了自己喜欢的入的情书,不都稍微含蓄一下吗?何况还是封建社会下的闺中小姐。但是李千金没有,她当即回了一首诗“莫负后园今夜约,月移初上柳梢头”。直接提出约会时间、地点,看到这一切都很好,两人就像是一对现代男女,快速进入爱河,但当时的环境肯定不允许两人这么做,尤其李千金还是一个大户人家的小姐,所以第二折麻烦来了。

李千金和裴少俊偷偷私会的事情,被李千金的嬷嬷撞破。在双方争论之中,嬷嬷给了李千金两个选择:第一是让裴少俊去求官,然后回来娶李千金;第二是这么放两人离开,等裴少俊得了官,然后再回来认亲。好在这点小难不住天不怕地不怕的李千金,按照她的性格,当然是毫不犹豫选择了后者,她给人的感觉就是一个为了追求爱情和自由不计较得失的人。她的观念就是:是我喜欢的人,我为他家多付出一点,牺牲自己,这不是很正常吗?她面对自己想要的争取的,始终落落大方,一点都不小家子气。不过相比起李千金,裴少俊的做法就有点让人不齿,被人抓住之后,他在在一旁一言不发,后来他也没去考取功名,而是偷偷把李千金藏起来,没有告诉身边的任何一个人,可这又怎么样?李千金不在乎,她看裴少俊日日读书,一直觉得自己喜欢的人是一个有抱负的人,自己就等着他功成名就了。

七年间李千金的生活非常满足,给裴少俊生育了一双儿女,然而事情很快又发生了转折。以往不管遇到什么困难,李千金都能自己解决,但是这次不行了,因为她被尚书裴行俭发现了,撞破的那一瞬间,李千金有点慌。面对

上述的质疑,她只能说自己是裴少俊的妻子,尚书逼问:“谁是媒人,下了多少钱,谁主婚?”在尚书眼中,“聘则为妻,奔则为妾”,认为李千金绝对是倡优酒肆之家的姑娘,声称要把李千金送到官府,李千金据理力争,称两人一见钟情是天赐良缘,尚书却百般刁难。他说,如果真是天赐良缘,那就“回天买卦”,要是李千金能把玉簪在石头上磨成针一样细,还是不断折,就是天赐良缘,要是李千金可以用丝线系住银瓶放到井底去将水取上不断折,那就承认他们是夫妻。整个过程矛盾非常激烈,非常紧张。结果跟白居易《井底引银瓶》中说的一样:“井底引银瓶,银瓶欲上丝绳绝。石上磨玉簪,玉簪成成中折断。”

尚书看到这个结果,当天就把李千金的孩子留下,让裴少俊写下休书,赶走李千金,并让裴少俊前去赶考。在这儿,他们就能看到裴少俊的软弱,他竟然果真听尚书的话,默默写了休书,但是他自己心里对这份感情还是有希望的。他觉得这不就是一个迟早的问题吗?自己去考个官,之后再让李千金接回就不就好了,但是他不知道,李千金那个时候已经凉了,所以后面裴少俊即便高中,也没能接回李千金。李千金确实心甘情愿为爱付出,但她却不是个为了爱情就可以被随意羞辱的小女人,所以即便她还喜欢裴少俊,如今依旧果断拒绝,态度异常强硬。之后裴少俊几番道歉,晓之以理,动之以情。最后,裴行俭也带着李千金的两个孩子前来道歉,李千金也是个狠人,毫不犹豫用裴行俭当时羞辱自己的话回怼之前,裴行俭要把李千金押去送官,这会儿李千金就讽刺说“你待结筹谋,我怕造罪狱”;之前,裴行俭骂李千金是倡优酒肆之家的姑娘,这会儿李千金就讽刺对方“枉拜了少俊前程,没见了你裴家上祖”;之前,裴行俭用玉簪和银瓶为难李千金,李千金就在裴行俭侮辱裴少俊的时候,嘲讽“只怕磨针瓶坠与休书”。最后因为李千金的亲生骨肉闹着团圆,

李千金无奈之下原谅裴家。
李千金就是一个敢爱敢恨也有自己底线的人,这样的女生哪怕放在现代,也是让人佩服和喜欢的。那我为什么又同情李千金呢?好多人都说白朴,把白居易的《井底引银瓶》写成一出喜剧,当然这个作品中确实不乏一些滑稽搞笑的片段,让整个作品的气氛看起来有些许欢乐。最后阖家团圆似乎是一个美好结局,但是我个人觉得把这个作品说成是喜剧,显然不太合适。我们在这个故事中看到了更多是李千金跟这个时代格格不入,她的爱情观、婚姻观都非常先进、大胆,和整个故事看起来更像是这个时代格格不入的人,为了追求自己的爱情和周围的环境进行了抗衡,她从从头到尾都是一个人在战斗,当人们对这段爱情发出质疑,当青年的夫妻生活被发问时,据理力争的一直都只是李千金。另一个主人公裴少俊一直都在默默对环境做出妥协。倘若李千金能够凭借她的勇敢带自己杀出血路,那这条路在李千金身后走,如果李千金没有杀出这条血路,那他就怎么合理怎么来。李千金一个人不服软、不服输,硬是要追求自己真正想要的东西,而他抗衡的结果是什么呢?在最后一折中裴少俊试图求李千金原谅他,看似悔过,但是在李千金问责裴少俊以及他家人时候,他搬出来的却是《礼记·内则》中压迫女性的封建礼教,“子甚宜其妻,父母不悦,曰:子不宜其妻,父母曰:‘是善事我。’则行夫妇之礼焉,终身不衰。”声称父母不喜欢儿子的感情就可以让儿子休掉妻子这是没问题的,他用这种话来尝试摆正李千金错误的想法。至于李千金跟李千金道谢的缘由则是“你可怎生不说是李世杰的女儿,我身份你是仇人闺女。”他没料到李千金这样的身份会跟裴少俊私奔,所以才会说那些不中听的话。

所以李千金看似赢了,大家都向她道歉,她取得了最后的胜利,跟自己喜欢的人走到了一起,得到了自己想要的爱情结局。美好、阖家团圆。但是事实上,她不是通过自己的抗衡赢得胜利的,她用了这么长的时间和封建势力作抵抗,去做自己想要做的事,而她最后是通过什么达成自己这么用力抵抗都没达成的目标的呢?她不怕被唾骂所追求的爱情,最后是通过裴少俊科考成功得到的!她想要被裴家尊重地道歉,是靠着她自己家门优越得到的,她渴望的幸福是通过儿女牵制维系的。她最后得到不是通过自己的抗争,通过自己的追求得来的,反而是她所抵抗的封建礼教让她走到了这一步。李千金最终还是回到了封建社会的樊笼。
考虑到这一步,我们回头想想还会觉得最后的团圆是一出喜剧吗?不是的,最后的团圆是一个具有抗争精神的、具有先进性、勇敢大胆的女子,最后在孤苦伶仃、父母双亡、儿女央求下,不得不封建礼教做出的妥协与融入。这是一出喜剧风格的悲剧,好多人也觉得《墙头马上》这个作品很好,唯独最后大团圆结局让这个作品有些失色。大家觉得李千金一个人过完一生,这样的结果或许更好一点,但是在我眼里,恰恰是最后的大团圆结局,说明了李千金反抗封建礼教的失败,恰恰是这个结局让《墙头马上》这样一出爱情剧目,上升为了深刻反映社会现实的剧目。
人们说中国很喜欢用大团圆结局,并潜意识地把大团圆结局的剧目理解成喜剧,然后将中国的古代文学一棒子打死,说中国的故事没有悲剧性,就像今天的《墙头马上》。对于我国的很多经典作品,但凡是有大团圆结局的,大家往往会对这个结局保持批判,以“故事很好,但是结尾用大团圆,算是作品比较失败的点”作为对这个作品的评价,但是这个评价真的是足够客观的吗,还是有多少受到其他思潮的影响?我们首先要知道,中国古代文学的悲剧不是体现在表面的情节上的,它受到东方思想的影响,有自身的特性与高度,如果我们引用了“西方悲剧”这个词去衡量和评判文学,就一定要以西方的悲剧理论为标准,那我们是不是会在不经意间用西方解读文学的方式去解读中国古代文学,以至于忽略掉一些经典作品的真正价值呢?我觉得这些问题都值得深入思考。
(作者单位:华南师范大学文学院)

妾弄青梅凭短墙,君骑白马傍垂杨。
墙头马上遥相顾,一见知君即断肠。

摘录唐·白居易《井底引银瓶·止淫奔也》

《墙头马上》是元代白朴创作的杂剧。该剧讲述李千金与裴少俊在花园偶遇并私奔,最终经历波折后团圆的故事。这部作品具有强烈的反封建意义,表现了青年要求婚姻自由的坚强意志和对爱情的忠贞。《墙头马上》还被列为中国古代十大喜剧之一,具有浓厚的悲剧性。它的素材源于白居易的《井底引银瓶》一诗,但思想倾向与原诗不同,剧本中洋溢着火热的激情。这部作品在中国文学史上占有重要地位,与关汉卿的《拜月亭》、王实甫的《西厢记》、郑光祖的《倩女离魂》并称为“元代四大爱情剧”。

中国古典戏剧对于悲剧和喜剧的划分有一个非常简单粗暴的标准——有一个和谐团圆结局的为喜剧。在《如皋传》中,如懿和皇帝从青梅竹马时就特别喜欢在一起看《墙头马上》这部戏,这部戏根据白居易的叙事诗《井底引银瓶》改编而成。诗中故事中最让人注目的就是“妾弄青梅凭短墙,君骑白马傍垂杨。墙头马上遥相顾,一见知君即断肠”。诗中的女子李千金与男子裴少俊一见倾心,随即同男子私奔,这种大胆的行为受到封建势力的碾压,“聘则为妻,私奔为妾”让女子受到很大的耻辱,不仅如此,女子也耻于回家乡。女子面临着一个无比尴尬的境地,不禁发出感叹说:“为君一日恩,误妾百年身。寄言痴小人家女,慎勿将身轻许人!”那么就本身来说它是一个悲剧,而公认《墙头马上》这部戏则是一部喜剧,在我看来却是一部彻头彻尾的悲剧。

在这个故事中我尤其喜欢李千金这个人物,这个人物放到现在也是非常先进、非常大胆,但是又非常令人同情的一类人,大家看这个作品的时候可能会想:这真的是会出现在以前那种时代下的人物吗?我们先跟随着故事内容简单了解一下。上巳节令,洛阳王孙儿女都在清晨玩耍。工部尚书裴行俭有一个儿子名叫裴少俊,颇具才华。他在这天前去买花,借机会游街赏景。正巧了,洛阳总管之女李千金也在这个好时节于后花园逛,两人就在墙里墙外相遇了,在这儿就能看出李千金的性格:裴少俊看到李千金之后大惊喜:“呀,一个好姐姐!”一般的女子见到男人多多少少都要羞一下,但是李千金