

教育家精神视域下基于提升核心素养的初中英语阅读分层教学设计与实施

李冬青

在践行教育家精神的背景下,“启智润心”与“因材施教”的核心要义构成了育人目标与实施路径的统一。前者通过文本解读与价值引导,促进学生核心素养的融合发展;后者以分层教学为依托,帮助学生在阅读中实现个性化成长,两者统一于核心素养的提升上。本文聚焦初中英语阅读教学,以分层教学为手段,以语篇阅读为载体,以提升核心素养为导向,尝试构建一条“分析—设计—实施—评价”的教学路径,并以牛津上海版《英语》八年级第二学期第五单元主阅读“Blind man and eyes in fire drama”语篇教学为例,验证教育家精神在真实课堂中的可操作性,旨在为一线教师提供可借鉴的实践范式。

一、引言
“启智润心、因材施教”理念作为“中国特有的教育家精神”核心构成,共同指向以人为本、全面发展的育人目标,是对现代教育理念的融通与发展。2023年9月,该表述在全国优秀教师代表座谈会上被首次提出;2024年8月,《中共中央 国务院关于弘扬教育家精神加强新时代高素质专业化教师队伍建设的意见》将其确立为国家对教师的刚性要求;2025年~2026年初,该精神进入全面实践阶段,实现了其发展的闭环。在英语教学中,这一理念要求教师结合具体学情,超越单一的语言知识传授,将语言学习与主题意义探究深度融合。阅读教学作为典型课程和重要依托,则需要依托语篇,结合具体学情,设计分层教学目标,实施分层教学活动和评价机制,引导学生开展结构化、深层次的主体意义建构,从而切实推动学生英语学科核心素养的养成,达到“启智润心”的育人目标。

二、教育家精神的内涵与实践路径建构

(一)“启智润心、因材施教”教育家精神概念界定

1.“启智润心”概念界定
“启智润心”是指教师在教学中启迪学生的智慧,同时润泽学生的心灵,帮助学生在知识学习、人格塑造、情感培养和价值观引导等方面获得全面发展的教育理念。注重对学生循序渐进地启发和引导。其核心在于通过教育活动,以润物细无声的方式影响学生,激发学生的内在动力和潜能,使其成为有智慧、有道德的人。从布鲁姆认知目标分类理论来看,“启智”聚焦高阶思维发展,着重培养元认知能力与复杂问题解决能力。而“润心”则强调人文价值的浸润,要求在知识建构过程中融入情感关怀与价值引导,使学科核心素养扎根于人文主义土壤。

2.“因材施教”概念界定

“因材施教”作为一种教育方法论,强调根据学生认知水平、兴趣与能力差异采用个性化的教学策略,并设计分层教学路径。其本质与核心意涵在于将教育目标与学生的实际情况相结合,顺应学生先天禀赋差异,根据学生的兴趣特长和个性品质施加差异化教育,使学生获得差异化的最佳发展。该理念植根于孔子“各尽其材”的教育智慧,也与陶行知所主张的通过观察学生在实践中展现的个体特质设计差异化“做中学”场景,使知识传授与能力培养始终围绕个性化实践展开,实现教育的主体性关怀与社会性价值的统一,实现深度契合。

3.“启智润心”与“因材施教”关系界定

“启智润心”与“因材施教”体现了教育路径与实践路径的统一。“因材施教”是实现“启智润心”的前提和手段,而“启智润心”是“因材施教”的最终目标和价值体现,两者统一于核心素养的提升上。《义务教育英语课程标准(2022年版2025年修订)》(以下简称《课标》)明确提出,教学需关注语篇的育人价值,通过“学习理解、应用实践、迁移创新”分层活动实现语言能力与核心素养的整合。这也为推动“启智润心”与“因材施教”的教育理念在教学实践中的落地提供了政策依据。

(二)“启智润心、因材施教”理念与初中英语阅读教学关键问题的耦合

1.“启智润心”理念与初中英语学科核心素养内在一致性

首先,“启智润心”理念强调启迪学生的智慧,这与初中英语学科核心素养的语言能力、思维品质以及学习能力的提升相辅相成。两者都强调通过启发式教学启迪学生智慧,在语言学习与运用中发展其逻辑性、批判性与创新性思维。其次,“启智润心”理念注重情感态度和价值观念的培养。教师通过阅读教学帮助学生在学习英语语言知识的同时,理解文化内涵,培养开放、批判性的跨文化思维和国际视野,树立正确的文化观和国家观,这与核心素养中的文化意识培养密切相关。

2.“因材施教”理念与阅读课分层教学的内在统一性

“因材施教”观依托分层教学实现对学生阅读能力差异的有效回应,后者是前者在课堂教学教学中最为系统和常见的实施策略之一。具体而言,教师在任务设计上应依据学生现有阅读水平进行分层,设计基于语篇、深入语篇、超越语篇的分层问题与语言任务。在活动组织方面,通过小组合作、分层提问、角色扮演等多样化课堂活动,让不同层次学生都能参与阅读过程并获得支持。在阅读能力与学习信心培养上,“因材施教”理念下的分层教学关注学生在信息提取、推理判断、语言运用等方面的个体进展,帮助学生在各自基础上稳步提升英语阅读素养。

(二)学情分析

1.学习起点研判:授课班级经过低年段的学习,对记叙文的文体特征和写作特征已有一定了解;学生也具备一定的语言基础,掌握寻读、略读、预测等阅读策略,能够通过图片和上下文推测生词含义,具备一定的逻辑思维和解决问题的能力。
2.学习难点研判:面对火灾等紧急情况时,可能缺乏应对经验和心理准备;同时,对杂志类文章的写作手法、语言特征以及写作目的缺乏深刻理解。教师在设计分层教学活动中应借助问题链、图表等方式,通过对比、分析、综合等方法帮助学生理解该杂志文章的主题意义、写作手法和信息组织方式等。

(三)确定分层教学目标

除语篇与学情分析外,课时目标的确定还要考虑单元教学目标。表1的7项单元目标而言,主阅读语篇需要落实第1,3,5,7四个条目。从语篇分析结果和学生的认知水平来看,主阅读需两个课时来落实。第一课时主要解决基于语篇的教学,第二课时重在解决深入语篇与超越语篇的教学。

表1 教材单元教学目标

Table with 7 columns: 目标序号, 目标内容, 学习水平, 课标要求, 学习策略, 目标类型, 教学建议

题意义,提炼语篇中的结构化知识;“意义和价值”强调作者或说话人的意图、情感态度或价值取向等;“方式和方法”指语篇具体的文体特征、内容结构和语言特点。该路径要求教师在深度研读目标语篇时,应着力建立结构化文本解读范式,为分层教学提供逻辑起点。该路径与胡壮麟先生引介的系统功能语言学对语言元功能的界定高度契合:概念功能(对应主题与内容)、人际功能(对应者意图与价值取向)和语篇功能(对应文体结构与语言特点)。

2.学情分析
有效的学情分析是“因材施教”的必要条件。《课标》要求教师根据学生基于主题的已知与未知,确定教学目标和教学重难点,为设计教学与学的活动提供依据。具体而言,教师首先要精准研判学生的学习起点分析,即学生的基础知识、认知能力和认知结构;其次,教师要合理研判学生的学习难点,即基于学习起点达成目标会遇到的主要困难,并提出解决方案。

3.确定分层教学目标

教师基于语篇研读,学情分析,结合单元教学目标可确定课时教学目标。课时教学目标的分类与撰写因角度不同而略有差异,但从能力分层视角而言,一般可划分为三个层次。一是学习理解类,即强化信息解读能力,掌握语篇基础知识;二是应用实践类,即分析文体结构及语篇衔接手段;三是迁移创新类,即引导学生开展实践活动,如设计校园安全标识,实现知识迁移与价值内化。分层目标的确定体现了“因材施教”的理念以及核心素养的梯度变化。

4.设计分层教学活动

《课标》指出,教学设计与实施要以主题为引领,以语篇为依托,通过学习理解、应用实践和迁移创新等活动,引导学生整合性地学习语言知识。基于语篇的学习理解类活动聚焦文本基本信息的解构;通过标题预测、图表梳理及问题链等方式获取文本关键信息,实现从文本理解到意义初步建构的认知过程。深入语篇的应用实践类活动聚焦语言能力的迁移运用;通过创设真实情境,推动语言知识向实践能力转化,形成“分析问题—解决问题”的闭环。超越语篇的迁移创新类活动指向高阶思维发展;通过批判性思辨、创造性重构等活动推动核心素养落地课堂,达到“启智润心”的效果。

5.实施教学评价

“评”主要发挥监控教学与学过程和效果的作用,为促学、促学提供参考和依据。评价的分类具有多元化、协同性的特征,本文主要讨论的概念范畴为过程性评价。该评价方式是真实课堂互动中的主要评价方式,要求教师在实施课堂教学过程中,通过观察、提问、追问,结合学习单任务情况等学情诊断方式,判断学习是否真正发生,及时诊断学生在学过程中的问题,根据需要提供必要支架和及时反馈,帮助学生达成预设的教学目标,以评促学,以评促教,形成教学实践的真正闭环。

其次,本文结合“双新”政策导向,以牛津上海版《英语》八年级第二学期第五单元主阅读材料“Blind man and eyes in fire drama”的两节示范课为例,探讨教育家精神视域下基于提升核心素养的初中英语阅读教学实施路径。

三、基于践行教育家精神,落实核心素养的初中英语阅读教学的实践案例

(一)语篇研读

单元视角下,主阅读语篇从文本特征和信息内容两个维度关联本单元 Magazine Articles 这一核心话题,并从主题与内容上延伸出口语、听力、写作、语法、补充阅读等板块内容。

1.主题和内容:语篇属于“人与社会”主题下“特殊群体的需求与安全”范畴。故事聚焦盲人 John 与导盲犬 Charlie 在酒店遭遇火灾时的经历,通过酒店入住冲突与火场逃生的双线叙事,展现了 John 的冷静应对与 Charlie 的关键作用。

2.意义和价值:语篇基于真实语境,传递了三重社会价值。其一,强化安全意识的重要性;其二,通过酒店经理对导盲犬的接纳与消防员对规则的变通,呼吁社会关注盲人等特殊群体的需求,勇于打破规则;其三,重构人与动物的伦理关系,并培养学生在危急情境中的同理心与责任意识。

3.方式和方法:在文体上,故事为人物故事类记叙文,融合客观叙述与角色对话,兼具新闻纪实性与文学感染力;在结构上,语篇按时间顺序展开,以火灾警报为分界,前半段铺垫 John 的安全意识,后半段构建紧张节奏,引发对规则的反思。语言层面呈现时态转换、人称转换、话语引用、隐喻、象征、设置悬念等特征,引发读者思考。

(二)学情分析

1.学习起点研判:授课班级经过低年段的学习,对记叙文的文体特征和写作特征已有一定了解;学生也具备一定的语言基础,掌握寻读、略读、预测等阅读策略,能够通过图片和上下文推测生词含义,具备一定的逻辑思维和解决问题的能力。
2.学习难点研判:面对火灾等紧急情况时,可能缺乏应对经验和心理准备;同时,对杂志类文章的写作手法、语言特征以及写作目的缺乏深刻理解。教师在设计分层教学活动中应借助问题链、图表等方式,通过对比、分析、综合等方法帮助学生理解该杂志文章的主题意义、写作手法和信息组织方式等。

(三)确定分层教学目标

除语篇与学情分析外,课时目标的确定还要考虑单元教学目标。表1的7项单元目标而言,主阅读语篇需要落实第1,3,5,7四个条目。从语篇分析结果和学生的认知水平来看,主阅读需两个课时来落实。第一课时主要解决基于语篇的教学,第二课时重在解决深入语篇与超越语篇的教学。

表1 教材单元教学目标

Table with 7 columns: 目标序号, 目标内容, 学习水平, 课标要求, 学习策略, 目标类型, 教学建议

1.第一课时教学目标(1,3)
(1)在语境中理解部分核心词汇如 sight, drama, at once 的含义及用法,知道部分拓展词汇如 reception, exclaim, sensible 的含义;
(2)运用预测、略读、推測等阅读策略,找出记叙文基本要素,把握文章主旨大意、获取基本信息;
(3)通过对盲人行行动机的分析,了解人物性格特征并增强学生消防安全意识。

2.第二课时教学目标(5,7)
(1)巩固记叙文语篇的基本要素;
(2)通过与新闻报道对比分析,理解杂志文章的文本结构以及语言特征;
(3)了解作者的写作意图,增强关爱特殊群体的意识,形成正确的规则意识。

(四)实施分层教学活动及评价

1.第一课时

1.1 基于语篇的学习理解类活动及评价

(1)读前活动
首先,学生听一段与火灾相关的音频,思考火灾警报响起时会发生什么。随后,学生观察标题及插图,讨论“eyes”“drama”的潜在含义,并预测故事情节。活动目的在于引出“消防安全”主题,激活学生的背景知识,激发学生的阅读兴趣,培养预测能力,同时通过标题的悬念引导学生从多角度感知文本内涵为深入阅读做好铺垫。教师关键引导问题如下:

[1]Can you guess why the word “eyes” is in italics?
[2]What does the word “drama” probably mean?

评价路径:根据回答判断学生能否正确理解与火灾安全相关的问题,能否通过标题和图片预测故事内容,激活对火灾逃生话题的背景知识,并评估其对生词(如 sight)的理解程度。

(2)读中活动

首先,学生略读全文,判断文章记叙文的文本类型,明确以叙事为核心的结构特点,初步把握故事脉络。通过再次略读全文,梳理时间、地点、人物及事件等基本要素,训练略读技能,厘清故事背景与人物关系(表2)。

表2 教材语篇的基本信息

Table with 3 columns: Setting, Characters, Plot

其次,学生通过寻读 Part 1, 获取关于“Was it solved?”“What was the trouble?”“Was it solved?”“How was it solved?”的细节信息,聚焦酒店职员与经理的冲突;在 Part II 阅读中,学生带着“What are other troubles?”这一问题,开展自主阅读:通过对 John 的逃生措施排序,梳理其在火灾中的具体行动,并分析其行动动机(图1)。最后,学生提炼其他“troubles”的细节信息(表3)。活动目的在于通过分层任务设计提升学生从基础梳理到细节提取再到逻辑推理的能力。

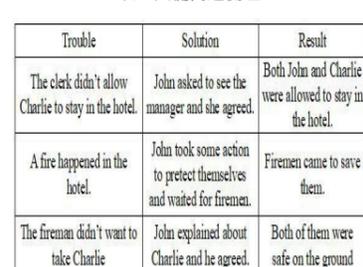
评价路径:

1)根据观察评估学生是否能正确识别语篇的文本类型(杂志类文章);
2)检查学生作业单,评估是否能准确获取故事的人物、场景,并概括主要事件;能否梳理盲人 John 的逃生步骤,并分析其行动的合理性与有效性;
3)听学生回答,评估学生是否理解第一部分的冲突及解决方案,能否运用上下文推测生词含义。

表3 关键问题梳理

Table with 3 columns: Trouble, Solution, Result

图1 人物自救措施梳理



1.2 深入语篇的应用实践类活动及评价

读后活动注重深化理解与批判性思考。首先,学生借助板书中的 Plot Diagram(图2),复述故事关键信息,并通过梳理人物关系(图3),讨论 John 冷静、机智的性格特点;其次,学生再次解读标题中“eyes”的双重含义,探讨其象征意义,如 Charlie 或火灾中的逃生智慧。活动目的在于通过分析人物行为,强化对文本的理解,内化“保持冷静、科学逃生”的火灾安全意识和敢于打破规则的勇气。通过解读隐喻信息,引导学生感悟文本中的生命关怀与智慧,深化“文化意识”与“价值判断”的核心素养,“启智润心”。教师关键引导问题如下:

[1]What do you think of John? Why?
[2]How many times did Charlie bark? Why?
[3]What does the word “eyes” mean in the story?
[4]Why is the fire accident called a

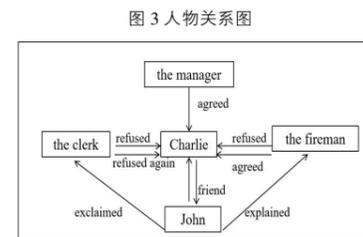
“drama” in the title?

评价路径:
1)听学生回答,评估学生是否能总结盲人在火灾中的关键行为,并推断其性格特征(如 cool-minded, sensible)。
2)根据学生讨论结果,评估学生是否理解标题中“eyes”的象征意义,能否结合文本进行批判性思考。
3)评估学生是否能推断作者的写作目的,并联系文本支持观点。

图2 PLOT DIAGRAM



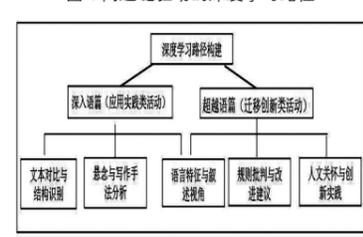
图3 人物关系图



2.第二课时

基于第一课时的理解,通过问题链的建构,驱动深度学习(图4),重在对比分析、批判性思考与实践迁移等分层活动的设计,逐步引导学生关注杂志类文章的文本结构、写作手法、语言特征、分析文本的写作意图,在发展语言能力、思维品质与文化意识中落实核心素养,实现“启智润心,因材施教”的育人目标。

图4 问题链驱动的深度学习路径



2.1 深入语篇的应用实践类活动及评价

(1)复习语篇基本信息

学生通过第一课时的 Plot Diagram(图2)回顾记叙文基本要素,梳理 John 在火灾中遇到的三个 Troubles 及解决方式。目的在于巩固叙事框架,通过有效激活背景知识,搭建深入理解目标语篇的桥梁。

评价路径:根据学生回答,评估学生是否能准确回忆故事的要素,巩固叙事写作的基本知识。

(2)开展深入语篇的教学

在读中活动中,学生在教师的引导下,通过将教材语篇与教师创编的关于主人翁 John “火场逃生”的新闻报道进行对比,引导学生感知语言特征和结构特征,识别出其文本类型即杂志类文章。基于此,对教材语篇的文本特征进行分析,识别其标题、文章,以及图片等文本结构。之后,通过对新闻标题与杂志文章标题的对比,了解作者在杂志标题部分设置悬念的写作手法,体会悬念设置的作用,为接下来的阅读活动做好准备。教师关键引导问题如下:

[1]Which title do you think is better? Why?
[2]What attracts you to keep reading? Why?

随后,在文章主体部分的阅读中,学生在教师的帮助下,分析每个部分是如何吸引读者继续阅读,推动情节发展的,即关注作者在文章中设置的悬念有哪些,以及如何设置的。通过这一活动,分析作者通过制造矛盾冲突、设置悬念,推动故事情节进一步发展的写作手法,并提醒学生关注一般杂志类文章的结尾以及本文在结尾处的留白。教师关键引导问题如下:

[1]How does the writer make you wonder what will happen next?
[2]How does the writer create suspense?
[3]Can you find more examples of conflicts?

在关注了杂志类文章的基本结构和写作手法后,学生在教师的进一步引导下,对比分析杂志类文本的语言特征,如趣味性、使用引述的非正式语言,达到更加真实、更吸引读者的效果等。此外,还引导学生了解本文通过人物对话以及叙述视角的转换使得文章更加生动有趣,吸引读者眼球的写作手法。教师关键引导问题如下:

[1]What is the aim of reading these two texts?
[2]Who tells the story? What's the difference(s)?

评价路径:

1)听学生回答,评估学生是否能正确划分杂志文章的结构如导语、正文、结尾,并分析其功能。
2)根据回答,观察学生是否能识别杂志文章与新闻报道的结构差异,并分析作者如何通过悬念吸引读者;检查学生是否能总结杂志类文章的语言特点如生动性、主观性,并与新闻报道

对比。

2.2 超越语篇的迁移创新类活动及评价

读后活动在第一课时的基础之上深入探究作者的写作意图和语篇的主题意义,注重情感升华与实践应用。首先,学生在老师引导下,结合主阅读语篇对相应的练习文本内容,分析酒店消防安全规则的合理性如“Do exactly what the fireman tells you.”,关注盲人群体在遵守规则方面存在的困难,并提出改进建议如增设紧急按钮、语音提示系统,并思考改进的目的。活动目的在于将语言学习与实际问题解决结合,以培养学生正确的规则意识。关键引导问题如下:

[1]Did John obey all the rules? Why or why not?
[2]Do you think they are proper for people like John?
[3]Do you think we should change these rules? Why?
[4]What does the writer probably want to tell us in this text?

随后,以小组为单位,为酒店设计特殊人群友好设施,如触觉标识、导盲犬专用通道,讨论设计理念并分享成果。活动目的在于通过“问题解决”与“创新设计”,引导学生关爱以 John 为代表的特殊群体,并在生活中留意针对特殊群体所做的设计,深化学生文化意识与社会责任,实现“以文育人”“启智润心”的教育理念。教师关键引导问题如下:

[1]Could you design some useful facilities for the disabled in Dragon Hotel?
[2]Could you find more special facilities for them in our daily life?

评价路径:

1)根据回答,判断学生是否能批判性评估现有规则的合理性,并提出具体、可行的改进建议;评估学生是否能推断作者的写作目的,并联系文本细节支持观点。

2)观察设计稿,评估学生是否能结合文本内容,设计符合盲人需求的酒店设施,体现人文关怀。

3.教学评价与反思

第一课时以“基于语篇的理解”为主线,通过读前预测、读中表格填写与行为排序等分层活动,使不同层次学生均能参与并完成目标,有效回应了学生差异。学生在分析盲人 John 应对行为的过程中增强消防安全意识,并在标题“eyes”的双关含义解读中引发对特殊群体的关注,实现了“启智”与“润心”的初步融合。不足之处在于,部分学生复述时语言组织能力较弱,读后讨论时间略紧,后续需增加语言支架并优化节奏。

第二课时以“深入与超越语篇”为导向,通过对新闻报道与教材语篇,快速识别杂志类文章的文体特征与悬念手法,文体意识显著提升;在规则反思与创新设计环节,学生批判性思维规则适用性并提出改进建议,在设计融合中体现人文关怀,高阶思维与育人目标达成度,将“因材施教”具体化为多层次任务,使不同层次学生在主题探究中提升语言能力与思维品质。但部分学生陈述设计时语言表达受限,悬念分析环节时间偏长,后续需提供表达框架并优化时间分配。

五、结语

教育家精神视域下基于核心素养的初中英语阅读分层教学设计,能有效解决当前阅读教学中存在的忽视个体差异、育人价值挖掘不深、教学活动碎片化等问题。教师应以语篇研读为逻辑起点,从“主题与内容、意义与价值、方式与方法”三个维度挖掘文本的育人价值,结合学情诊断确定分层教学目标,设计“学习理解—应用实践—迁移创新”的分层活动,形成“分析—设计—实施—评价”闭环路径,从而引导学生在学习过程中发展思维品质、增强文化意识、形成正确价值观,推动核心素养落地课堂,实现“启智润心、因材施教”的育人理念。

参考文献:

[1]戚良德,马玥.“启智润心、因材施教”的育人智慧[J].文化内蕴与价值意蕴[J].中国高等教育,2023.
[2]张琼,张广君.“因材施教”发展性概念的解读与批判:兼及基于生成论教学哲学立场的本体辩护[J].高等教育研究,2013.
[3]张蕾.对因材施教原则的重新审视与再行反思[J].教育与文化,2018.
[4]教育部.义务教育英语课程标准(2022年版2025年修订)[M].北京:北京师范大学出版社,2025.
[5]纪红涛,袁醒.启智·润心:布鲁姆目标分类法驱动下初中英语文化意识培养实践探究——以人教版初中英语八年级下册 Unit 6 Section A 中“The Monkey King”的教学为例[J].校园英语,2025.
[6]胡壮麟.《语篇的衔接与连贯》[M].上海:上海教育出版社,1994.
[7]赵晓华.初中英语阅读课高效教学设计研究[J].教育理论与实践,2015.
[8]教育部.义务教育英语课程标准(2022年版)解读[M].北京:北京师范大学出版社,2022.
[9]胡壮麟,朱永生,张德禄,李战子.系统功能语言学概论[M].北京大学出版社,2006.
[10]上海教育出版社.九年义务教育课本·英语(牛津上海版)八年级第二学期[T].上海:上海教育出版社,2021.
注:①教材语篇可从上海市中小学数字教学系统在列浏览。
②本教学案例为上海市宝山区两节区级示范课,与其他教学板块构建的单元整体教学设计作品获得上海市宝山区中小学单元整体教学设计案例评选二等奖。其中,深入语篇的应用实践与超越语篇的迁移创新阶段课例来源于上海市宝山区美兰湖中学俞奕岑老师。
(作者单位:上海市宝山区美兰湖中学)