

小学数学核心素养导向下课堂评价体系研究

■ 谭静

在新课程改革深化的教育背景下,小学数学教育正经历着从知识传授向素养培育的深刻转型。课堂评价体系作为教学活动的诊断仪与导航器,其科学性与有效性直接关系到学生数学核心素养的培育质量。传统评价模式长期受制于应试导向,将学业成绩作为衡量学生发展的唯一标尺,导致评价功能异化为甄别与筛选工具,严重制约了学生数学思维、问题解决能力及情感态度的全面发展。当前小学数学课堂评价体系存在多重症结:评价内容片面化问题尤为突出,多数教师依赖个人经验与零散观察,缺乏对评价指标的系统性建构。评价维度往往局限于计算速度与答案正确性,忽视了对数学抽象、逻辑推理、数学建模等关键能力的考查,更遑论对学生学习动机、合作意识与创新精神的关照。评价方式的单一化同样制约着评价效能的发挥。课堂提问、作业批改、单元测试等传统手段虽能反映知识掌握的基本状况,却难以揭示学生思维的深层过程。当学生回答不完整时,简单的对错判断无法呈现其思考路径的合理性,更无法为个性化指导提供依据。这种表层化评价不仅削弱了诊断功能,还容易引发学生的焦虑情绪,抑制其数学探索的内在动力。

核心素养导向的评价体系必须确立全面性、科学性、可操作性与个性化的构建原

则。评价内容应涵盖知识技能、过程方法、情感态度三个维度,既要考查运算能力与概念理解,更要关注运用数学眼光观察世界、运用数学思维思考世界、运用数学语言表达现实世界。评价指标需转化为可观察、可记录的具体表现,如课堂参与中的提问质量、小组合作中的观点贡献、项目探究中的方案设计等,使素养培育目标落地生根。

多元化评价方式的整合是体系重构的关键路径。应将形成性评价与总结性评价有机结合,通过课堂观察记录、学习档案袋、数学日记、自我反思日志等工具持续收集过程性数据。表现性评价任务的引入能有效评估高阶思维能力,如设计测量方案、分析统计数据、解决真实情境问题等,让学生在任务完成中展现素养水平。同伴互评与家长参评的融入,既能拓宽评价视角,又能培养学生的批判性思维与元认知能力。

过程性评价要求教师转变观察视角,从关注学习结果转向追踪学习轨迹。在教学概念形成阶段,需重点观察学生的操作体验与表象建构;在规则探究阶段,应记录学生的猜想验证与推理过程;在应用拓展阶段,则要评估学生的迁移能力与创新意识。评价时机应贯穿教学全过程,通过课前诊断了解起点行为、课中观察捕捉思维亮点、课后反馈指导改进方向,实现评价的动态循环。

家校协同机制的构建能延伸评价时空维度。通过定期沟通向家长反馈学生在数学表达、思维习惯等方面的表现,家长则提供学生居家学习中的兴趣倾向与困难之处。双方共同制定支持策略,形成教育合力。评价信息的共享促使家庭教育从关注作业对错转向关注思维过程,从学校教育的补充升华为素养培育的共同体。

评价体系的终极价值在于促进教与学的持续改进。每次评价后,需对收集的信息进行深度分析,识别班级共性问题与个体特殊需求,据此调整教学策略与材料难度。学生通过参与评价标准的讨论与自我评估,逐渐明确素养发展目标,形成自我调节的学习能力。这种基于证据的改进机制使评价不再是教学的终点,而是新一轮专业发展的起点。

小学数学核心素养导向的课堂评价体系重构,本质上是教育价值观的根本转变。它要求教师从知识权威转变为学习促进者,从评分者转变为成长伙伴;要求学生从被动接受者转变为主动建构者,从分数追逐者转变为素养修炼者。唯有将评价融入教学全过程,让多元主体参与评价活动,用发展眼光看待学生成长,才能真正发挥评价的育人功能,为培养具备理性精神与创新意识的时代新人奠定坚实基础。

(作者单位:利川市都亭第一小学)

大单元教学视域下初中道德与法治课程改革研究

■ 黄明

当前基础教育课程改革持续深化,核心素养培育成为学科教学的核心目标。初中道德与法治课程作为立德树人的关键载体,传统教学中存在的知识碎片化、内容脱离学生实际、教学方式单一等问题日益凸显。大单元教学模式的引入为摆脱这些困境提供了新的理论视角与实践路径。该模式强调以主题统领内容,以整合重构知识,以情境促进深度学习,标志着从知识点传授向素养培育的范式转型。在新时代教育高质量发展要求下,探索大单元教学视域下的初中道德与法治课程改革具有重要现实意义。

大单元教学的内涵可从三个维度理解。其一,它是一个相对独立且体现完整教学过程的课程单元,指向学生核心素养发展而非简单知识叠加。其二,强调以大体概念统领零散知识,挖掘学科本质原理,实现知识的广泛迁移与长久保留。其三,具有鲜明的系统性、结构性和整合性特征,通过打破教材原有章节壁垒,重构知识逻辑体系,使学科内容呈现整体化格局。这种教学模式以学生发展为中心,将学习目标、方式、方法与评价有机融合,注重知识与生活实践的关联,在真实情境中引导学生运用理论解决实际困难。

初中道德与法治课程改革面临的时代诉求主要体现在三个方面。首先,社会转型期对人才培养提出更高要求,需要教育从知识本

位转向素养本位,培养具备正确价值观、必备品格和关键能力的时代新人。其次,现行课程标准强调课程的综合性和实践性,要求教学实现知识整合与结构化,促进学生深度理解与运用。最后,初中生发展需求也发生深刻变化,他们渴望获得更系统、更有深度的知识,提升解决现实问题的能力。传统教学模式已难以适应这些新要求,必须寻求根本性变革。大单元教学恰好契合这一改革方向,有助于构建完整的知识体系,使学生在探究与实践过程中发展综合思维、合作能力与社会责任感,同时推动教师专业能力的整体提升。

从理论价值层面看,大单元教学为道德与法治课程改革提供了新的方法论支撑。该模式强调学科内容的整体把握与编写意图的准确理解,要挖掘教材蕴含的育人价值,将知识传授与品格塑造融为一体。通过内容重组,建立知识点之间的内在关联,形成清晰的知识结构脉络。这种整合不是简单拼接,而是基于学科逻辑与学生认知规律的深度加工。大单元教学将学科知识与学生生活经验紧密联结,使学生在解决问题的过程中实现学以致用,真正实现知识向素养的转化。其核心价值在于打破传统教学的线性思维,建立螺旋式上升的学习路径,为学生持续学习搭建支架。

课程改革的首要路径在于教师角色的

根本转变与教学理念的观念更新。教师必须摒弃传统授受式教学系统,确立大单元教学在课程实施中的核心地位。道德与法治学科的综合性质决定其教学需要多元方法的协同运用,教师在教材内容基础上开展创造性整合,构建符合学生实际的学习体系。这种转变要求教师深入研读课程标准和学科本质,把握知识间的纵横联系,形成整体化教学设计思维。教师需要重新定义自身职能,从课堂的控制者转变为学习的促进者,从知识的拥有者转变为资源的开发者。在实际操作中,应建立单元整体意识,将每一课时置于单元框架中审视,确保教学活动的连贯性与递进性。同时,还需具备跨学科整合能力,以创新方式连接不同领域的知识,拓宽学生认知视野。

大单元教学视域下的初中道德与法治课程改革是教育发展的必然选择,也是实现学科育人价值的重要途径。这一改革要求教师树立整体思维,在课程目标、内容、实施与评价各环节进行系统性重塑。通过教师角色转变、内容整合重构、教学方式创新、评价机制变革,构建以学生素养发展为核心的新型教学形态。实施过程需要强有力的专业支持系统与制度保障,直面挑战,持续优化。

(作者单位:利川市谋道镇长坪民族初级中学)

高中语文写作训练与人工智能融合模式研究

■ 曾仁顺

当前,人工智能技术与高中语文写作教学的深度融合正在重塑传统的课堂生态。基于大数据分析与自然语言处理技术,智能系统能够贯穿写作教学的全过程,从素材搜集、构思立意到行文修改、评价反馈,形成“人机协同”的新型教学模式。

在传统写作课堂中,教师往往面临批改负担重、反馈滞后、指导缺乏针对性等困境。学生则常常陷入“不愿写、不会写、写不好”的恶性循环,写作思维僵化,素材积累匮乏。人工智能的介入恰好能破解这些难题。智能批改系统能在数分钟内完成一篇作文的多维度诊断,从主题明确性、结构清晰度、语言流畅性等层面生成详细的分析报告,极大提升了教学效率。

智能写作辅助系统的核心价值在于个性化支持。每个学生的写作水平、知识储备都存在差异,传统“一刀切”的教学模式难以满足个体需求。AI技术通过持续追踪学生的写作数据,精准识别其薄弱环节,对于论证逻辑薄弱的学生,系统会推荐经典的议论文结构模板;对于语言表达生硬的学生,则会提供丰富的句式变换示例和修辞手法训练。

写作素材的积累与运用是高中生面临的普遍难题。人工智能基于海量语料库,能够为学生提供主题相关的素材集群。当学生围绕“新时代青年担当”进行写作时,AI不

仅能推荐古今中外的典型事例,还能根据学生的写作风格,智能匹配最具契合度的论据材料。更重要的是,系统会引导学生分析素材的内在逻辑关联,避免简单堆砌。通过AI生成的素材关联图,学生能够清晰看到不同事例之间的因果链条、对比关系或递进层次,从而构建起严密的论证网络。

在构思指导层面,人工智能展现出强大的思维激发功能。针对“过程重要还是结果重要”这类思辨性话题,AI可以模拟不同立场的辩论过程,呈现多元观点的碰撞。学生通过与智能系统的对话式交互,能够突破单一的思维定式,学会从经济、文化、伦理等多维度审视问题。教师在此基础上引导学生进行价值判断和观点整合,最终实现思维能力的跃升。这种AI拓展思维广度—教师引领思维深度”的合作模式,有效解决了传统课堂中思辨训练不足的问题。

数据驱动的精准确教学让个性化指导真正落地。智能系统记录的不仅是作文分数,更是学生写作过程中的思维轨迹、修改习惯、知识盲点等全周期数据。教师通过分析这些数据,能精准把握班级整体写作水平与个体差异,动态调整教学策略。系统识别出某学生在议论文写作中“因果论证”使用频率过低,教师便可为其定制专项训练;发现另一学生偏好使用排比修辞,但存在过度堆

砌问题,则可推送“修辞适度性”的微课资源。这种基于数据的差异化教学,使“因材施教”从理念变为可操作的教学实践。

智能环境下的写作教学评价也发生了深刻变革。传统的单一终结性评价被“过程性评价+结果性评价+发展性评价”的多元体系取代。AI系统持续追踪学生的写作成长曲线,生成个人写作能力发展画像。家长和师生本人都能清晰看到在“语言表达”“逻辑思维”“素材运用”等维度上的进步轨迹。这种可视化评价增强了写作的成就感,也帮助学生建立元认知能力,学会自我监控和调节写作过程。

未来的融合模式将朝着更高阶的人机协同方向发展。多模态AI技术能够分析学生的写作行为数据,如键盘输入节奏、修改频次、停顿时长等,推断其写作心理状态,为教师提供“何时介入指导”的精准建议。虚拟现实技术则可创造沉浸式写作情境,让学生“亲历”历史场景,获得更丰富的写作素材和情感体验。但无论技术如何演进,写作教学中的人文关怀、师生对话、思维碰撞始终是不可替代的精髓。只有将技术的效率优势与教育的温度特质有机结合,才能真正实现高中语文写作教学的现代化转型,培养出适应智能时代需求的创新表达者。

(作者单位:利川市第一中学校)

跨文化意识融入小学英语教学实践模式研究

■ 牟璐

全球化进程持续推进,英语作为国际交流工具的价值日益凸显。小学阶段是语言学习的关键期,在此阶段融入跨文化意识培养,对学生形成开放包容的文化观念具有深远影响。当前小学英语课堂虽已开始关注文化元素渗透,但仍存在文化知识呈现零散化、课堂活动形式单调、教师缺乏系统培养策略等问题。这些局限制约了学生跨文化交际能力的有效发展。

跨文化意识培养应立足于语言与文化的内在关联性。语言不仅是符号系统,更是文化载体和价值观念的表露方式。小学生对英美国家文化背景了解有限,纯粹依赖词汇记忆和句型操练难以实现高效的语言习得。将文化视野拓展融入语言学习过程,能够帮助学生理解语言背后的文化逻辑,提升实际运用能力。同时,这种培养有助于学生文化敏感性的早期形成,减少对异域文化的刻板印象,为未来国际交往奠定心理基础。

构建小学英语跨文化教学实践模式需要明确的理论支撑。跨文化交际能力三维模型提供了认知、情感、行为三个层面的发展框架:文化认知层面强调学生对不同文化知识的系统获取;情感体验层面关注文化包容心态和敏感度的培育;行为实践层面侧重跨文化交际策略的实际运用。这一框架为课堂实施提供了结构化路径。

实践模式的构建可从教学目标设定入手。宏观层面需兼顾语言技能与人文素养的双重发展;微观层面应细化四个具体方向:获取文化差异知识以快速适应不同文化场景;实现正确的跨文化理解以应对文化冲突;克服跨文化交际情感障碍并反思自身文化;主动培养跨文化交际能力以提升交流有效性。这些目标为课堂设计提供了清晰导向。

教学内容的选择与组织是实践模式的核心环节。应引入多样化的文化素材,涵盖不同文化的故事、诗歌、歌曲、图片、视频等,让学生感受文化独特性。传统节日、风俗习惯的展示能够帮助学生理解文化多样性。中外学校可开展邮件往来、视频连

线等形式的交流,增加学生对不同文化的直观了解。互联网和多媒体技术为文化内容呈现提供了生动手段。文化报道、英语杂志、国际新闻等素材可引导学生关注真实世界的文化现象。

教师专业发展是实践教学成功的关键保障。当前教师跨文化教学能力普遍不足,需要系统性培训支持。培训内容应包括跨文化交际理论基础,具体实施方法的学习也很重要,包括如何选择富含文化信息的素材、设计激发文化探究兴趣的课堂活动,引导学生进行跨文化对话。情境模拟和案例研究能让教师在安全环境中练习处理文化差异问题。定期组织研讨会,邀请跨文化教育专家分享最新研究成果,搭建教师交流平台,共同探讨有效方法。

课堂活动设计需要突破传统讲授模式。角色扮演可模拟跨文化交际场景,让学生在体验中理解文化差异。小组讨论围绕文化主题展开,培养批判性思维。多媒体技术能创设沉浸式文化情境,虚拟现实技术可带领学生“游览”文化场所。教室环境布置可张贴英语国家名胜古迹、节日庆祝图片,营造文化氛围。学生可带来本国文化物品进行分享介绍,实现双向文化交流。

评估体系需要与文化培养目标相匹配。传统语言测试侧重语法词汇,难以衡量跨文化交际能力。评估重点应转向文化理解和交际能力,采用图片选择、情境判断等儿童友好形式,测评学生的文化认知与态度倾向。过程性评价关注学生在跨文化学习活动中的参与度、合作能力和反思水平。建立学生文化学习档案袋,记录其跨文化理解的发展轨迹。

总之,实践模式的实施效果体现在多个层面:学生能够更全面地理解英语文化内涵,提升语言应用能力;文化敏感度和包容心态得到培育,面对文化差异时表现出更开放的态度;跨文化交际意愿增强,愿意主动与不同文化背景者交流;教师的跨文化教学能力同步提升,专业发展获得新动力。

(作者单位:利川市南坪乡马坪小学)

项目式学习在初中信息技术课堂的应用研究

■ 冉玲娟

信息技术教育在初中阶段扮演着至关重要的角色,项目式学习作为一种以学生为中心,强调实践探究的教学模式,正逐渐成为提升课堂教学效能的有效途径。这种学习方式通过真实情境下的任务驱动,引导学生在动手实践中发现问题、分析问题并寻求解决方案,全面培养创新意识、团队协作与问题解决能力,其价值已经得到广泛认可。

项目式学习的核心优势在于实现理论与实践的深度融合。传统讲授模式往往将知识传递局限于抽象概念,学生难以建立知识与现实世界的联系。项目式学习通过设计贴近生活且富有挑战性的任务,让学生在解决实际问题的过程中自然运用理论知识,感受到信息科技知识的应用价值与实用性。学生在完成项目时需要经历方案设计、技术实现、测试调整等完整流程,这种规范化的实践操作不仅锻炼动手能力,更在反复试错中深化对理论的理解。

保障学生主体地位是项目式学习的关键特征。传统课堂中教师主导知识流向,学生被动接收,思维活跃度受限。项目式学习将学生置于探究活动的中心,要求其在真实或模拟情境中以小组合作形式运用信息科技解决实际问题。这种自主性激发了学习热情,学生基于兴趣选择主题、规划路径、分配任务,每个环节都需要主动思考与决策。在电子板报制作项目中,学生围绕特定主题展开创作,从素材收集、版面设计到超链接设置、页面页脚规范,逐步掌握数字化表达技能。

创设真实情境是激活学生参与感的重要手段。初中生处于形象思维向抽象思维过渡阶段,脱离现实的学习难以引发深度共鸣。信息技术普及及为情境创设提供了丰富资源,教师可将学生已有经验与课堂教学有机联结。在网络安全教学中,模拟真实网络环境让学生扮演黑客角色,体验处理网络安全攻击、保护个人信息,通过视频动画感受网络的复杂性。在家庭预算管理项目中,学生收集收支数

教育改革背景下小学数学大单元教学实践研究

■ 杨键

当前基础教育领域正经历着系统性变革,核心素养培育已成为教育目标中的核心旨归。传统以零散知识点为单位的授课方式难以支撑学生深度理解能力的发展,知识间的割裂状态制约了综合运用能力的形成。小学数学作为基础性学科,其教学模式创新直接关系到学生思维品质的提升。大单元教学通过将具有内在关联的知识内容进行结构化重组,构建起主题化的学习单元,为破解上述困境提供了有效路径。这种教学模式强调知识的整体性与迁移性,注重学习过程的探究性与实践性,与当前教育改革方向高度契合。

大单元教学的本质在于突破课时与知识点的束缚,围绕核心概念或关键问题形成相对完整的教学模块。其内在逻辑遵循数学知识体系的结构特征,同时兼顾儿童认知发展规律。实施过程中,教师需将分散的内容要素进行有机整合,使学生在连续性的学习路径中把握知识脉络。这种模式不仅简化学习过程,更促使学生关注概念间的关联,形成网状认知结构。教育改革强调减轻学业负担与提升质量并重,大单元教学通过优化内容组织结构,减少了重复性训练,使学生能够将精力集中于核心概念的深刻理解。

在实践中,教学目标的整体性设定是首要环节。教师必须深入人领会课程标准的实质,将核心素养要求转化为可操作的学习目标。这种目标设定不是单个课时的简单叠加,而是贯穿整个单元的价值引领。以小学阶段的数运算教学为例,可将整数、小数、分数的运算整合为“数的运算”大单元,围绕“运算意义与算理理解”这一核心,设计层层递进的学习活动。目标定位兼顾知识掌握与思维发展,既关注计算技能的习得,更重视运算律的感悟与运用。

教学内容的结构化处理是关键所在。教师需要梳理知识间的纵横联系,构建螺旋上升的序列。纵向维度体现知识的递进关系,横向维度突出方法的共通性。可先确定单元核心主题,继而分析相关知

识点之间的承接关系,最后设计统领性的学习任务。这种处理方式使教材内容获得新的组合生命,避免了碎片化带来的认知负荷。内容整合还需贴近学生生活经验,将抽象数学概念置于真实情境中,让学生在解决实际问题的过程中内化知识。

教学方法的选择直接影响实施成效。单一讲授方式难以满足大单元教学的需求。教师应采用多元化策略,融合启发引导、合作探究、体验式学习等方式。小组合作在大单元教学中具有特殊价值,学生在交流协作中实现思维碰撞,不同观点的交锋促进深度理解。情境化教学策略能够将数学知识融入生动场景,激发内在学习动机。数字化工具的应用为教学实施提供新的可能,通过动态演示、交互操作等手段,将抽象数学关系可视化,降低理解难度。技术赋能打破时空限制,使学习资源获取更加便捷,个性化学习支持得以实现。

实施过程中面临若干挑战。部分教师习惯于传统课时教学,对内容整合存在畏难情绪。教学时长分配需要灵活调整,单一课时可能无法完成完整的学习任务闭环。学生差异性在大单元教学中更加凸显,统一进度难以满足个体需求。管理层面的支持系统尚未完全建立,评价制度与教学改革之间存在张力。

应对策略可从多方面展开。建立教师学习共同体,通过案例分享与行动研究,积累经验。学校管理层应给予教师充分的自主权,允许根据教学需要调整进度安排。差异化教学需融入设计理念,通过分层任务与选择性活动,照顾不同发展水平。家校沟通机制同步完善,让家长理解教学改革的价值,获得家庭支持。

总之,大单元教学显著提升了课堂效率。学生参与主动性增强,思维方式从机械记忆转向理解运用。知识保持更加持久,迁移能力明显提高。教师的专业认同感获得提升,教学创造性得到释放。课堂文化发生积极变化,合作与探究成为常态。

(作者单位:利川市三民族实验小学)