

习近平文化思想融入高校“大思政课”的实践进路

■ 杨世超

2023年10月,全国宣传思想文化工作会议首次明确提出了习近平文化思想,习近平文化思想的提出是新时代党领导文化建设实践经验的理论总结,成为指导新时代中国特色社会主义发展的根本遵循。将习近平文化思想融入高校“大思政课”,有助于增强新时代大学生的文化自信、文化自信,引导其为全面建设社会主义现代化国家贡献青春力量。具体而言,将习近平文化思想融入高校“大思政课”需要从“大方向”“大合力”“大课堂”多个方面整体推进、协同发力,共同提升“大思政课”育人实效。

一、稳抓“大方向”,加强高校顶层设计
习近平文化思想融入“大思政课”建设是一个系统工程,需要系统科学谋划、精准施策,做好顶层设计。习近平总书记指出:“办好中国的事情,关键在党。”各级党委要把思政课建设摆在重要位置,抓住制约思政课建设的突出问题,在工作格局、队伍建设、支撑保障等方面采取有效措施。因此,要深入推进习近平文化思想融入高校“大思政课”。首先,高校要加强“大思政课”的组织领导,学校党委要从宏观层面进一步加强习近平文化思想融入高校“大思政课”统筹协调,明确

责任分工,压实领导责任,形成党委统一领导、党政齐抓共管、校院层层落实的协调工作机制。其次,将习近平文化思想融入“大思政课”,应立足“两个大局”的时代背景,以历史观、大局观、角色观为引领进行系统谋划,向学生系统阐释中华五千年的历史积淀与文化底蕴,引导其筑牢历史自信与文化自信。再次,需健全习近平文化思想融入高校“大思政课”的体制机制。高校应在课程改革、师资培养、教学评价等环节强化融入力度,通过政策保障推动思政教学走出校园、贴近社会现实,使青年学生在理论与实践的结合中,实现对习近平文化思想的内化与深化。

二、汇聚“大合力”,构建协同育人机制
“大思政课”建设作为一个大系统,其运行工作需要各个子系统之间的协同协作,其中包括主体联动、课程衔接、时空延展及资源汇聚等多个要素系统,要切实解决这个问题,需要不同教育

主体的相互配合,汇聚各类育人资源,构建协同育人机制。首先,要融入全员育人。高校应统筹发挥领导干部、思政课教师、辅导员、党组织以及各职能部门、管理人员等多方育人主体的作用,加强彼此间的协调联动与深度交流,构建协同互动的育人格局,从而有效引导学生树立科学的世界观、人生观和价值观。其次,要融入全过程育人。这就要求高校发挥思政课的主渠道和主阵地作用,在遵循学生发展规律的基础上,将习近平文化思想教育贯穿高校教育教学、学生成长成才、教师成长发展的全过程,努力打造长时段、可持续、全覆盖的育人链条,把文化要素全方位融入“从学习到生活”“从课堂到课后”“从学习到就业”的各个领域、各个环节,建立起完整的“大思政”工作格局,真正发挥中华优秀传统文化以文化人、以文育人的育人作用。再次,要融入全方位

育人。在高校育人实践中,应积极统筹协调校内外各类育人资源,将习近平文化思想贯穿于课堂教学与课外实践、线上引导与线下熏陶、校园生活与社会体验等各个环节,有效凝聚家庭、学校与社会协同育人的合力,推动习近平文化思想真正内化于心、外化于行,构建全方位、多层次、立体化的育人体系。

三、建设“大课堂”,拓展课堂育人形式
“大思政课”我们要善用之,一定要跟现实结合起来。将习近平文化思想深度融入“大思政课”,既要发挥“思政小课堂”立德树人的“主渠道”“主阵地”作用,又要协同“社会大课堂”“铸魂育人的“大熔炉”“大学校”作用,打通“思政小课堂”同“社会大课堂”之间的壁垒,推动思政小课堂与社会大课堂有机结合。首先,在“思政小课堂”上要实现习近平文化思想深层融入,一要更新课程理念,明确其核心要义与科学体系,推

动理论内涵向教学内容转化。同时加强课程思政与思政课程建设,各专业课程应结合学科特色,挖掘思政元素与文化内涵,找准与中华优秀传统文化的契合点,以文化充实教学内容,引导学生增强文化自信、厚植家国情怀。二要把握教学要点,坚持“先抓重点,兼顾一般”,立足“两个结合”,围绕“七个着力”,扎根“文化自信”。讲清楚马克思主义与中华优秀传统文化的高度契合性,引导学生领会“守正创新”的世界观与方法论,增强“四个意识”、坚定“四个自信”,做到“两个维护”。其次,要在“社会大课堂”中推动思想理论的浸润与深化。通过开展社会调查、实践锻炼、参观见学等多样化的实践活动,引导学生在真实的社会情境中观察、思考和体悟,从而深化理论认识,培养现实关切与家国情怀,提升“知行合一”的实际能力。同时,高校应着力建设好“第二课堂”,在校内组织开展形式多样的文化学习教育活动,加强学生对于优秀传统文化的学习,促进理论与实践相结合,推动理论教学与实践教学有机融合,切实增强思政课的吸引力、感染力和说服力,真正实现思想入脑入心。
(作者单位:湖南理工学院马克思主义学院)

高校去行政化:探索回归学术本质的路径

■ 李柏苏

当前,我国高等教育进入高质量发展阶段,高校行政化在资源配置、决策效率等方面的问题逐渐显现,成为推动高等教育内涵式发展需回应的课题。从部分高校在资源对接中面临的协调难题,到学术事务决策流程需进一步优化,推动去行政化改革,本质是让高校更好回归学术本位,激发办学活力。

一、高校行政化的主要特征
(一)组织运行与管理体制的协同性特征较为明显

不少高校在管理架构设计上,会参考上级教育主管部门的职能设置,从决策议事规则到执行部门分工,形成了较为相似的管理模式。这一特点在保障政策落地的同时,也带来了行政人员规模增长较快的情况——全国高校生师比从2000年的1:12.6调整至2023年的1:18.3,部分高校需进一步平衡行政服务与教学科研的人员配置,同时在院系人才引进、学科建设等学术事务上,还需强化基层学术组织的话语权。

(二)制度执行与预期目标的衔接需加强

高校已构建起覆盖人事、财务、科研的管理制度体系,如部分高校针对科研经费管理制度制定了详细规范,但在实际操作中,个别环节仍存在衔接不畅的情况。例如,学术委员会作为学术事务决策的重要机构,在部分高校的学科调整、教授聘任等工作中,需进一步发挥实质性作用,确保制度设计的初衷更好落地,让学术评价、资源分配更贴合科研人员的实际需求。

(三)文化导向与学术本位的适配性待提升

在教师职称评审、科研项目申报等工作中,部分高校的评价指标仍需进一步突出学术核心。目前,全国高校职称评审中行政经历的权重虽逐步降低,但个别院校仍存在相关因素影响评价结果的情况,需

引导教师将更多精力投入教学科研本身。同时,需避免“重权力、轻学术”的倾向,让海外引进人才、青年学者能在更纯粹的学术环境中开展研究。

二、改革推进中的现实挑战

(一)资源分配机制的优化需突破惯性
高校办学资源的统筹与分配,长期以来形成了较为固定的模式,行政部门在资源协调中承担了重要角色。目前,部分高校尝试按学术绩效分配科研经费和办公资源,但在调整过程中,需平衡传统管理模式与新机制的衔接,避免因利益调整带来的改革阻力,让资源更多向教学科研一线倾斜,比如提高教师人均科研启动资金,优化实验室使用配置等。

(二)治理结构的协同效能需进一步提升

“党委领导下的校长负责制”是高校治理的核心制度,但在实际运行中,常委会与校长办公会的决策边界、学术组织与行政部门的职责划分,仍需更清晰的界定。部分高校存在决策流程较长、学术意见反馈不及时的问题,需通过优化议事规则,减少重复审批环节,让人才引进、学科建设等工作更高效,同时强化学术组织在学术事务中的决策地位。

(三)外部协同与内部改革的衔接需统筹

高校在人事管理、财务管理等方面,需遵循上级部门的政策要求,如副教授以上岗位招聘需履行审批程序,科研经费使用需符合行政事业单位规范,这在保障办学规范的同时,也让高校自主决策空间受到一定限制。此外,高校间的竞争也对改革形成间接影响——当部分高校推进去行政化时,需考虑周边院校的政策差异,避免因评价标准、资源获取方式不同导致人才流动失衡。

三、推进改革的实践方向

(一)以机制完善厘清权责边界

政府需进一步明确与高校的权责划分,通过“负面清单”等方式,将专业设置审批、副教授以下职称评审等微观管理事项交由高校自主决策,仅保留党建指导、教育质量监督等核心职责。同时,可引入第三方机构对高校权力边界进行动态评估,确保分权落地。在资源分配上,探索将财政拨款与行政级别脱钩,按学术规模、学科实力、办学绩效等指标制定分配公式,让不同类型高校获得公平的资源支持。

(二)以制度保障强化学术权力

在院系层面,进一步赋予教授委员会在人才引进、课程设置、研究方向规划等方面的决策权,让基层学术组织真正“说了算”;在校级层面,重组学术委员会,聚焦学科发展战略、学术标准制定,否决不符合学术规律的建设方案。同时,推行“学术—行政双轨制”职业发展路径,行政人员实行职级制,学术人员不兼任行政职务,配套提高教授薪酬待遇,让两类岗位各有发展空间,避免“学术人员争走行政路”的现象。

(三)以文化培育回归学术本质

校领导需树立“学术服务者”的定位,通过兼任课程、定期接待师生等方式,贴近教学科研一线,收集教师对行政服务的意见,比如优化科研项目审批流程、简化设备采购手续。同时,改革学术评价机制,将行政经历在职称评审中的权重降至5%以下,突出原创成果、教学满意度、专利转化等核心指标,设立长周期评价项目,支持学者开展管理探索,探索区块链在学术资源分配中的应用,同时跟踪“双一流”高校的改革经验,让去行政化真正成为推动高等教育强国建设的重要动力。

高校去行政化是一项涉及治理体系优化、学术生态培育的系统工作,需在实践中稳步推进,不断完善。未来,可结合数字技术提升管理效率,探索区块链在学术资源分配中的应用,同时跟踪“双一流”高校的改革经验,让去行政化真正成为推动高等教育强国建设的重要动力。
(作者单位:吉林外国语大学教育学院)

算法推荐下高校网络思想政治教育的路径研究

■ 龚梓涵

随着以 DeepSeek、ChatGPT 为代表的新一代生成式人工智能技术的迅猛发展,人类社会正加速迈入以算法为核心驱动力的智能传播时代。习近平总书记强调:“要统筹实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略,一体推进教育、科技、人才、创新、人才培养”。在此背景下,算法推荐技术作为信息分发的基础性规则,已深度嵌入高校网络思想政治教育的场域,重塑着教育的主体、客体、内容与过程。然而,技术的赋能亦伴随着深刻的挑战:算法固有的“信息茧房”效应加剧了价值引导的复杂性,商业逻辑的渗透可能消解主流话语的权威性。因此,在算法推荐已成为不可逆转趋势的当下,探索其与高校网络思想政治教育深度融合的科学路径,不仅是适应技术变革的必然要求,更是巩固意识形态阵地、提升育人实效的战略亟需。

一、构建智能教育平台,优化系统性供给体系

算法推荐的有效运行依赖于高质量的数据基础与精准的平台架构。高校需摒弃零敲碎打的工具化应用思维,坚持“系统观念”,顶层设计与整体推进网络思想政治教育数字化体系的建设。首先,应着力建设一体化的智能思政教育平台。该平台需整合校内数据资源,打通教学、管理、服务各系统,实现对大学生学习行为、思想动态、兴趣爱好等多维度数据的合规采集与综合分析。需重视对思政教育全过程的数据监测,利用大数据技术对海量的学习数据、教育数据、行为数据等进行深入分析和挖掘。在此基础上,构建精准的学生画像与算法推荐模型。平台可综合运用协同过滤、基于内容的推荐以及混合推荐等算法,根据学生的认知水平、理论需求与接收习惯,实现思政教育内容的“精准滴灌”,从人找信息转向信息找人,有效解决传统模式下供给不足与供需错位的问题。

二、创新主流话语表达,重构算法赋权下的内容权威

在算法主导的多元话语环境中,主流意识形态话语权的巩固需超越单纯依靠行政力量的传统路径,转向增强内容自身的吸引力与感染力。具体而言,一方面应确保内容价值导向的正确性,在算法系统的设计与运行中,坚持以主流价值观引导技术逻辑,优先推荐具有思想深度与理论高度的权威资源,避免技术性倾向掩盖价值理性。另一方面,应推动话语体系的现代转型,借助叙事法支持,将宏大理论转化为贴近学生认知的生活叙事与故事表达,通过凝练精准、富有温度的短视频、微课程等形式,使核心内容以更具体

亲和力的方式实现有效传播,从而应对商业媒介与娱乐化倾向对主流话语权威的消解。

三、深化人机协同互动,破解技术应用中的伦理困境

算法的深入应用须回归教育本真,坚持以人为本,警惕技术滥用可能带来的异化风险。首先,应构建“师—生—机”协同互动机制,通过设置智能问答、在线研讨与即时反馈等功能,使算法推荐成为激发思辨与共创的媒介,推动教育模式由单向传递转向多向互动。其次,应主动打破“信息茧房”并关注数字公平,通过在推荐机制中有意引入多元视角与跨领域内容,拓宽学生认知边界,同时保障不同条件的学生均能平等享受技术赋能的教育资源。此外,需加强数据伦理规范,严格遵循相关法律法规,贯彻数据最小化与隐私保护原则,在提升服务精准度的同时,切实维护学生的个人信息权益与数字人权。

四、提升主体数字素养,筑牢可持续发展根基

路径的最终落地,依赖于教育主体与客体数字素养的全面提升。对于教育工作者而言,亟需从“技术焦虑”转向“技术善用”。高校应组织专项培训,帮助思政教师理解和掌握算法机理,掌握数据分析和人机协同的教学设计能力,使其能从海量数字资源中甄别内容丰富、与时俱进的数字资源作为思政教育的传授内容,并有效驾驭如 DeepSeek 这类新型 AI 工具辅助教学与研究。对于学生而言,则需加强网络素养教育。通过开设信息伦理、算法批判等课程或讲座,引导学生认清滥用其的潜在风险,培养其信息甄别能力与批判性思维,使其从被动的算法接收者,转变为具有媒介主体性的、理性的信息消费者和生产者。

五、结语

总之,在算法推荐技术日益精进、生成式 AI 不断涌现的时代浪潮中,高校网络思想政治教育的路径创新是一项系统工程。它要求我们超越简单的“技术嫁接”,转而追求技术与教育在理念、内容、方法与伦理层面的深度融合。通过构建智能平台以优化供给,创新话语以重塑权威、深化互动以解蔽异化、提升素养以巩固根基,方能在算法的洪流中坚守育人本位,使技术真正成为赋能思政教育提质增效的确定性增量,从而切实承担起“为党育人、为国育才”的时代使命。
(作者单位:广西师范大学马克思主义学院)

以教育家精神引领高校师德师风建设

■ 夏雨虹

高校是立德树人的主阵地与核心载体,高校教师是引领大学生成长为社会主义新时代人才的重要引路人。2024年7月,党的二十届三中全会《决定》提出:“提升教师教书育人能力,健全师德师风建设长效机制”。随后,中共中央、国务院出台了《关于弘扬教育家精神加强新时代高素质专业化教师队伍建设的意见》,明确提出“把加强教师队伍建设作为建设教育强国最重要的基础工作来抓”,并在加强教师队伍思想政治建设、涵养高尚师德师风、提升教师专业素养、加强教师权益保障、弘扬尊师重教社会风尚等多个维度提出更高要求,以打造一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍。

中国特有的教育家精神是高校师德师风建设的旗帜引领,教育家精神的丰富内涵指明了高校教师在师德师风层面应有的价值追求。以教育家精神引领师德师风建设,应当建立起高校教师在价值取向、行为准则、教育理念、个人品质、情感倾向、人格格局等方面的保障机制,引导高校教师自觉为民、无私奉献,把立德树树人作为人生信仰与追求,培养能够担当起实现中华民族伟大复兴的时代新人。通过打造“六位一体”的高校教师师德师风建设机制,可让教育家精神成为高校教师的自觉追求与发展动力。

打造高校教师理想信念引领机制,建立常态化制度化的理想信念教育,坚定高校教师理想信念。通过定期举办师德师风

教育培训、研讨会等活动,引导教师深入理解高等教育事业的崇高使命。建立高校教师理想信念的考评机制,由学生、教师以及相关职能部门共同参与考评,实现多维度的评价。树立一批具有坚定理想信念的高校教师榜样,通过宣传、表彰和奖励,在高校形成良好的示范效应。

构建高校教师职业操守规范机制。制定明确的高校教师职业操守规范,包括教学、科研、社会服务等多个方面的行为准则,为教师提供明确的职业行为指南。定期开展职业操守教育培训活动,加强教师在教育法律法规、教师职业道德、学术诚信等方面的培训教育。建立高校教师职业行为负面清单,对于教师职业行为依法依规依纪依规予以严肃处理。

设计高校教师育人智慧提升机制。强化高校教师的在职教育培训体系,通过线上课程、线下讲座、教学研讨会等方式帮助教师建立起终身学习的理念。发挥指导老师对于青年教师的“传、帮、带”作用,因势利导加强师资培训。营造积极向上的教学氛围,鼓励教师参与教研项目、教学竞赛等活动,提升教育教学的理念与方式方法的创新。

制定高校教师勤学笃行激励机制。强化教师在高校的主体地位,充分尊重教师的专业性和独立性,赋予教师在教育教学、科研学术等方面的自主权,鼓励教师参与学校发展规划、课程设置、教学改革等决策过程。举办教师节等庆祝活动,提升教师在社会群体中的地位和形象,增强

教师的职业荣誉感和归属感。建立公正合理的薪酬激励方案,以薪酬激励方案鼓励教师创新教学手段和积累教学成果。

完善高校教师仁爱之心培育机制。把弘扬和培育仁爱之心融入教师建设全过程,纳入到教师入职培训、教师职业发展等各环节。建立健全导师制度,明确班导师工作职责,引导教师自觉担任班导师,并通过加强教师与学生的互动,鼓励班导师为学生传道授业解惑。建立任课教师与学生的课后互动交流平台,鼓励教师指导学生创新训练计划、带领开展暑期社会实践活动等,构建和谐友爱的师生关系。

形成高校教师社会责任担当机制。坚定高校教师的社会责任与使命担当,通过培训与教育提升教师对中华优秀传统文化和人类共同价值的理解和认同。引导教师参与社会服务,制定相应规范,鼓励高校教师把教育教学、学术研究与社会服务结合起来,关注社会热点问题,把论文写在祖国大地上。

以教育家精神为指引,构建“六位一体”的高校教师师德师风建设机制,能在价值取向、行为规范、教育理念、个人品质、情感倾向和人格格局等方面为高校教师提供系统保障,引导广大教师将教育家精神转化为思想自觉、行动自觉。

基金项目:重庆理工大学党建与思政课题项目“教育家精神引领高校师德师风建设长效机制研究”(项目编号:2024DJ306)。

(作者单位:重庆理工大学)

面向青少年群体 深化“五个认同”教育

■ 陈宝鲁

理应围绕“中华民族共同体的时代意涵”等理论问题,引导其结合史实与现实深入探讨。另外,教育者也需及时反馈学生的思考成果,引导其反思不足,在自我剖析中深化对“五个认同”的内涵理解。另一方面,要培育鉴别能力,抵御不良思潮。青少年正处于价值观形塑的关键期,易受外界因素干扰,需着力培养其科学鉴别能力。教育者应引导青少年树立整体思维,全面收集信息、辩证看待事物,避免因片面认知产生偏差,自觉抵制错误思潮的渗透。在没有调查就没有发言权”等理念灌输,培养青少年实事求是的科学态度基础上,还要通过价值观对比教育,帮助青少年甄别错误的价值导向,自觉抵制享乐主义、个人主义等西方不良思潮的侵蚀,夯实对伟大祖国、中华民族、中华文化、中国共产党、中国特色社会主义的价值认同。

二、增进沟通交流,促进内心吸收

“五个认同”的培育离不开情感联结与互动

体验,需将青少年置于教育主体地位,通过多元沟通渠道,让教育在柔性互动中发挥作用。首先,要深化师生互动,精准对接需求。师生互动是提升教育针对性的关键。教育前需全面摸底学生学情,兼顾物质与精神需求,以尊重信任为基础,客观分析其对“五个认同”的理解现状,优化教学设计,与活动安排。教学过程中,要转变辩证思维方法,鼓励学生主动质疑、合理提问,形成学思并进的课堂氛围,实现教学相长。其次,要强化心理疏导,夯实情感基础。健康的心理是接受“五个认同”教育的前提。学校应建立常态化心理关怀机制,通过 APP 问卷等形式,定期排查青少年心理动态,对存在不良情绪的学生及时疏导,鼓励其主动参与集体活动和实践。要特别关注情绪波动较大的中学生和心理敏感的大学生,帮助他们通过运动疏导、面对面谈心等方式,及时化解心理危机,以良好心态接纳“五个认同”教育,最后,要促进各民族交往、凝聚情

感共识。不同民族青少年的交往交流交融,是增进相互认同的生动实践。学校可依托春节、中秋节、端午节等传统节日,举办文化交流活动,鼓励不同民族的青少年之间交友分享、共同进步,让青少年在欢乐氛围中,感受中华文化的包容性、体会“各民族一家亲”的深厚情谊,进而使他们在集体活动中深化认同的转化。培养民族团结意识,牢固树立休戚与共、荣辱与共、生死与共、命运与共的共同体理念。

三、引导主动学习,强化外化实践

“五个认同”教育需坚持理论与实践相结合,通过培养学习习惯,完善自我评价,推动社会实践,实现从认知到行动的转化。首先,要培养学习习惯,深化理论认同。主动学习是提升“五个认同”素养的内在动力。教育者应帮助青少年制定合适的学习计划,通过任务打卡、伙伴互助等方式培养良好习惯,对自己管理能力较弱的青少年应给予适度关注与信任,对意志力

成熟的高年级青少年则应侧重心理教育,明确学习“五个认同”的意涵,引导青少年主动学习党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史,深入理解各民族共同开拓祖国疆域、共同书写祖国历史的史实,进而从中华优秀传统文化与民族精神中汲取力量,始终坚定“四个自信”。其次,完善评价体系,激发内生动力。科学的评价机制能有效激发青少年学习热情。教育者可协助青少年制定“五个认同”行为准则,引导其定期对照反思、规范言行,并及时给予口头激励,将评价结果转化为他们主动学习的动力,进而克服学习困难,增进对“五个认同”的情感认同与行为自觉。最后,要深化社会实践,推动知行合一。社会实践是“五个认同”教育的延伸课堂。要鼓励青少年利用寒暑假围绕民族团结、政策落实等主题组队调研,在了解社会发展与民生改善中,增强对党的政策认同,积极参与志愿服务,如通过敬老关爱、社区共建等活动,在实践中体会责任担当,并通过常态化实践让青少年切身感受到中华民族共同体的凝聚力,进而将“五个认同”转化为维护国家统一、促进民族团结的自觉行动。
(作者单位:新疆大学马克思主义学院)

青少年是祖国的未来、民族的希望。习近平总书记曾指出:“青少年时期是价值观、人生观和祖国观、民族观形成的关键期。教育是渗进血液、透入灵魂的,一定要从小抓起,从幼儿园就抓。”“五个认同”教育作为铸牢中华民族共同体意识的核心路径,对培养担当民族复兴大任的时代新人意义深远。面向青少年群体深化“五个认同”教育,需立足其认知规律与成长特点,通过强化思想引领,增进沟通交流,引导主动学习,推动青少年对“五个认同”教育内容内化于心、外化于行,切实提升“五个认同”教育实效。

一、强化思想引领,筑牢认知根基

思想引领是“五个认同”教育的首要环节,既要精准把握青少年的思想动态,更要着力提升其认知能力与鉴别能力,确保“五个认同”教育入脑入心。一方面,要分散创设情境,引导青少年反思,针对抽象思维薄弱、注意力不稳定的学龄前儿童及小学生,要以生动故事、趣味绘本为载体导入教学内容,用“我们的祖国有哪些民族小伙伴”等浅显问题激发兴趣;面向思想活跃、初具知识体系的中学生,要突出教学的生活化与情感化,通过“各民族如何共同守护家园”等议题引发互动思考;而对于理性成熟的大学生,