

指向深度学习背景下初中英语多模态教学的实践研究

■ 任秋荷

在核心素养培育背景下,初中英语教学需突破浅层学习困境,构建“课前一课中—课后—一评价”四位一体实践框架,通过整合多元符号资源、优化认知路径,有效激发高阶思维,提升语言综合运用能力。

随着课程改革深入推进,培养学生核心素养已成为英语教学的核心目标。深度学习强调在理解基础上的批判、整合与建构,要求教学超越知识机械记忆,走向意义深度建构。然而,当前初中英语教学普遍存在资源单一、方式被动、思维培养表层化等问题。多模态教学通过整合文字、图像、音频、视频等多种符号系统,为突破传统困境提供了新视角。

一、初中英语多模态教学的现状审视与理论基础

(一)多模态教学在初中英语课堂的应用现状。当前初中英语课堂虽已引入多模态资源,但整体应用仍处于探索阶段。多数教师将其视为辅助手段而非系统化模式,导致资源整合呈现碎片化特征。课堂应用多停留在视频播放、图片展示等浅层呈现,缺乏对不同模态间意义关联的深度挖掘,未能真正触及深度学习核心。此外,教学设计缺乏系统性,各环节衔接不紧密,评价仍以传统测试为主,难以全面反映学生思维发展。

(二)多模态活语理论与深度学习的融合机制。多模态活语理论认为,意义构建需要多种符号系统协同作用。文字擅长抽象概念传递,图像利于具象信息呈现,音频强化情感体验,视频动态呈现情境。多模态协同运用能突破单一符号局限,形成意义建构的立体网络。深度学习强调高阶思维参与,多模态教学通过多元信息输入通道,激活多感官参与,促进认知协同。当学习者整合不同模态信息时,需进行跨模态的意义关联与逻辑推理,这本身就是

深度学习加工的体现。

(三)多模态教学促进深度学习的理论依据。认知负荷理论指出,多模态教学通过不同通道分散信息呈现,有效降低单一通道认知负荷,扩展工作记忆容量,为深度思维留出认知空间。建构主义学习观强调学习是主动建构意义的过程,多模态教学提供的丰富情境与多样资源,为学生主动探究、合作交流创造条件。学生在与多模态资源互动中,根据自身认知特点选择学习路径,实现知识深度理解与灵活运用。

二、指向深度学习的多模态教学实践研究

(一)实践研究的设计与实施。本研究以山西省临汾市乡宁第五中学某班级学生为对象,进行为期一学期的教学实践。采用行动研究法,遵循“计划—行动—观察—反思”循环模式。实践路径构建“课前一课中—课后—一评价”四阶段框架,课前搭建预学支架,激活认知准备;课中强化资源整合与深度互动;课后推动知识迁移应用;评价建立多元反馈机制。通过课堂观察、访谈、作业分析等方式收集数据,综合评估教学效果。

(二)课前阶段:构建多模态预学支架。教师根据教学目标与学生认知水平,设计分层预习任务。基础层侧重语言知识感知,通过音频跟读、在线词典完成;提高层要求理解文本主题,利用思维导图梳理结构;拓展层引导文化对比等探究性学习。教师开发多模态预习资源,录制朗读音频、制作词汇图文卡片、剪辑主题短视频,降低理解难度。学生通过平台提交预习成果,教师据此了解学情,调整教学重点,平台互评功能促进生生互动。

(三)课中阶段:深化多模态互动探究。教师系统整合多模态资源,创设情境化学习场景,将语言学习置于真实交际环境。递进式探究任务由浅入深:初级任务引导提取显性信息,培养观察能力;中级任务要求分析模态关联,培养比较

分析能力;高级任务推动批判性思考与创造性表达,培养评价创新能力。多维互动机制通过开放性问题、小组讨论、角色扮演等激活课堂,学生借助语言、图示、手势等多种符号进行意义表达。思维可视化工具如概念图、思维导图使隐性思维外显,展示交流促进相互启发。

(四)课后阶段:促进知识深度迁移。教师设计实践性与创新性兼具的多模态任务。实践性任务强调真实情境运用,如制作文化介绍海报、录制生活英语短视频、撰写双语活动方案,将语言学习与生活联结。创新性作业鼓励个性化表达,如设计故事续写剧本配插图、制作学习资源包、开发知识思维导图等,激发想象力与创造力。多模态作业完成过程整合语言知识、信息技术、艺术审美等素养,促进跨学科能力与高阶思维发展。

(五)评价反思:多元评估体系的构建。建立过程性评价与表现性评价相结合的体系。过程性评价关注学习全过程表现,记录预习完成、课堂参与、小组合作、作业质量等,形成学习档案。表现性评价通过多模态项目展示、情境化口语交际、主题写作等任务,根据评价量表考查语言准确性、内容丰富性、思维深刻性、表达创新性。及时反馈通过课堂观察、即时点评、作业批注等方式提供,自我评价与同伴互评培养元认知能力,使评价成为促进深度学习的杠杆。

本研究通过系统实践,探索了多模态教学促进初中英语深度学习的途径。研究表明,基于深度学习理念的多模态教学能有效突破传统局限,促进学生从表层记忆向深层建构,从被动接受向主动探究,从单一能力向综合素养转变。未来研究可进一步探索不同阶段、不同内容下的差异化策略,开发更精准的评估工具,为英语教学改革提供更坚实的支撑。

(作者单位:山西省临汾市乡宁第五中学)

核心素养下初中物理实验教学的优化策略探究

■ 闫霞

物理学科作为自然科学的基础学科,承载着培养学生科学素养的重要使命。在核心素养教育理念的指导下,初中物理教学目标已从知识传授转向学生综合能力的培养。实验教学是学生认识物理规律的直接途径,也是培养学生探究能力和创新精神的有效载体。

一、核心素养视域下初中物理实验教学的价值意蕴

(一)实验教学是培养科学探究能力的重要载体。物理实验为学生提供了亲历科学探究的机会,学生在观察现象、提出问题、设计方案、分析数据、得出结论的过程中,深刻体验科学研究的基本方法。这种“做中学”的模式使抽象的物理概念变得具体可感,有效培养学生的观察能力、逻辑推理能力和批判性思维。

(二)实验教学是提升学生创新意识的有效途径。物理实验教学为学生打开了通向创新的大门,学生可以提出假设、设计实验方案、探索解决路径。这种开放性的实验环境能够激发学生的求知欲和求知欲,鼓励他们大胆质疑、勇于尝试。

(三)实验教学是形成科学态度的重要环节。实验教学培养学生科学态度提供了真实情境,学生需要认真记录数据、如实反映现象、客观分析结果,这些要求在潜移默化中塑造学生的科学品格。通过将实验与生活实际相结合,可以引导学生认识物理学在解决现实问题中的价值,增强其社会责任感。

二、核心素养下初中物理实验教学的优化策略

(一)理论联系实际,强化物理观念的建构。将物理理论与生活现象相结合,是提升实验教学有效性的关键。教师应充分挖掘生活中的物理元素,选择贴近学生经验的实验内容。例如,在学习汽化和液化时,设计“湿手帕不怕火”的趣味实验,迅速激发学生的探究欲望。

教师要注重引导学生将实验现象与物理概念建立联系。通过“自行车刹车”实验理解摩擦力,通过“桥梁承重模型”探究力的平衡原理,提升学生运用物理知识解释生活现象的能力。

(二)创新教学方法,提升科学思维品质。以问题为导向设计实验教学,能够有效启发学生的科学思维。教师应创设真实的问题情境,引导学生带着问题进行探究。例如,在“电路故障诊断”实验中,预设多种故障类型,鼓励学生运用所学知识进行分析和排查。

运用控制变量法是培养学生辩证思维的重要方法。通过“易拉罐被压扁”实验验证大气压强的存在,让学生在实验中发现、验证猜想。利用控制变量法开展对比实验,如探究“影响电阻大小的因素”时,通过改变单一变量,培养学生的观察力和逻辑思维能力。

(三)激发主体意识,培养自主探究能力。实验教学应充分尊重学生的主体地位,给予他们自主探索空间。教师可以鼓励学生根据兴趣设计实验方案。例如,在学习浮力时,提供橡皮泥、水槽、塑料瓶等材料,引导学生根据浮力原理自主设计实验。

挖掘学生的创新潜能需要教师营造宽松的实验室氛围,让每一位学生都有动手操作的机会。教师要包容学生的失败和错误,引导他们从失败中吸取经验,培养持续探索的科学精神。

(四)优化组织形式,促进合作探究能力发展。小组合作学习是培养学生团队协作能力的有效方式。教师应根据学生的能力水平、性格特点合理组建实验小组,确保成员之间优势互补。同时,明确小组内的任务分工,让每位成员都承担相应责任。

教师可以定期组织实验成果展示会,鼓励学生分享实验过程中的发现和解决方案。通过对比不同小组的方案,学生能够看到解决同一问题的多种思路,开阔视野,激发创新思维。

(五)拓展教学资源,丰富实验教学手段。

教师可以运用多媒体技术将抽象的物理概念具象化。例如,在讲解“惯性定律”时,播放汽车急刹车等视频,帮助学生建立直观认识。对于危险性较高或操作复杂的实验,可借助虚拟仿真技术提供安全、可重复的实验环境。

三、核心素养下初中物理实验教学的实施建议

(一)注重实验规范,培育严谨的科学态度。教师应在实验前对学生进行系统的安全教育,增强学生的安全意识。在实验过程中,严格要求学生按照规范流程操作,正确使用实验仪器,如实记录实验数据,培养学生严谨细致的科学作风。

(二)完善评价机制,关注学生素养发展。教师应构建多元化的评价体系,将评价重点从“结果”转向“过程”,关注学生的实验设计思路、操作技能、数据分析能力、合作表现以及创新意识等多个维度。可以采用观察记录、实验报告、小组互评、学生自评等多种方式,全面了解学生的表现和进步。

(三)加强教师专业发展,提升实验教学水平。教师应主动更新教育理念,深入学习核心素养的内涵,将素养培养目标融入实验教学设计。同时,不断提升自身的实验技能和创新能力,积极探索项目式学习、探究式学习等新的教学模式,使实验教学更加符合学生的认知特点和发展需求。

核心素养导向下的初中物理实验教学,需要教师转变教育理念,创新教学方式。通过理论联系实际、创新教学方法、激发学生主体意识、优化组织形式、拓展教学资源等策略,能够有效提升实验教学质量,促进学生科学探究能力、创新意识和科学态度的全面提高。只有真正将核心素养理念落实到实验教学的每一个环节,才能充分发挥实验教学的育人功能,为学生的终身发展奠定坚实基础。

(作者单位:山西省临汾市乡宁县第二中学校)

生活情境在小学科学教学中的应用策略研究

■ 郑燕

小学科学教育承担着培养学生科学思维和探究精神的使命。然而当前课堂教学知识讲授与生活实际存在明显脱节,学生对科学学习缺乏兴趣,难以形成运用知识解决实际问题的能力。《义务教育科学课程标准(2022年版)》明确提出要加强知识学习与现实生活的联系。生活情境作为学生最熟悉的认知场域,蕴含着丰富的科学教育资源,将其融入教学既符合小学生认知发展规律,又能有效激发学习兴趣。

一、生活情境教学的理论基础与价值定位

(一)理论依据。建构主义认为学习是学习者主动建构知识意义的过程。皮亚杰的认知发展理论指出,小学阶段儿童处于具体运算阶段,思维发展需要借助具体事物和真实情境。生活情境为学生提供了这种具体可感的认知支架,学生可以将抽象的科学概念与自己熟悉的生活经验建立联系,在已知与未知之间搭建起理解的桥梁,使原本陌生的科学原理在熟悉场景中变得可理解。情境认知理论强调知识的情境性特征,学生在真实生活情境中习得的知识更容易被理解、记忆和迁移。小学生思维发展的形象性特点,使他们对直观可感的生活现象更易产生认知兴趣,这为生活情境教学提供了心理学基础。

(二)教育价值。生活情境教学的价值不仅体现在理论层面,更在于其对学生学习过程的实际影响。当科学问题来源于学生熟悉的生活现象时,会自然产生“原来如此”的认知好奇。生活情境打破了科学知识的神秘感,让学生意识到科学就在身边。传统教学中学生能够记忆概念却难以解决实际问题,根本原因在于知识与应用情境的分离。将知识学习与实际应用置于同一情境,学生在解决真实问题的过程中自然实现知识内化。面对生活中的科学问题,学生需要运用观察、比较、分析等思维方法,这一过程本身就是科学思维的训练。

二、生活情境在小学科学教学中的应用策略

(一)从生活现象切入,引发认知冲突。日常生活中处处蕴含着科学现象。教学“物体的沉浮”时,“为什么铁钉会沉入水中,而巨大的轮船却能浮在水面”这一生活矛盾能有效引发学生思考。学生在已有经验与科学规律之间产生认知冲突,从而激发主动探究的欲望。教师在选择生活现象时要充分考虑学生的年龄特点和认知水平,避免过于理想化。问题设计应由浅入深、由表及里,既关注学生的最近发展区,又给予充分的思考空间。

(二)用生活材料做实验,降低探究门槛。教师应打破实验材料必须来自专业实验室的思维定式。探究“声音的传播”时,利用塑料杯和棉线制作“土电话”,学生在游戏般

的操作中理解声音通过固体传播的原理。生活化的实验材料降低了实验的神秘感,便于学生在课后继续探究。实验设计既要保证能够有效验证科学原理,又要使过程充满趣味。教师应鼓励学生自主设计实验方案、选择实验材料,改进实验方法,在动手操作中培养科学探究能力。

(三)设置应用任务,实现知识迁移。学习“热胀冷缩”原理后,可以设置这样的情境:夏天妈妈拧不开罐头瓶盖,你能用所学知识帮助妈妈吗?这类应用任务要求学生综合运用科学知识分析问题、提出方案。应用场景既要源于真实生活,又要对学生形成适度的认知挑战。教师还可以设计项目式学习任务,如“设计一个保温杯”“制作一个简易净水器”等,让学生在完成项目过程中综合运用多学科知识。

(四)借助多元资源,拓展学习空间。教师可以运用多媒体技术将生活场景直观呈现,突破时空限制。通过慢镜头展示水滴落入水面的过程,通过延时摄影展示植物生长,这些技术手段使抽象的科学现象变得可视化。教师还应充分利用校园、家庭、社区等真实空间,组织学生到校园中观察植物生长,到厨房中探究食物变化,到社区中调查环境问题。这些真实的生活场景本身就是最好的教学情境,教师应主动整合校内外资源,为学生提供更加丰富的学习机会。

三、生活情境教学实施的保障机制

(一)教师需要具备生活洞察力。教师要善于从平凡的日常生活中发现科学教育的契机,将生活素材转化为教学资源。这需要保持对生活的好奇心和敏感性,关注社会热点、关注学生生活。生活情境的创设必须服务于教学目标的达成,准确把握情境的切入点、展开方式和深化路径,使情境成为学生建构知识的手脚而非装饰品。学校应通过教研活动、案例研讨等方式,帮助教师提升情境教学的设计能力。

(二)评价要关注学习过程。传统评价侧重于知识记忆的检测,难以全面反映学生的科学素养。评价应关注学生在真实情境中发现问题的分析过程、解决问题的过程。过程性评价可以通过观察记录、活动档案、实验报告等方式实施,重点评价探究态度、合作精神、思维品质。评价主体应多元化,除了教师评价,还要引入学生自评、同伴互评。教师可以设计真实的任务情境,观察学生完成任务的表现,据此判断学生的科学素养水平。

生活情境教学将科学学习置于真实、具体的情境之中,有效激发了学生的探究兴趣,促进了科学知识的深度理解和灵活运用。实施生活情境教学需要教师转变教育观念,善于从生活中发现教育资源,精心设计教学情境。同时需要构建与之相适应的评价体系,全面关注学生的科学素养发展。

(作者单位:山西省临汾市乡宁县东街小学)

多元化评价体系在高中音乐教学中的应用研究

■ 李妍

多元化评价体系通过构建多主体、多维度、多方式的评价框架,有效提升学生音乐核心素养的全面发展。本文从理论内涵、应用价值、构建框架和实施策略四个层面论述该体系在高中音乐教学中的应用路径,为音乐教育评价改革提供参考。

高中音乐课程承担着培养学生审美能力、艺术素养和文化认知的重要使命,传统单一的评价模式难以适应学生多样化发展的需求。构建多元化评价体系,不仅是落实新课程标准的必然要求,更是推动音乐教学从知识传授向素养培育转型的重要举措。

一、多元化评价体系的内涵与应用价值

(一)多元化评价体系的基本内涵。在教学评价过程中,如何全面、客观地考查学生的学习状况,一直是教育工作者关注的核心问题。多元化评价体系综合运用多种评价主体、内容和方式展开评价工作。教师评价、学生自评、同伴互评等多方力量协同参与,确保了评价视角的广泛性。知识掌握、技能运用、情感态度、审美体验等层面的融合,体现了对学生音乐学习的整体关注。过程性评价与终结性评价、定性评价与定量评价等形式的搭配,则增强了评价的适应性。

(二)体系在高中音乐教学中的应用价值。学生在审美感知、艺术表现、文化理解等方面的综合表现,需要通过多维度的考察才能准确把握。这种多元化的评价方式帮助学生全面认识自身的优势与不足,在自评与互评中培养反思意识与批判性思维。教师则能够从丰富的反馈信息中洞察学生的学习状态,准确把握教学中的薄弱环节,及时调整教学策略。评价不再是教学的终点,而是成为促进教学双向优化的有效工具。

二、多元化评价体系的构建框架

(一)评价主体的多元构建。学生对自身学习过程的反思与评判,能够培养其自我认知能力。小组合作、课堂展示等活动中的同伴互评,为学生提供了相互学习的机会。教师凭借专业知识给予的评价,则为学生指明了改进方向。这些不同视角的评价相互补充,形成立体化的评价网络,有效避免了单一评价可能带来的片面性。

(二)评价内容的多维设置。音乐课程标准明确提出审美感知、艺术表现、文化理解三个核心素养维度,这为评价内容的设置提供了基本框架。学生对音乐作品的感受力与鉴赏力、演唱演奏编创等实践技能的掌握、对音乐文化背景的认知,共同构成了音乐素养的完整图景。此外,学生的学习态度、参与程度、合作意识等非智力因素,同样是评价需要关注的重要内容。

(三)评价标准的分层设计。高中学生在音乐基础、学习能力、兴趣特长等方面存在显著差异。基于对学生学情的分析,针对不同发展层次设置相应的评价要求,成为因材施教的必然选择。音乐基础薄弱的学生,评价侧重

于基本知识的掌握;能力中等的学生,评价强调知识的灵活运用;音乐素养较高的学生,评价则注重创新能力的培养。这种分层设计使每位学生都能获得成功体验。

(四)评价方式的多样选择。课堂观察、作业检查等方式能够持续记录学生的课堂状态,及时发现并给予指导。期末考核、作品展示等形式则对学生的整体水平进行评定。描述性语言的运用使评价更加生动具体,数据与等级的量化指标则增强了评价的客观性。将不同评价方式灵活组合,能够适应多样化的评价情境。

三、多元化评价体系的实施策略

(一)明确评价目标与操作规范。音乐课程标准与教学目标为评价指标的制定提供了基本依据。音乐鉴赏模块需要考查学生对作品风格的识别能力、对音乐要素的分析能力;歌唱演奏模块关注音准节奏的准确性、艺术表现的感染力;音乐编创模块则考查创作思维的独创性、作品结构的完整性。具体明确的评价指标配合规范的操作流程,能够确保评价活动的有序开展。

(二)建立动态跟踪评价机制。音乐素养的形成是一个渐进的过程。通过建立学生音乐学习档案,系统记录学生在不同阶段的课堂参与、作业完成、测试成绩、作品创作等情况,教师能够清晰地看到学生的成长轨迹。这种纵向的对比分析揭示了学生的进步幅度,也帮助教师识别学生的优势与薄弱环节,及时给予指导。

(三)强化评价反馈的引导功能。充分肯定学生的努力与进步,能够保护学生的学习积极性。评价语言应当具体而明确,既要指出学生的优秀表现,也要委婉地说明需要改进的方面。更重要的是,评价反馈应当具有前瞻性,根据学生的现有水平,为其指明进一步学习的方向,提出切实可行的建议,激发学生的内在动力。

(四)完善评价结果的应用转化。对评价数据的深入分析能够帮助教师识别教学中的成功经验与存在问题。学生的共性问题需要在后续教学中强化针对性指导,个别学生的特殊困难则需要给予个性化的帮助。评价结果还可作为分层教学、个性化辅导的重要依据。定期向学生及家长反馈评价信息,有助于形成家校教育合力。

多元化评价体系通过评价主体、内容、标准、方式的多元设计,形成了科学、全面、灵活的评价框架,为学生音乐核心素养的发展提供了保障。明确评价指标、建立动态机制、强化反馈引导、完善结果应用,这些实施策略确保了评价体系的有效运作。该体系的应用不仅提升了音乐教学质量,更促进了学生形成正确的音乐价值观念,培养终身学习的音乐素养。

(作者单位:山西省临汾市曲沃县第二高级中学)

初中英语单元主题拓展阅读教学实践与思考

■ 刘娟娟

《义务教育英语课程标准(2022年版)》强调教学应以主题为引领,通过拓展阅读开拓学生的文化视野。然而,当前初中英语阅读教学仍存在诸多问题:教材语篇有限,学生对主题的认知碎片化,文化背景知识欠缺。单元主题拓展阅读通过引入多元语篇,丰富语言输入,引导学生从多元视角探究主题意义,有效提升语言综合运用能力。

一、单元主题拓展阅读的理论认知

(一)单元主题拓展阅读的内涵解析。单元主题拓展阅读是以教材单元主题为核心,整合课内外多元语篇资源,引导学生深入探究主题意义的教学模式。其本质特征体现在三个方面:一是主题统领性,所有拓展语篇与单元主题保持高度一致;二是资源多元性,整合不同体裁、不同模态的语篇材料;三是建构立体性,帮助学生从语言知识层面走向文化内涵与思维发展层面。拓展语篇可以是对教材内容的背景补充、平行文本的对比阅读,也可以是思维延伸性阅读,通过立体化的阅读网络,学生能够突破单一文本的局限,形成对单元主题的全面认知。

(二)拓展阅读教学面临的现实困境。实际教学中仍面临诸多困境:资源选择缺乏系统性,与单元主题契合度不高;教学活动设计浅层化,停留在信息提取的表层;实践应用环节薄弱,学生难以将阅读所得迁移运用到实际问题解决中。

二、单元主题拓展阅读的教学策略构建

(一)立足主题语境,精选拓展阅读资源。新课标明确提出“围绕单元主题,充分挖掘各种类型语篇承载的育人价值”。这要求教师在选择拓展阅读资源时,必须坚持主题引领原则,系统研读教材,准确把握单元主题内涵,有针对性地选择拓展语篇。

资源选择需遵循三个原则:其一,主题一致性原则。拓展语篇必须与单元主题形成有机联系,服务于学生对主题意义的深度建构。其二,功能互补性原则。基于教材语篇分析,明确其在主题探究中的不足之处,有针对性地补充背景知识、文化视角或思维深度。其三,适切性原则。拓展语篇应兼顾体裁的多样性与语言难度的阶梯性,既能激发学生的阅读兴趣,又符合其认知发展水平。教师可根据教材内容的薄弱环节,选择科普文章补充知识认知,选择跨文化材料拓宽国际视野,选择思辨性文章促进批判性思维发展,通过系统化资源整合,构建学生深度理解主题意义的支架。

(二)设计问题链条,引导深度主题探究。布鲁姆认知目标分类理论将学习目标划分为记忆、理解、应用、分析、评价和创造六个层级,为问题链设计提供了理论依据。教师应依据这一理论,设计从低阶思维向高阶思维递进的问题链,实现语言能力与思维品质的协同发展。

问题链设计应包含三个认知层级。第一层级为记忆与理解层面的基础性问题,聚焦文本表层信息的提取与梳理,帮助学生扫清语言障碍,建立基本认知框架。第二层级为应用与分析层面的探究性问题,注重信息的整合、比较与因果分析,引导学生在语言运用中深化对主题的理解。第三层级为评价与创造层面的批判性问题,通过真实议题的讨论驱动高阶思维发展,鼓励学生形成独立见解,提出创新方案。这种基于认知层级的递进式问题链,有效实现了语言训练与思维发展的有机融合。

(三)创设真实情境,促进主题知识迁移。新课标强调“坚持学创结合,引导学生在真实情境和具体运用中深化对语言和文化理解”。教师应基于拓展阅读语篇创设真实的语用情境,设计迁移创新类学习活动,引导学生将所学

知识、技能和思维方式迁移到新的情境中。

真实情境的创设可采取多种形式:角色体验类活动让学生在角色扮演中体验真实的语言运用场景,提升交际能力;项目制作类任务通过多模态输出实现知识的创造性转化,培养综合语言运用能力;问题解决类实践引导学生将课堂语言与社会实际相结合,在解决真实问题中提升语言能力和社会责任意识。学生在真实语境中实现主题知识的迁移运用,将语言学习与问题解决有机结合,真正体现了“学创结合”的理念。

三、单元主题拓展阅读的教学实践与反思

(一)教学实践的基本思路。笔者在教学实践中,首先系统研读单元教材,分析其在主题呈现上的不足,精选拓展材料形成语篇群。其次,根据拓展语篇特点设计递进式问题链,从信息提取到深度分析再到批判性思考,层层推进。最后,设计项目式学习任务,让学生在调研、讨论、制作、展示等真实活动中迁移运用所学知识。整个过程中,学生从被动接受转向主动探究,从知识学习走向实践应用。

(二)实践成效与问题反思。实践表明,学生阅读兴趣显著提升,理解能力增强,思维品质得到发展,文化意识有所增强。然而也暴露出问题:时间分配需统筹安排,优质资源获取需要教师协作共享,评价机制需要建立多元化体系。笔者认为应建立单元整体教学观,将拓展阅读融入整体设计;加强教师协作,建立资源共享机制;探索过程性与终结性评价相结合的多元评价模式。

单元主题拓展阅读教学以主题为统领,有效突破了传统阅读教学的局限。教师需要系统研读教材,精选资源,巧妙设计问题链和实践活动,引导学生深度探究主题意义。只有持续优化教学策略,才能真正提升学生的英语核心素养。

(作者单位:山西省临汾市乡宁县第五中学)