

随着科技不断进步，生成式人工智能凭借其多领域协同的思维创造与分析能力已逐渐进入日常生活，在教育教学中不断更新新大学生的学习方式与创新模式。而生成式人工智能作为人工智能的重要分支，其核心是搭载平台大模型，通过深度学习、可扩散化模型以及反馈训练模型等技能对海量数据进行重点捕捉与分析提取，根据所下指令完成文本、图像、视频等相关内容的产出。特别是 ChatGPT、Deepsee 等平台的广泛使用，更是引发全社会广泛关注和热烈讨论，在全新模式发展之下，如何引发教师的备课热情、如何点燃学生的兴趣点、如何深度挖掘思政技能背后的培养锚点，这是当下思政课发展面临的重大挑战与机遇。

一、生成式人工智能赋能下高校思想政治理论课的教学价值

高校思想政治理论课作为高校意识形态传播的“主阵地”，其关键在于把握校园思想生态的主导权。而生成式人工智能作为全新技术以井喷式方式走近日常生活，改变大学生此前传统学习方式。学习方式的转变也促使教学方式的转型。在新的历史条件下，现代人工智能技术与高校思想政治理论课的深度融合，遵循党的教育方针，契合技术发展趋势，顺应数智化发展潮流，就是为了拓宽培养并践行思政意识的主渠道、主方针。数智化作为当下高等教育现代化发展的重要分支，也是思政课作为“落实立德树人根本任务的关键课程”所必须承载的重要手段。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视高等教育数智化建设。党的二十大首次将“教育数字化”写入报告。2024年7月，党的二十届三中全会通过《中共中央关于进一步全面深化改革，推进中国式现代化的决定》，明确指出“推进教育数字化，赋能学习型社会建设。”2024年9月，习近平总书记在全国教育大会上再次强调要深入实施国家教育数字化战略。基于此，“顺应技术发展大势，践行教学方法数智化”，促进高校思想政治理论课数智化的快速发展，进一步将其成为社会满意、学校放

生成式人工智能赋能高校思想政治理论课数智化建构

■ 杨 雪

心、学生认同的“思政大课”。

此外，大学生群体作为高等教育的重要载体，肩负着建设中国特色社会主义和实现中华民族伟大复兴的责任与使命，他们对于马克思主义理论的理解与认同将直接关系到党和国家的前途命运以及社会主义事业的兴衰成败。新时代新征程，高校思政课要实现内涵式发展，就必须牢牢把握新一轮科技革命和产业变革深入发展的变革期，重点使用现有人工智能工具，依托“数智大模型”，建立随时可更新、可完善、可共享的课程资源库。在学期过程中关注每位学生的学习状态，分析学习成果与收益，研判过程中可能存在的疑问并形成解答过程。授课过程中结合当下社会热点与学生关注问题，及时与内容相衔接，完善教学资源，统一意识形态整体“思想防线”，多维度增强学生对社会主义的理解与感悟，逐步提升学生对党和国家的认同感与共鸣，进而践行教育数智化的发展，稳实实现思想阶梯式向上攀登之路。而生成式人工智能，作为当前科技前沿的标志性技术，熟练掌握并运用且密切关注高校课程数智化转型过程，是我们每位思政课教师的“必修课”。

二、生成式人工智能赋能下高校思想政治理论课教学困境

相较于传统高等教育模式，人工智能诞生之初就曾设想将其纳入课堂范畴内，是由于其自身系统不完善、知识搜索结果不匹配、教师查技术层次不齐等原因，尚未形成良好配合。近年来，随着生成式人工智能在学生中间的广泛运用，也倒逼教师在教学过程中运用相关技术，特别是在重塑教育模式与人才培养方面，目前存在课程目标不明确、问题要求不准确、课堂互动存短板等问题。这种应用过程中出现的不确定、不明晰、不准确也影响着课程的推进及学生的

认知，对高校思想政治理论课产生新一轮挑战。

(一)课程目标不明确
传统教育模式下，思政课已具备完整的教学方案和教育板块。随着学生认知水平的不断提高，在课程准备过程中教学内容及结构精细化调整与改造，需要生成式人工智能的配合。而海量多元的信息充斥于互联网，如何甄别和选取合适的教学案例，怎样通过案例解析赢得学生的认同与共鸣，需要对原有知识点进行深度思考及新一轮的“解构与建构”。而现实是，海量庞杂的数据或案例的确为教师提供大量资源，却也打乱了教师原有的教学安排，缺乏对全新案例的整合与分析，授课过程容易偏离教学重点。此外，生成式人工智能尚处初级阶段，许多解释存在套用“惯常说法”或断章取义现象，容易造成相同话题的不同见解，增加学生认知负担，削弱课程教学效果。

(二)问题要求不准确

生成式人工智能最早出现于2022年11月，虽然国内国外都有多个版本，但是使用途径是一致的，需要输入问题由后台进行分析提取信息来解答。因而，掌握精细化、符合个人要求的问题询问方式格外重要。目前这部分在相关培训中涉及较少，不少教师习惯于回答问题并非设置问题，特别是在课程准备过程中提出符合本节课需要案例的确切要求，这需要时间的磨合与教师自身要求的逐渐明晰。同样，学生提出问题也存在相同情况。问题要求的模糊、不准确也使得搜索结果的文本同质化情况非常严重，出现无法满足现有需要或者现阶段学习使用存在漏洞等现象。特别是思政课作为一门“思考类”课程，师生缺乏相关案例的准确提问，难以激发新一轮的学习与思考。

(三)课堂互动存短板

(三)课堂互动存短板

思政课程需要授课者和学生双方共同营造学习氛围，二者缺一不可。但随着生成式人工智能的高速发展，学生也可通过平台学习相关知识。这些“碎片化”的、不成系统的知识点被学生误认为是课程全部内容，在授课过程中会使得学生放松对课程目标的要求，缺少与教师的互动，从而降低知识的获取密度。单纯以掌握知识为目标，过于依赖科技的力量来完成相关课程的学习而缺乏社会视角的体察与分析，这不是学习的有效方式，也不是高等教育的意义。这种全新的交互式学习方式虽然在一定程度上的确减轻了学生的学习压力，明确了知识点的范畴，但是课程中人文社科那种关怀式的、温情的、带有社会温度的思考与分析才是课程学习的目的与意义。生成式人工智能虽然可以模仿人类思考，但其并不是人类，缺少人类独有的情感体验，因而无法满足思政课部分的价值需求。

三、生成式人工智能赋能下高校思想政治理论课课程建构

2025年5月，教育部在世界数字大会上发布的《中国智慧教育白皮书》中提到，人工智能正全方位改变教育内容、教育模式、教育治理和教育形态，构建面向未来的教育体系，为实现智慧教育带来了历史性机遇。这就需要我们在新形势下将生成式人工智能与高校思政课紧密相连，构建“教师—生成式人工智能—学生”三维数智化体系，构筑课程、教学、学习的创新应用，生成符合教师精细化要求、教学细节化、学生满意的优质内容，完善教育教学全新场景，带动场景式、回环式教学环境，优化学习资源新质化，促进师生在教学思想的升级与发展。

(一)甄别案例内容 明确知识目标

思政课的教学任务中首要明确知识目标。在备课过程中，教师通过平台捕捉学术前沿信

息及社会新闻，在分析层面中形成自我意识，有针对性地选择符合课程要求的案例进行分析讲解。其次，学院等上级部门针对现有教学课程资源库，利用生成式人工智能不断更新案例分析的同时，也加强对其审查与监测力度。特别是在监测学生作业、论文等内容时，通过技术手段观察学生思想波动，以期帮助教师和学生过滤有害信息、完善思维发展，实现高校思想政治理论课与立德树人理念的协同提升。

(二)强化培训方针 提升能力目标

思政课的另一目标就是提升能力目标。面对互联网海量信息的翻涌，精准提问成为筛选有效知识的核心能力。在生成式人工智能的培训过程中要有针对性的培养师生的提问能力，引导师生明确自身提问存在的盲区，学会用明晰的表达方式去解构问题、聚焦需求，避免泛化表述导致的信息偏差。这种精细化的提问方式，能有效帮助师生提高结果的准确性，更能进一步推动有效思考，在提问过程中形成“提问—探究—反思”的良性循环，最终实现思维能力与知识素养的双重提升。

(三)坚持以学生为中心 强化价值观目标

思政课要明确坚持“以学生为中心”的目标导向，在教学过程中需明确学生认知特点与学习需求，将抽象的价值理念转化为贴近其生活的鲜活案例。知识点的灌输只是课程学习的一部分，场景模拟、案例分析等方式是让学生成为价值思考的主体。借助生成式人工智能的个性化引导，可精准捕捉学生的思想困惑，提供有针对性的价值阐释，帮助他们在对比辨析中明辨是非、坚定马克思主义的立场。这种以学生为中心的价值观目标，不仅能让学生内容入脑人心，更能推动学生将正确价值观内化为精神追求，外化为自觉行动，真正实现立德树人的根本目标。

基金项目：西安外事学院马克思主义理论学系2025年度规划基金项目“生成式AI融入新时代高校思政课教学的运用”（项目编号：MXG202509）。

（作者单位：西安外事学院马克思主义学院）

拓宽知识面，增强学生合作能力

——“双减”背景下小学科学项目化学习有效实践策略

■ 郭海忠

随着“双减”的推行，越来越多的人开始关注像小学科学这样的非常规学科，因为小学科学是建立在科学实验之上的，具有很强的抽象性和思维性，因此，在“双减”的推行下，小学科学不仅能够拓宽学生的知识面，还能够培养学生的动手、思考和合作精神，同时也对小学科学的教育提出了新的要求。作为一种综合性学科的“研究型”教育模式，如何运用研究型教育模式，也是广大教育工作者亟待解决的问题。

一、结合课程研究，明确项目任务

项目化学习指的是将一段整项的项目都交给学生来进行的一项活动。与常规的研究性的教学活动相比，它具有更多的自由，这一点在提高学生学习能力的同时，也给教学的顺利进行带来了一定的困难。在实施项目化学习的过程中，明确“课题”是一个非常关键的环节。这就需要教师的教学目标与教材内容紧密联系，并与新课程改革的要求相联系，确定项目任务，并督促学生执行，这对项目化教学的顺利开展具有重要的意义。例如，在《我们来做“热气球”》这一课的教学中，教师可以在白板上书写出学习的目标。其中，“知识”和“技能”指的是学生要懂得热空气上升和冷空气下降的道理；懂得热气球上升的原理。同时，在后面的方案制定和课题探索过程中，教师也要督促学生按照白板上的任务目标来做。从而，通过与所学的内容相联系，教师对课题的主要目标进行了明确，确定课题的主要内容。

二、进行有效分工，保障研究实施

项目化学习是一种“以学生为本”的新型教育方式。与教师们比较起来，学生的基础比较弱，因此他们的实际操作和探索能力也比较低，在大多数情况下，学生是不可能自己去完成这些实际操作的。而由于受到其所处的教育、生长环境的制约，使得每个学生所精通的

科目也各不相同。所以在进行小学科学的教育过程中，教师要对学生进行适当的小组分配，才能保证学生的学习效果。比如，在课题研究开始前，教师可以根据不同学生的语文、数学、科学、体育、美术等学科的表现，对学生进行分类，将在同一学科中具有一定优势的学生分成几个组。也就是说，绘画能力强的学生，主要是图画；数学能力强的学生，主要是进行数据处理；体力好的学生，主要是进行收集工作。因此，经过对分组的科学安排，使每个学生都能充分利用自己的特长，从而保证项目的顺利进行。

三、借助多媒体技术，突破小学科学重难点

科学实验是基础课程中的一个重要环节，许多科学实验需要经过示范，让学生了解并进行深入的研究。以“混合与分离”这一知识点为例，本节课的一个重要内容是：通过对咸水沉淀法进行研究。在教科书中，设置了两个关于盐与沙、盐与水的探索的实验。起初，部分教师因为没有掌握好学生的学习情况，所以在进行探索的时候，就让他们进行了直接的操作。只凭教师的口头讲解，在进行盐和沙探索的时候，如何进行加水搅拌、如何进行过滤；在进行实验的时候，需要考虑哪些问题，他们都不能完全了解。类似于在分离盐和水时如何加热、如何搅拌、如何从蒸发出的白色粉尘中提取出来，这些都是不能让学生明白的。在发现学生们在科研中出现“困难”时，教师要立即改变教育方式，利用多媒体技术将这两项科研中的关键部分以视频的形式展现在学生面前，并由教师对每个过程进行详尽的“解说”，在此“帮助”下，学生们理解了实验过程中的一些细节，从而使其在操作中更容易掌握，大大提升了整个课程的教学效率与品质。再以《食物在口

五、结束语

在“双减”的政策的指导下，在当前的小学科学课中，实施项目化学习已成为一种不可忽视的方式。在实施这一课题时，小学自然学科的教师应注意与学科学习相联系，确定课题；运用科学的教学手段，帮助制定教学方案；以合理的劳动分配来确保规划的执行，在项目化学习的过程中逐渐提升学生的探究能力，更好地适应现代社会对教育的需求。

（作者单位：青田县温溪实验学校）

（作者单位：青田县温溪实验学校）

基于“体、手、脑、眼、心”全面发展的“四位一体”育人路径创新实践

■ 何军 黄晓霞 林琼

1.强健的体：体能达标率偏低，运动习惯待养成。学生体质监测优秀率为32%，28%的学生缺乏持续运动的主动性。

2.灵巧的手：实践机会不足，创新能力待提高。25%的学生一周内参与劳动实践1-2次，18%的学生有过简单科技创新尝试。

3.聪慧的脑：思维训练方式单一，探究精神待增强。32%的学生逻辑推理与批判性思维得分较低，38%的学生在课堂中较少主动提问。

4.明亮的眼：观察能力不足，审美素养待提高。29%的学生能细致观察生活中的细节，41%的学生对美缺乏清晰认知。

5.温暖的心：共情能力不足，社会责任感需进一步加强。36%的学生在人际冲突中缺乏共情意识，27%的学生未参与过志愿服务。

二、“五维”协同发展实践

针对调查中发现的学生在“体、手、脑、眼、心”五个维度的现状，学校以“归原”文化为引领，回归育人本真，系统构建了以“学科项目化、活动课程化、评价体系化”为理念的“四位一体”实施路径。该路径旨在将宏观的五育要求，转化为可操作、可评估、可协同的校本实践。

行创造性实施，以学生核心素养发展为核心，对基础性课程的时间、内容、形式进行优化。通过长短课结合保障探究与实践需求；内容上注重学科内、学科间、学科与环境、学科与生活的整合，开设足球、科学、艺术等特色内容；形式上以真实情境为依托，如测量校园、回收废纸等活动驱动学习，加强学科与生活联系，系统培养学生的体能、劳动、创新等核心素养。

3.拓展课程综合化与个性化选择

为满足学生个性化需求，学校开发了七十多门社团课程，重点打造三门精品课程：以传统文化浸润为核心的《晨韵朗朗》晨诵课程、以科技创新与实践创作为核心的《小创客·大创造》课程，以及为学生提供全方位展示舞台的《我行我秀》秀场课程。学生通过“微校平台”自主选课、走班学习，在茶艺、编程、绘画、篮球等丰富选项中，精准发展兴趣。

3.探究课程综合化与项目化实施

学校每年设计如“玩转重庆”“欢乐中国行”等大型综合性主题课程，打破学科壁垒。课程以真实问题为导向，驱动学生综合运用各学科知识。例如，在认识家乡的主题活动中，学生需要动手制作模型（手）、规划路线（脑）、观察记录风土人情（眼）、进行小组协作（心），并完成体能挑战（体），五维能力在真实情境中深度融合与协同发展。

（二）教学：深化教学评一致性的学科融合实践

1.推行学科项目化学习模式
各学科围绕五维目标，设计驱动性任务。例如，数学学科开展“校园数据测量与建模”，语文学科进行“乡土文化情境创编与表演”。在此过程中，尤其注重“教学评”一致性研究，将评价贯穿教学始终，确保五维素养的培养不是空泛的口号。

2.打造多元化实践教学平台

学校建设了厨艺室、VR及3D工作坊、机器人活动室等多个“生活创客空间”，并与科技馆、博物馆、社区及动物园等共建校外实践基地，将课堂延伸到广阔的的社会与自然中。为学生“灵巧的手”和“明亮的眼”提供了不可或缺的实践与观察场域。

3.创新五维融合的特色活动载体

常规教学之外，学校设计专项活动促进五维融合。例如，定期举办“五维趣味运动会”，项目设计超越单纯竞技，融入“航空飞机接力”（脑体结合）、“班级联盟赛”（高带低、培育责任心）等环节。

（三）评价：建立激励成长的全息五维评价体系

1.标准具体化，让成长看得见

学校细化了“体、手、脑、眼、心”每个维度的二级指标与评价内容，如“体”涵盖体能、技能、习惯；“心”涵盖友善、正直、家国情怀等，并对应设计“健体钥匙”“暖心钥匙”等标志性评价工具。这些标准与工具让学生和教师都清晰知晓“全面发展”的具体要求。

2.方式多样化，让进步可记录

评价注重过程性记录，综合运用课堂观察、活动档案袋、体能测试、竞赛表现等多种方式。探索实施“学业质量‘226’评价模式”，强调通过评价发展学生综合运用知识解决实际问题的能力。

3.主体多元化，让激励全方位

引入学生自评、小组互评、教师评价与家长评价，形成育人合力。每月评选“班级五维之星”，每学期颁发校级“第一课堂”（金钥匙奖），将评价结果转化为可视化的荣誉，极大地激发了学生的内在动力和自主发展意愿。

（四）保障：构筑“教师·家校社”协同育人的

支撑体系

1.教师发展共同体建设

学校通过组建“典型课例研究团队”“小课题研究团队”等多种专业共同体，并牵头成立跨校的“共研社”“共进班”，打破学科与校区壁垒，推动教师互培、教学互推，推动实现将教师从“教书匠”转变为“课程开发者”和“素养培育师”，为“三化”路径的实施提供了核心师资保障。

2.家校社深度协同育人

学校主动打开校门，编织学校、家庭、社会“三位一体”的课程网。一方面，邀请家长、社区人士及世界冠军、科学家、民间艺术家等走进课堂；另一方面，通过主题培训、家长课堂引导家长理解五维发展理念，并组织学生深入社区开展志愿服务，在真实的社会关系中涵养“温暖的心”。

三、五维协同发展的实践成效

（一）学生五维素养显著提升

体质监测优秀率升至58%，92%的学生深度参与实践课程，课堂主动提问率达78%，近三年600余人在各类比赛中获奖，共情意识普及率达95%，学生综合能力普遍增强。

（二）教师专业能力持续提升

教师从知识传授者转变为素养培育者与课程创生者，近三年50余名教师获评区级以上荣誉称号，200余人次在赛课、论文评选中获奖，跨学科教学与科研能力大幅提高。

（三）学校办学影响持续提升

学校“五维协同育人”模式得到广泛认可，获评全国优秀少先队集体、全国青少年科普创新示范学校、重庆市“双减”工作先进集体等荣誉，“双减”案例获市级一等奖。学校与10余所兄弟学校建立结对帮扶关系，通过资源共享、联合教研等方式，发挥辐射带动作用，推动更多学校高质量发展。

基金项目：重庆市教育科学“十四五”规划2021年度一般课题“基于学生‘体、手、脑、眼、心’全面发展的创新实践的实践研究”（课题批准号：JZ-2021-JZ-017）研究成果。
（作者单位：重庆市九龙坡区第一实验小学）

（一）调查设计与实施

本次实践研究从2021年9月开始了首轮调查，发放问卷300份，收回有效问卷300份，有效回收率100%；完成120名学生、40名教师、60名家长访谈；持续观察课堂教学80节、课外活动40场。2024年6月开展追踪调查，采用相同工具与方法，确保数据可比性。采用分层随机抽样法，选取学校1-6年级学生各50名，共300名学生；40名教师及60名家长作为调查对象，覆盖不同学段、学科与家庭背景，确保样本代表性。

（二）现状与问题

调查显示，学生五维发展表现为：

（一）构建三层递进的五维课程体系

1.基础课程优化与校本化实施