

一、引言  
中华文明是一个富于历史感和注重历史教育的文明,2021 年,习近平总书记在党的十九届六中全会第二次全体会议上的重要讲话中提出了“历史自信”这一概念并强调:“坚定历史自信……《决议》充分显示了我们党高度的历史自信。”党的二十大报告指出:“坚定历史自信,增强历史主动,谱写新时代中国特色社会主义更加绚丽的华章。”当代青年大学生要在纷繁复杂的时代潮流中紧跟党的脚步,必须在思想上武装自己的理论修养,在知识上开拓自己的历史视野,增强“历史自信”,坚决抵制“历史虚无主义”的腐蚀毒害。

二、“中华文明探源工程”的成果和历史意义评述

(一)“中华文明探源工程”简介  
“中华文明探源工程”是 21 世纪我国考古学界开展的一项旨在探索中华文明起源、形成与早期发展的重大科研项目。2020 年 9 月 28 日和 2022 年 5 月 27 日,十九届中央政治局两次以考古为主题进行了第 23 次和第 39 次集体学习,其中 2022 年这次专门学习了“中华文明探源工程”的进展和成果。习近平总书记主持集体学习时指出:“经过几代学者接续努力,中华文明探源工程等重大工程的研究成果,实证了我国百万年的人类史、一万年的文化史、五千多年的文明史。”

(二)“中华文明探源工程”对“历史自信”教育的意义

事实证明,文明和国家的兴衰是和“历史自信”息息相关的。20 世纪上半叶,中国跌入历史的谷底,中国人的历史自信心也随之跌到谷底。在学界“疑古潮”的影响下,“中华文明西来说”“大禹是条虫”“夏朝不存在”等历史虚无观点流行。长期以来,很多人用不具备普遍意义的西方“文明三要素”(冶金术、文字、城市)标准来苛求中华文明,贬低中国历史的长度和深度。解铃还须系铃人,治疗“历史自卑”的药方就是要展示真实而辉煌的中国历史,提出中国特色的文明标准。“中华文明探源工程”正面反击历史虚无

## 中华文明考古成果助力高校思政“历史自信”与“文化自信”教育

■ 罗 飞 苏苗苗 相清平

论,非常适合引入思政课堂,助力培养青年学子的“历史自信”和推动中华民族伟大复兴。

三、高校当前思政课程“历史自信”与“文化自信”教育存在问题和解决思路

(一)当前思政教育中“历史自信”教育存在问题和解决思路

由于历史知识的专业性特点,高校思政教育中关于历史部分长期以来存在知识讲不透、教法缺乏创新、课堂枯燥等问题。“四史”融入思政课堂有效拓宽了大学生思政教育的历史视野,但同样存在上述问题。新时代加强大学生的“历史自信”,中华民族悠久的一万年文化史、五千多年的文明史不能缺席。只有把中国共产党带领中国人民革命、建设、改革、复兴的百年征程放到中华民族求生存繁衍、求繁荣富强的万年历史长河里去看待,才能深刻体会到今日中国式现代化的历史基因渊源。

(二)“中华文明探源工程”融入“历史自信”“文化自信”教育的必要性

历史自信是文化自信的重要基础,一直以来习近平总书记都是中国历史与文化的宣传者和践行者。2020 年 9 月 28 日,习近平总书记在十九届中央政治局第 23 次集体学习时的讲话中指出,“四个自信”本质是建立在 5000 多年文明传承基础上的。2022 年 5 月 27 日,习近平总书记主持十九届中央政治局第 39 次集体学习时强调,要大力宣传中华文明探源工程的研究成果,教育引导好青少年更好认识和认同中华文明,增强做中国人的志气、骨气、底气。

响应习近平总书记的号召,全国高校有越来越多的思政老师积极引入中华文明考古成果走入课堂,让每个大学生都成为中华文明的传承者、传播者。胡腾允和李士鹏建议将“中华文明探源工程”分成“文明起源与各地区文明演进情景”“远古世界中的中华文明”“中华文明与中国精神”“如果

文物会说话”“遗址遗迹背后的故事”“新时代考古学家与考古精神”等六个板块,并建设案例库融入教学中。刘向云建议搭建“文物+”校园文化的跨界合作平台,通过嵌入式课程宣传、转化好“中华文明探源工程”的成果。余超认为要创新载体,用大数据、元宇宙、虚拟仿真、人工智能等新兴技术手段助力考古成果融入高校思政课,并加强课堂和考古遗址、博物馆之间的合作共享。

四、“中华文明探源工程”助力思政课堂的“低、中、高”三级要求

上述几位思政教师利用“中华文明探源工程”的成果探索还只是初步的基础性工作,要看到简单的分类、总结、科普考古界已有的成果还只是考古成果辅助思政教学的“低级要求”。思政老师要努力达到课堂效果更好的“中级要求”,就不能只是被动引用考古成果和案例,而要用思政的视角解读、诠释这些历史的证据,为同学们描绘出一幅波澜壮阔的、有机的中华民族奋斗史和中华文明发展史。在以上基础上,如果思政教师潜心深入钻研考古专业知识,能从思政教育需求的创新视角高屋建瓴地提炼出中华文明五千年乃至一万年绵延不绝的历史内涵和道路启示,方能达到有“一家之言”的“高级要求”。达到“高级要求”的思政教师,才能避免只做考古学家的跟随者,甚至可以和考古学家平等交流。

为什么思政教师有可能达到和专业考古学者平等交流的水平?因为虽然考古遗址和文物的发掘是专业而客观的,但对遗址和文物背后历史的诠释却强烈依赖解释者的三观和历史观。秉承马克思主义的辩证唯物史观,思政教师有可能依据先进历史观诠释出不一样的历史真相。这是有先例可循的,在一些考古传播媒体做的比较好的国家,专门报道文物的职业记者可以成为半专业的“准”考古学家,职业思政教师也当然有这个可能。

### 五、“中华文明探源工程”助力思政课堂的案例分析

下面依据“中华文明探源工程”前四期首席科学家王巍论述工程主要成果的论文《“中华文明探源工程”及其主要收获》,从回顾历史和面向未来两个方面抛砖引玉,选取若干代表性考古文化遗址简要论述若干“中华文明探源工程”与思政课程的结合案例。

(一)回顾历史,代表性考古遗址奠定了中华文明的发展基础

在从“满天星斗”到“众星拱月”的文明发展历程中,每一个文化遗址都有可以和思政课堂联系起来的结合点。比如良渚文化,国际考古学界公认其标志着东亚地区最早的国家形态,实证中华文明五千年,彻底驳斥了“文明西来说”。陶寺遗址出土世界最早观象台遗址,为《尧典》“历象日月星辰”提供了实证,极有可能为文献中记载的尧都平阳。石峁遗址证明中国北方在夏朝之前已出现早期国家。二里头遗址是东亚大陆最早的广域王权国家遗存,实证“最早中国”。

(二)面向未来,“中华文明探源工程”成果给中国式现代化带来的启示

中国式现代化的五个特征,都能在文化遗址找到史前基因。

1.人口规模巨大。凭借着在一万年前就开始栽培水稻、粟等的先进农业种植技术,中华先民一直保持了相对领先的农作物供给量(如鸡叫城遗址 22 万公斤稻壳遗存),以支撑超大规模聚落和人口,这一特征延续至今。

2.和平发展道路。几千年来,中华文明对外一直强调“礼仪之邦”“怀柔远人”,致力于天下大同。今天中国成为世界世界中和平的压舱石,远离世界其他文明常见的宗教冲突、资本争霸战争,根本原因就在于中国特色社会主义秉承

了中华文明爱好和平、文明平等的历史基因。

3.人与自然和谐共生。农耕为根的中华文明因其生产方式源自土地为核心的生态模式,天然追求风调雨顺、天人合一,孕育了人与自然和谐共生的生态“和谐和平发展”传统。

4.物质文明和精神文明相协调。史前中国有两个文化传统体现了高超的物质文明和精神文明相协调的技艺。一个是“鼎”文化,鼎兼具饮食器具和礼器作用,可谓“上得厅堂、下得厨房”,雅俗共赏。另一个就是“玉”文化,展现了史前中国独树一帜的精神世界。

5.共同富裕。中原古国一向被视为中华文明的主脉,考古可以看出相对周边文化族群,占据中原核心地带的炎黄族群“人本”“民本”底色突出。今日中国共产党秉承无神论和以人民为中心思想,实现真正的共同富裕和民族复兴,无愧炎黄祖先。

### 六、结语

思政课堂引入“中华文明探源工程”考古成果辅助教学,不仅是培养青年大学生“历史自信”的需要,也是培养万年中华文明和五百年社会主义运动接班人的需要。目前探源工程的许多成果已经融入义务教育历史新教材,期待越来越多的成果被发掘和被世人认识,进入高等教育教材和课堂。

基金项目:安徽省高等学校省级质量工程思想政治理论课教研项目《高职“考古成果融入高校思政教育助力历史文化自信路径研究”(项目编号:2023sxzzjy078,项目负责人:罗飞);安徽省 2023 年度高校中青年教师培养行动项目优秀青年教师培育项目“传媒艺术类高职院校共建思政实践教学模式研究”(项目编号:YQYB2023228,项目负责人:苏苗苗);安徽省高等学校省级质量工程思想政治理论课教研项目《高职“建构逻辑与实践进阶:‘毛泽东思想与中国特色社会主义理论体系概论’理论教学与中共党史实践教学互融融合研究”(项目编号:2022sxzzjy015,项目负责人:相清平)

(作者单位:安徽广播影视职业技术学院马克思主义学院)

## 试卷立意的道与技

■ 杨珠萍

本文基于《普通高中语文课程标准》提出的“教学评一体化”理念,以近年语文高考真题为例,探讨试卷立意中“道”与“技”的融合。“道”作为命题的价值导向,体现为立德树树人、时代呼应和核心素养目标;“技”则通过情境创设、任务驱动与综合考查实现素养落地。研究认为,高考命题已从知识本位转向素养本位,通过道技协同推动评价改革,为语文教学提供了明确的素养发展导向。

国家对未来人才发展的需求和期待是影响高考命题趋势与走向的重要因素。根据最新修订的《普通高中语文课程标准》,其在课程方案、课标标准等方面进行了系统更新与细化,更强调了“教学评一体化”“教考一致”的现代教育评价理念。在此背景下,语文高考试卷的命题立意,必须将“道”与“技”的双重要求系统融入双向细目表的编制之中,努力通过科学、公平的考试评价,“真实反映学生语文学科核心素养的发展过程与现有水平”。本文将以近年语文高考真题为例,探究“道”与“技”在试卷立意中的实现程度。

一、从“考什么”到“怎么考”:“技”乃试卷立意之本

立意之“技”,即理念落地的技术与方法。“技”是试题考察的具体工具和路径,回答了“怎么考”和“如何有效实现”的问题。在终结性评价中,优化“技”的发挥路径,创新考核路径,使语文课程基础的“工具性”得以扎实落实与有效检验。

(一)凭情境立基:导向真实的考查场域

根据最新修订的课标要求,应“创设综合性学习情境,开展自主、合作、探究学习”,学生的学习与获得都应在多样而真实的情境中实现,贯彻落实语文课程的“实践性”,以培养学生语文知识迁移与应用的能力。因此,在“情境教学”日益成为课堂新常态的背景下,作为关键评价工具的高考试题亦同步演进,积极探索与之适配的命题路径。如 2023 年新课标 I 卷第 9 题“读书小组要为此文写一则文学短评。经讨论,甲组提出一组关键词:未来、回忆、成长;乙组提出一个关键词:河流。请任选一个小组加入,围绕关键词写出你的短评思路。”(新课标 I 卷)以真实的“读书小组”活动为情境,直接考查学生将文本理解转化为评述性表达的能力。2024 年全国甲卷第 6 题:“清代的古籍中有一种‘偷梁换柱’的记载:当某根立柱损坏需要更换时,为节省工料,工匠只是在原柱旁边设一根新柱,再撤去原柱。为什么第 5 题‘工程实例’中,太和殿修缮没有采用这种更简便的加固方式呢?请简要分析。”(全国甲卷)创设历史技术比较的情境,引导学生结合前文“工程实例”进行因果分析,这类试题已超越单纯的信息提取,转向对复杂情境中问题解决能力的综合考查,情境的融入也更为自然有机。当然,在“情境”成为普遍命题元素的当下,也需警惕其形式化、浅表化的风险——如何让情境真正服务于深度思维而非止于背景装饰,教师们还有很长一段路需要走。

(二)以任务导航:驱动能力的进阶路径

任务驱动是一种行之有效的教学方法,通过任务活动的设计,教师能够引导学生沉浸式地达成教学目标,“语文课堂”便也摆脱了机械的“表演感”,知识在真实运用中得到内化。“任务群”大热的背后,无疑验证了其对学生终身学习的可行性与有效性,这样的道理在试题命制中同样适用。近几年高考题中“名篇名句默写”,早已渐渐跳出“问什么答什么”“死记硬背就有分”的怪圈,理解性答题成为主流,第三小题更是嵌套在任务中,明确考察学生的应用能力,如 2023 年的“小刚临摹了一幅诸葛亮画像,想在上面题两句诗,却一直没想好。汪老师认为不妨直接用古人成句,比如\_\_\_\_就很好”(新课标 I 卷),2025 年全国甲卷三道默写题其中两道都运用任务驱动的形式,设计“毕业典礼致辞”“手机通信”的情境,对学生的记忆考察转化为在真实语境完成任务中。不难发现,任务驱动与情境设计在命题中实为一体两面,互为支撑,有情境就会有任务,有任务必然会有情境,“语文学科核心素养是在具体的阅读与鉴赏、表达与交流、梳理与探究等语文实践活动中形成与发展,并通过具体、多样的实践活动表现、展示出来的。考试、测评题目应以具体的情境为载体,以典型任务为主要内容”,这与接下来要谈的“综合”不谋而合。

(三)综合显效:实现素养的整体观照

不同于数学、英语等其他学科,语文学科的学习不是碎片化的,而强调内在的整体性。任何一道题都难以仅对应单一考点,而往往同时关涉多种知识与能力的整合。学生完成试题的过程,本质是对其语文综合能力的一次考核,这一学科特性对语文试卷立意与命制提出了更高的要求。一是内容考察的综合性,如 2023 年新课标 I 卷第 11 题文言文阅读字词理解题,A、B 两个选项对学生“困

为孤立的考点,或以具象化的考题进行量化检验,但它始终有机渗透于高考试题的整体立意与具体设计之中,使高考成为了观测学生素养发展水平不可或缺的评价工具。

二、从“考什么”到“怎么考”:“技”乃试卷立意之本

立意之“技”,即理念落地的技术与方法。“技”是试题考察的具体工具和路径,回答了“怎么考”和“如何有效实现”的问题。在终结性评价中,优化“技”的发挥路径,创新考核路径,使语文课程基础的“工具性”得以扎实落实与有效检验。

(一)凭情境立基:导向真实的考查场域

根据最新修订的课标要求,应“创设综合性学习情境,开展自主、合作、探究学习”,学生的学习与获得都应在多样而真实的情境中实现,贯彻落实语文课程的“实践性”,以培养学生语文知识迁移与应用的能力。因此,在“情境教学”日益成为课堂新常态的背景下,作为关键评价工具的高考试题亦同步演进,积极探索与之适配的命题路径。如 2023 年新课标 I 卷第 9 题“读书小组要为此文写一则文学短评。经讨论,甲组提出一组关键词:未来、回忆、成长;乙组提出一个关键词:河流。请任选一个小组加入,围绕关键词写出你的短评思路。”(新课标 I 卷)以真实的“读书小组”活动为情境,直接考查学生将文本理解转化为评述性表达的能力。2024 年全国甲卷第 6 题:“清代的古籍中有一种‘偷梁换柱’的记载:当某根立柱损坏需要更换时,为节省工料,工匠只是在原柱旁边设一根新柱,再撤去原柱。为什么第 5 题‘工程实例’中,太和殿修缮没有采用这种更简便的加固方式呢?请简要分析。”(全国甲卷)创设历史技术比较的情境,引导学生结合前文“工程实例”进行因果分析,这类试题已超越单纯的信息提取,转向对复杂情境中问题解决能力的综合考查,情境的融入也更为自然有机。当然,在“情境”成为普遍命题元素的当下,也需警惕其形式化、浅表化的风险——如何让情境真正服务于深度思维而非止于背景装饰,教师们还有很长一段路需要走。

(二)以任务导航:驱动能力的进阶路径

任务驱动是一种行之有效的教学方法,通过任务活动的设计,教师能够引导学生沉浸式地达成教学目标,“语文课堂”便也摆脱了机械的“表演感”,知识在真实运用中得到内化。“任务群”大热的背后,无疑验证了其对学学生终身学习的可行性与有效性,这样的道理在试题命制中同样适用。近几年高考题中“名篇名句默写”,早已渐渐跳出“问什么答什么”“死记硬背就有分”的怪圈,理解性答题成为主流,第三小题更是嵌套在任务中,明确考察学生的应用能力,如 2023 年的“小刚临摹了一幅诸葛亮画像,想在上面题两句诗,却一直没想好。汪老师认为不妨直接用古人成句,比如\_\_\_\_就很好”(新课标 I 卷),2025 年全国甲卷三道默写题其中两道都运用任务驱动的形式,设计“毕业典礼致辞”“手机通信”的情境,对学生的记忆考察转化为在真实语境完成任务中。不难发现,任务驱动与情境设计在命题中实为一体两面,互为支撑,有情境就会有任务,有任务必然会有情境,“语文学科核心素养是在具体的阅读与鉴赏、表达与交流、梳理与探究等语文实践活动中形成与发展,并通过具体、多样的实践活动表现、展示出来的。考试、测评题目应以具体的情境为载体,以典型任务为主要内容”,这与接下来要谈的“综合”不谋而合。

(三)综合显效:实现素养的整体观照

不同于数学、英语等其他学科,语文学科的学习不是碎片化的,而强调内在的整体性。任何一道题都难以仅对应单一考点,而往往同时关涉多种知识与能力的整合。学生完成试题的过程,本质是对其语文综合能力的一次考核,这一学科特性对语文试卷立意与命制提出了更高的要求。一是内容考察的综合性,如 2023 年新课标 I 卷第 11 题文言文阅读字词理解题,A、B 两个选项对学生“困

“劝”的考察时,已不局限于选文本身,而是有机勾连了教材中的相关用例,真正将“教考一致”落到实处,对学生知识迁移的素养与能力提出了更高的要求(新课标 I 卷);二是能力考察的进阶性,如 2025 年“名篇名句默写”题形式再创新,呈现一张荷花图,要求写出意境契合的古诗文名句,既考察了学生古诗文的积累,更融入了对图像信息的理解、意象的提取筛选与关联能力的考查,实现了从单纯记忆到跨媒介理解与文化迁移的综合评价。

在试题的整体规划上,2015 年至今已有了结构化转变:选择题的比例降低,命题者将传统选择题改编为简答题,进一步强化对学生语言组织能力的考察;选项内容编写更加严谨,立意角度明确,注重逻辑层次,避免学生思维混乱;题型分布呈现动态调整,对比 2016 年全国 I 卷 I 与 2021 年全国甲卷,语用题以完整语段的形式出现,考题逻辑更清晰,在考查语言运用的同时融入文本理解;语段概括能力考查已不再固定于语用题,2025 年全国甲卷在信息类文本阅读题中设题“根据原文内容,在下面段落的横线处补写出恰当的语句,每处不超过 10 个字。”(全国甲卷),打破既定出题规则,更具灵活性,对学生的适应能力与思维整合水平也提出了更大的挑战……

在试题的顶层设计,到每一道小题的具体编写,都在强调“综合”的要求,“以综合考查作为命题导向,通过综合性语言实践类活动,考查学生语文学习的能力和水平”倡导综合性的测试形式“设置一组有内在联系的、指向核心素养的问题或任务”,从终结考察回归学习过程,课标也一再强调“综合”的重要价值。

三、从“知识考”到“素养考”:“道”“技”融合

近十年全国高考真题的演变轨迹清晰表明,试卷的立意核心已实现从“知识本位”向“素养本位”的深刻转型。这一转型绝非简单的考查内容更替,而是“道”与“技”在评价层面协同演进、深度融合的必然结果。

新课标以四大核心素养为纲,构建了立体化的素养目标体系,描绘了学生在复杂情境中运用知识、解决问题的动态能力发展图谱,这为高考命题树立了新的“道标”——评价必须能够“真实反映学生语文学科核心素养的发展过程与现有水平”,而“素养立意”——这一命题之“道”的落地,需有赖于命题之“技”的系统性革新。以情境、任务等为抓手,将抽象的目标嵌入可感知、可探究的具体场景,用复杂的综合性任务取代孤立的单项考查,形成驱动思维纵深发展的任务,同时注重试卷的整题设计,如不同题型的功能定位、难度梯度、能力指向,以及评分标准的设计如分层赋分对思维层次的区分,均用于服务对素养整体水平的综合评价,确保试卷能够系统、而非零散地回应课标的素养要求。

当然,以考促教、“素养导向”的考试改革,无疑为一线教学注入了一股最清晰、最有力的“清醒剂”。它明确警示:固守知识灌输与套路训练的传统教学模式,已难以承载新时代育人目标与选拔要求。语文教学唯有在“否定之否定”中勇于自我革新,方能走出新路。

从“知识考”到“素养考”的转变,是一场深刻的评价革命。崇高的育人立意指引了命题技术的革新方向,而精妙的命题技术则让核心素养的落地变得可观、可测、可行。这条融合之路,不仅定义了今日高考的科学形态,更照亮了未来语文教育“教学评一体化”改革的必经之途。

试卷立意的演进,实质是“道”与“技”从分离走向融合的深刻历程。二者济济,推动高考从“知识考查”转向“素养评价”,实现了育人理念与测量技术的统一。这一转型不仅重塑了考试形态,更为教学提供了清晰导向:语文教育必须超越知识与套路,在真实情境中培育能思、会实践、有情怀的终身学习者。试卷的立意之变,恰是教育未来之路的鲜明航标。

(作者单位:华南师范大学文学院)

## 人工智能赋能高校辅导员心理育人工作质量提升研究

■ 黄金丽

心理育人工作是高校辅导员重要的工作内容,加强大学生心理健康教育是促进大学生健康成长、培养高素质合格人才的重要途径。人工智能作为引领新一轮科技革命和产业变革的重要力量,其迭代发展为高校辅导员开展心理育人工作带来了新变化、新机遇。高校辅导员要准确识变、科学应变、主动求变,适应新环境、结合新技术,积极推动人工智能与心理育人工作的融合,创新工作方法,提升工作实效,促进大学生的健康成长与发展。

一、人工智能赋能高校辅导员心理育人工作的方式革新

(一)从经验评估转向数据驱动

在传统心理育人工作过程中,辅导员往往依赖个人以往工作经验与感性认知,对学生心理健康状况进行评估与干预,缺乏系统的专业理论支撑与科学化的评估方法。而通过人工智能技术,辅导员心理育人工作过程将变成一个可测量和计算的数据化系统。一方面,通过物联网感知、平台采集等技术,将传感器、高清摄像头等嵌入到校园环境中,可以无感知、全方位、全过程、全要素采集学生在课堂、课间、休息等不同时间段的个体生理、学习行为、情感变化等多维度数据,为辅导员全面掌握学生动态提供便捷,促进辅导员对学生情况的了解。另一方面,人工智能能凭借其强大的数据分析和挖掘能力,对已采集的数据进行分析,识别数据背后潜在的模式、关联和趋势,将数据转化为有价值的信息,可视化与多模态呈现学生的成长轨迹和潜在问题。这为辅导员科学研判学生的学习状况、心理状态等方面提供了系统性的数据支撑,避免因主观观察偏差而导致的心理问题漏判、误判,从而提高辅导员心理育人工作的准确性和科学性。

### (二)从滞后干预转向精准预防

高校对大学生进行心理健康状况的调查,主要采取问卷调查的方式,该方式存在一定的时效弊端。从问卷回收到结果反馈存在一定时间差,导致辅导员无法及时掌握学生心理情况,难以及时介入开展心理干预与疏导工作。人工智能通过大数据分析 and 机器学习算法,揭示学生心理发展的一般规律,辅导员可采取精准的心理危机干预措施。一是实现学生心理危机的早期预警。人工智能通过收集学生多方面数据,利用时间序列分析、关联规则算法等,基于历史数据构建预警模型,预测学生可能出现的心理风险,并将预警信息传递给辅导员,帮助其尽早介入及时干预危机。二是实现学生心理危机的实时监测。人工智能在给辅导员报告预警之后,持续对学生状态进行动态跟踪,捕捉学生状态的变化,帮助辅导员及时掌握学生动态,为后续干预提供依据。三是实现学生心理危机的精准干预。人工智能结合知识图谱技术,通过节点和边的形式,将学生的个体特征、行为活动、情感变化等情况进行分析结构化呈现,为辅导员从“关系”角度分析问题提供支持,从而实施分类引导,精准施策,提升心理育人工作的有效性和针对性。

### (三)从手段单一转向多元融合

主题班会、心理讲座、一对一谈话等是高校辅导员开展心理育人工作常用的方式和手段,但这些心理育人手段难以满足当前不同学生的个性需求。而人工智能的融入为辅导员开展心理育人工作带来新的突破,推动辅导员心理育人工作方式进一步向数字化、精准化转变。一是生成多模态教育资源。人工智能凭借强大的信息整合和内容生成能力,将文本、图像、音频、视频等多种类型的心理教育资源深度融合,根据学生个性化需求向学生推送资源。辅导员可借助这些资源开展线上线下结合的心理辅导,满足学生的多样化需求。二是创设个性化的心理情境。辅导员可借助人工智能、虚拟现实等技术,依据学生需求创设模拟各种各样的心理情境,让学生在安全、放松的环境中模拟、体验和妥善处理各种情绪与压力场景,通过沉浸式体验学习增强心理调适能力和应对技巧。人工智能的运用并不意味着取代传统辅导员心理育人手段,而是实现两者的优势互补,从而提高辅导员

心理育人工作的吸引力和影响力。

### 二、人工智能赋能高校辅导员心理育人工作质量提升的实践路径

(一)坚守立德树人根本任务,强化人本价值关怀

在数字教育背景下,高校辅导员开展心理育人工作能够有效促进工作方式的创新,但也容易使辅导员把心理育人工作变成简单的技术应用,忽视心理育人工作的本真价值。为此,必须坚持立德树人的根本任务,以学生的实际需求为中心,及时消解价值示范的风险。一是要坚守立德树人根本任务,避免陷入技术主义。高校辅导员要坚持以育人为本、以人工智能技术为用,充分发挥主观能动性,辩证的研判人工智能技术所带来的优势效能和消极影响,在数据驱动中警惕算法偏见。二是要以学生为中心,强化人本价值关怀。辅导员需要以自身的教育智慧增进人工智能赋能心理育人工作过程中的情感联结和沟通,补位情感缺失。通过组织面对交流、心理疏导活动或情感主题课程,增进师生之间的情感交流,了解学生的心理状态,关注学生个体特殊的情感需求,弥补人工智能所带来的师生情感交流弱化的不足。辅导员需在坚守教育的根本任务前提下,平衡好人文关怀和工具理性,在人工智能赋能的过程中提升心理育人工作的温度。

### (二)提升智能技术应用能力,涵养良好的职业素养

推动教育数字化转型是当前教育发展的必然要求,但辅导员在数字素养方面仍存在一定的“短板”。因此,需要通过加强教育培训等方式,不断促进辅导员自身职业素养的提升。一方面要加强对辅导员心理健康教育专业知识的培训。高校应构建完整的高校辅导员心理健康教育培训机制和体系,每年定期开展形式多样、内容丰富、线上线下的专题培训,包括举办培训班、经验分享会、线上课程研修等,加强沟通交流,拓宽知识视野,提升实操能力,破解辅导员心理育人工作中的难题,推动高校辅导员心理育人工作有效开展。另一方面要加强对辅导员应用智能技术能力的教育培训。高校应积极组织邀请人工智能技术专家、教育信息化领域学者等举办专题讲座和报告,既讲授有关人工智能的理论知识,介绍人工智能技术发展趋势和教育应用案例,补充辅导员关于人工智能的理论知识,也通过专家现场演示、实操练习、指南指导等方式,让辅导员亲身体验人工智能工具的使用,掌握人工智能使用技能,提高辅导员利用人工智能开展教育的能力。当辅导员兼具两者开展心理育人工作,最终实现更高效、更人性化的心理健康服务,极大提升心理育人工作质量。

### (三)依托伦理规范有力约束,加强全链条安全防护

人工智能技术在转变辅导员心理育人工作方式的同时,也引发了数据滥用、隐私泄露等潜在的伦理风险,需要在数据的采集、分析、使用的全链条中关注和解决科技伦理问题。一是人工智能的数据采集要合规合法。国家要从法律和伦理层面规定人工智能技术在教育领域应用的范围和界限,明确数据采集、分析和使用的标准和规范。在数据采集时要遵循知情同意原则,并保证对采集到的信息严格保密,加强监管,防止数据的滥用、误用。二是要在人工智能技术算法中嵌入伦理道德规范。算法开发者应联合伦理学家、教育者及利益相关者等共同制定伦理准则,将公平、透明、责任等原则转化为具体的技术参数和约束条件,将伦理道德规范始终贯穿于算法逻辑框架的建构之中,设定明确的伦理和道德边界。三是要加强对数据的技术防护。高校要升级校园数据安全防护系统,通过利用人工智能、大数据、区块链等技术,增设多层防护墙,对重要的数据进行加密处理,防止数据在传输过程中被窃取或篡改。及时规避和解决人工智能应用所带来的伦理风险,筑牢学生隐私保护屏障,提升辅导员开展心理育人工作的信任基础。

(作者单位:南宁师范大学马克思主义学院)