

## 一、引言

中华文明是一个富于历史感和注重历史教育的文明。2021年,习近平总书记在党的十九届六中全会第二次全体会议上的重要讲话中提出了“历史自信”这一概念并强调:“坚定历史自信……《决议》充分显示了我们党高度的历史自信。”党的二十大报告指出:“坚定历史自信,增强历史主动,谱写新时代中国特色社会主义更加绚丽的华章。”当代青年大学生要在纷繁复杂的时代潮流中紧跟党的脚步,必须在思想上武装自己的理论修养,在知识上开拓自己的历史视野,增强“历史自信”,坚决抵制“历史虚无主义”的腐蚀毒害。

## 二、“中华文明探源工程”的成果和历史意义

## (一)“中华文明探源工程”简介

“中华文明探源工程”是21世纪我国考古界开展的一项旨在探索中华文明起源、形成与早期发展的重大科研项目。2020年9月28日和2022年5月27日,十九届中央政治局两次以考古为主题进行了第23次和第39次集体学习,其中2022年这次专门学习了“中华文明探源工程”的进展和成果。习近平总书记在主持集体学习时指出:“经过几代学者接续努力,中华文明探源工程等重大工程的研究成果,实证了我国百万年的人类史、一万年的文化史、五千多年的文明史。”

## (二)“中华文明探源工程”对“历史自信”教育的意义

事实证明,文明和国家的兴衰是和“历史自信”息息相关的。20世纪上半叶,中国跌入历史的谷底,中国人的历史自信心也随之跌到谷底。在学界“疑古潮”的影响下,“中华文明西来说”“大禹是条虫”“夏朝不存在”等历史虚无观点流行。长期以来,很多人用不具备普遍意义的西方“文明三要素”(冶金术、文字、城市)标准来苛求中华文明,贬低中国历史的长度和深度。解铃还须系铃人,治疗“历史自卑”的药方就是要展示真实而辉煌的中国历史,提出中国特色的文明标准。“中华文明探源工程”正面反击历史虚无

## 中华文明考古成果助力高校思政“历史自信”与“文化自信”教育

■ 罗飞 苏苗苗 相清平

论,非常适合引入思政课堂,助力培养青年学子的“历史自信”和推动中华民族伟大复兴。

## 三、高校当前思政课程“历史自信”与“文化自信”教育存在问题和解决思路

## (一)当前思政教育中“历史自信”教育存在问题和解决思路

由于历史知识的专业性特点,高校思政教育中关于历史部分长期以来存在知识讲不透、教法缺乏创新、课堂枯燥等问题。“四史”融入思政课堂有效拓宽了大学生思政教育的历史视野,但同样存在上述问题。新时代加强大学生的“历史自信”,中华民族悠久的一万年文化史、五千多年的文明史不能缺席。只有把中国共产党带领中国人民革命、建设、改革、复兴的百年征程放到中华民族求生存繁衍、求繁荣富强的万年历史长河里去看待,才能深刻体会到今日中国式现代化的历史基因渊源。

## (二)“中华文明探源工程”融入“历史自信”“文化自信”教育的必要性

历史自信是文化自信的重要基础,一直以来习近平总书记都是中国历史与文化的宣传者和践行者。2020年9月28日,习近平总书记在十九届中央政治局第23次集体学习时的讲话中指出,“四个自信”本质是建立在5000多年文明传承基础上的。2022年5月27日,习近平总书记主持十九届中央政治局第39次集体学习时强调,要大力宣传中华文明探源工程的研究成果,教育引导好青少年更好认识和认同中华文明,增强做中国人的志气、骨气、底气。

响应习近平总书记的号召,全国高校有越来越多的思政老师积极引入中华文明考古成果走入课堂,让每个大学生都成为中华文明的传承者、传播者。胡鹏允和李士鹏建议将“中华文明探源工程”分成“文明起源与各地区文明演进情景”“远古世界中的中华文明”“中华文明与中国精神”“如果世界有中华文明”等篇章,让思政课教师也当然有这个可能。

文物会说话”“遗址遗迹背后的故事”“新时代考古学家与考古精神”等六个板块,并建设案例库融入教学中。刘向云建议搭建“文物”“校园文化的跨界合作平台,通过嵌入式课程宣传、转化好“中华文明探源工程”的成果。余超认为要创新载体,用大数据、元宇宙、虚拟仿真、人工智能等新兴技术手段助力考古成果融入高校思政课,并加强课堂和考古遗址、博物馆之间的合作共享。

## 四、“中华文明探源工程”助力思政课堂的“低、中、高”三级要求

上述几位思政教师利用“中华文明探源工程”的成果探索还只是初步的基础性工作,要看到简单的分类、总结、科普考古界已有的成果还只是考古成果辅助思政教学的“低级要求”。思政老师要努力达到课堂效果更好的“中级要求”,就不能只是被动引用考古成果和案例,而要用思政的视角解读、诠释这些历史的证据,为同学们描绘出一幅波澜壮阔的、有机的中华民族奋斗史和中华文明发展史。在以上基础上,如果思政教师潜心深入钻研考古专业知识,能从思政教育需求的创新视角高屋建瓴地提炼出中华文明五千年乃至一万年绵延不绝的历史内涵和道路启示,方能达到有“一家之言”的“高级要求”,达到“高级要求”的思政教师,才能避免只做考古学家的跟随者,甚至可以和考古学家平等交流。

为什么思政教师有可能达到专业考古学者平等交流的水平?因为虽然考古遗址和文物的发掘是专业而客观的,但对遗址和文物背后历史的诠释却强烈依赖解释者的三观和历史观。秉承马克思主义的辩证唯物史观,思政教师有可能依据先进历史观诠释出不一样的历史真相。这是有先例可循的,在一些考古传播媒体做的比较好的国家,专门报道文物的职业记者可以成为半专业的“准”考古学家,职业思政教师也当然有这个可能。

## 五、“中华文明探源工程”助力思政课堂的案例分析

下面依据“中华文明探源工程”前四期首席科学家王巍论工程主要成果的论文《“中华文明探源工程”及其主要收获》,从回顾历史和面向未来两个方面抛砖引玉,选取若干代表性考古文化遗址简要论述若干“中华文明探源工程”与思政课程的结合案例。

## (一)回顾历史,代表性考古遗址奠定了中华文明的发展基础

在从“满天星斗”到“众星拱月”的文明发展历程中,每一个文化遗址都有可以和思政课堂联系起来的结合点。比如良渚文化,国际考古学界公认其标志着东亚地区最早的国家形态,实证中华文明史五千年,彻底驳斥了“文明西来说”。陶寺遗址出土世界最早观象台遗址,为《尧典》“历象日月星辰”提供了实证,极有可能为文献中记载的尧都平阳。石峁遗址证明中国北方在夏朝之前已出现早期国家。二里头遗址是东亚大陆最早的广域王权国家遗存,实证“最早中国”。

## (二)面向未来,“中华文明探源工程”成果给中国式现代化带来的启示

中国式现代化的五个特征,都能在文化遗址找到史前基因。

1. 人口规模巨大。凭借着一万年前就开始栽培水稻、粟黍的先进农业种植技术,中华先民一直保持了相对领先的农作物供给量(如鸡叫城遗址22万公斤稻谷遗存),以支撑超大规模聚落和人口,这一特征延续至今。

2. 和平发展道路。几千年来,中华文明对外一直强调“礼仪之邦”“怀柔远人”,致力于天下大同。今天中国成为动荡世界中和平的压舱石,远离世界其他文明常见的宗教冲突、资本争霸战争,根本原因就在于中国特色社会主义秉承

了中华文明爱好和平、文明平等的历史基因。

3. 人与自然和谐共生。农耕为根的中华文明因其生产方式源自土地为核心的生态模式,天然追求风调雨顺、天人合一,孕育了人与自然和谐共生的生态“和平发展”传统。

4. 物质文明和精神文明相协调。史前中国有两个文化传统体现了高超的物质文明和精神文明相协调的技艺。一个是“鼎”文化,鼎兼具饮食器具和礼器作用,可谓“上得厅堂、下得厨房”,雅俗共赏。另一个就是“玉”文化,展现了史前中国独树一帜的精神世界。

5. 共同富裕。中原古国一向被视为中华文明的主脉,考古可以看出相对周边文化族群,占据中原核心地位的炎黄族群“人本”与“民本”底色突出。今日中国共产党秉承无神论和以人民服务为中心思想,实现真正的共同富裕和民族复兴,无愧炎黄祖先。

## 六、结语

思政课堂引入“中华文明探源工程”考古成果辅助教学,不仅是培养青年大学生“历史自信”的需要,也是培养万年中华文明和五百年社会主义运动接班人的需要。目前探源工程的许多成果已经融入义务教育历史新教材,期待越来越多的成果被发掘和被世人认识,进入高等教育教材和课堂。

项目名称:安徽省高等学校省级质量工程思想政治理论课教研项目(高职)“考古成果融入高校思政教育助力历史文化自信路径研究”(项目编号:2023sxzjy078,项目负责人:罗飞);安徽省2023年度高校中青年教师培养行动项目优秀青年教师培育项目“传媒艺术类高职院校共建思政课实践教学模式研究”(项目编号:YQYB2023228,项目负责人:苏苗苗);安徽省高等学校省级质量工程思想政治理论课教研项目(高职)“建构逻辑与实践进路:毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”理论教学与中共党史实践教学互嵌融合研究”(项目编号:2022sxzjy015,项目负责人:相清平)

(作者单位:安徽广播影视职业技术学院马克思主义学院)

## 试卷立意的道与技

■ 杨珠萍

本文基于《普通高中语文课程标准》提出的“教学评一体化”理念,以近十年语文高考真题为例,探讨试卷立意中“道”与“技”的融合。“道”作为命题的价值导向,体现为立德树人、时代呼应和核心素养目标;“技”则通过情境创设、任务驱动与综合考查实现素养落地。

研究认为,高考命题已从知识本位转向素养本位,通过道技协同推动评价改革,为语文教学提供了明确的素养发展导向。

国家对未来人才发展的需求和期待是影响高考命题趋势与走向的重要因素。根据最新修订的《普通高中语文课程标准》,其在课程方案、课程标准等方面进行了系统更新与细化,更强调了“教学评一体化”“教考一致”的现代教育评价理念。在此背景下,语文高考试卷的命题立意,必须将“道”与“技”的双重要求系统融入双向细目表的编制之中,努力通过科学、公平的考试评价,“真实反映学生语文学科核心素养的发展过程与现有水平”。本文将就近十年语文高考真题为例,探究“道”与“技”在试卷立意中的实现程度。

## 一、从“考什么”到“为何考”:“道”乃试卷立意之本

立意之“道”,即试卷的顶层设计与价值灵魂。“道”是命题的根本宗旨和方向性理念,回答了“为什么考”和“希望导向什么”的问题。在终结性评价中,将“道”作为价值内核,驱动考核设计,使语文课程内在的“人文性”得以具象转化与真实呈现。

## (一)道之本源:立德树人的根本立场

以“立德树人”为根本立场,落实语文课程的根本任务。近十年高考题的命制,始终坚持贯彻“立德树人”理念,彰显社会主义核心价值观。如2025年全国甲卷作文题以三则材料为线索,紧扣“中国人民抗日战争胜利80周年”的时代背景,指向家国情怀价值(全国甲卷);2023年新课标I卷作文题“好的故事的力量”,指向文化传承价值(新课标I卷);2021年全国甲卷作文题“可为与为”,指向思辨精神(全国甲卷);……从家国情怀的唤醒到文化基因的传承,再到品德思维的涵养,试题立意深刻证明着语文高考不仅是能力的检测,更是一场价值的塑造。

## (二)道之脉搏:时代呼应的现实观照

紧扣时代脉搏,深度体现课程考核的现实意义。2018年,首批“世纪宝宝”步入成年。该年命题紧扣这一历史节点,以“时光信件”为载体,引领考生在个人成长叙事中铭刻“与时代同追梦”的集体记忆(全国甲卷);2022年,全国甲卷巧妙化用“故宫博物馆举办《清明上河图3.0》高科技互动展演”这一文化热点,在语言文字应用题中实现传统与现代的对话(全国甲卷);2024年,面对人工智能浪潮,新课标I卷以“应用与问题解决”为切口,将技术伦理与时代发展之问寓于写作之中,持续强化高考命题与当代语境的深度关联。(新课标I卷)……语文高考从来不是一场死记硬背的默写,语文课程是一项“综合性、实践性课程”,考题永远在眼前,赶考永远在路上。

## (三)道之锚点:核心素养的目标导向

达成学科四大核心素养的目标,是语文学科育人价值的生动体现。以2025年全国甲卷为例,不难发现,高考试卷在命题立意上全面观照了语文学科的四大核心素养,将“教考一致”的理念转化为可操作、可可观的评价实践,使高考试卷本身成为一份系统的、指向素养发展的评价量规。该年信息类文本阅读选材另辟蹊径,节选学生相对陌生的问答体文本,文学类文本也选用非连续性文本比较阅读的形式,文言文阅读更是破天荒选择了四篇文本对比联读,这些创新设计对学生“语言建构与运用”“思维发展与提升”的素养提出更综合、更深层的要求。古诗阅读延续对“审美鉴赏与创造”素养的一贯关注,语用题第21题巧妙串联中华优秀剪纸文化,在具体语境中考查学生的文化感知能力,落实“文化传承与理解”的核心素养(全国甲卷)。语文学科四大核心素养作为一个整体,难以被简单拆解。

## (三)综合显效:实现素养的整体观照

不同于数学、英语等其他学科,语文学科的学习不是碎片化的,而强调内在的整体性。任何一道题都难以仅以对应单一考点,而往往同时关涉多种知识与能力的整合。学生完成试题的过程,本质是对其语文综合能力的一次考核,这一学科特性对语文试卷立意与命题提出了更高的要求。一是内容考察的综合性,如2023年新课标I卷第11题文言文阅读字词理解题,A、B两个选项在对学生“围

“劝”的考察时,已不局限于选文本身,而是有机勾连了教材中的相关用例,真正将“教考一致”落到实处,对学生知识迁移的素养与能力提出了更高的要求(新课标I卷);二是能力考察的进阶性,如2025年“名篇名句默写”题形式再创新,呈现一张荷花图,要求写出意境契合的古诗文名句,既考察了学生古诗文的积累,更融入了对图像信息的理解、象的提取筛选与关联能力的考查,实现了从单纯记忆到跨媒介理解与文化迁移的综合评价。

在试题的整体规划上,2015年至今已有了结构化转变:选择题的比例降低,命题者将传统选择题改编为简答题,进一步强化对学生语言组织能力的考察;选项内容编写更加严谨,注重立意角度,注重逻辑层次,避免学生思维混乱;题型分布呈现动态调整,对比2016年全国卷I与2021年全国甲卷,语用题以完整语段的形式出现,考题逻辑更清晰,在考查语境的同时融入文本理解;语段概括能力考查已不再固定于语用题,2025年全国甲卷在信息类文本阅读题中设题“根据原文内容,在下面文段的横线处补写出恰当的语句,每处不超过10个字。”(全国甲卷),打破既定出题规则,更具灵活性,对学生的适应能力与思维整合水平也提出了更大的挑战……

从试题的顶层设计,到每一道小题的具体编写,都在强调“综合”的要求,“以综合考查作为命题导向,通过综合性语言实践活动,考查学生语文学习的能力和水平”“倡导综合性的测试形式”“设置一组有内在联系的,指向核心素养的问题或任务”,从终结性评价到第5题“工程实例”中,太和殿修缮没有采用这种更简便的加固方式呢?请简要分析。”(全国甲卷)创设历史技术比较的情境,引导学生结合前文“工程实例”进行因果分析,这类试题已超越单纯的信息提取,转向对复杂情境中问题解决能力的综合考查,情境的融入也更为自然有机。当然,在“情境”成为普遍命题元素的当下,也需要警惕其形式化、浅表化的风险——如何让情境真正服务于深度思维而非止于背景装饰,教师们还有很长一段路需要走。

## (二)任务导航:驱动能力的进阶路径

任务驱动是一种行之有效的教学方法,通过任务活动的设计,教师能够引导学生沉浸式地达成教学目标,“语文课堂”便也摆脱了机械的“表演感”,知识在真实运用中得到内化。“任务群”大热的背后,无疑验证了其对学生终身学习的可行性与有效性。这样的道理在试题命制中同样适用。近几年高考题中“名篇名句默写”题,早已渐渐跳出“问什么答什么”“死记硬背有分”的怪圈,理解性默写成为主流,第三小题更是嵌套在任务中,明确考察学生的应用能力,如2023年的“小刚临摹了一幅诸葛亮的画像,想在上面题两首诗,却一直没想好。汪老师认为不妨直接用古人文句,比如……就很好”(新课标I卷),2025年全国甲卷三道默写题其中两道都运用任务驱动的形式,设计“毕业典礼致辞”“手机通信”等情境,对学生的记忆考察转化为在真实语境完成任务中。不难发现,任务驱动与情境设计在命题中实是一体两面,互为支撑,有情境就会有任务,有任务必会有情境,“语文学科核心素养是在具体的阅读与鉴赏、表达与交流、梳理与探究等语文实践活动中形成与发展,并通过具体、多样的实践活动表现、展示出来的。考试、测评题目应以具体的情境为载体,以典型任务为主要内容”,这与接下来要谈的“综合”不谋而合。

(三)综合显效:实现素养的整体观照

从“知识考”到“素养考”的转变,是一场深刻的评价革命。崇高的育人立意指引了命题技术的革新方向,而精妙的命题技术则让核心素养的落地变得可观、可测、可行。这条融合之路,不仅定义了今日高考的科学形态,更照亮了未来语文教育“教学评一体化”改革的必经之路。

试卷立意的演进,实质是“道”与“技”从分离走向融合的深刻历程。二者相济,推动高考从“知识考查”转向“素养评价”,实现了育人理念与测量技术的统一。这一转变不仅重塑了考试形态,更为教学提供了清晰导向:语文教育必须超越知识与套路,在真实情境中培育能思考、会实践、有情怀的终身学习者。试卷的立意之变,恰是教育未来之路的鲜明航标。

(作者单位:华南师范大学文学院)

## 人工智能赋能高校辅导员心理育人工作质量提升研究

■ 黄金丽

心理育人工作的吸引力和影响力。

## 二、人工智能赋能高校辅导员心理育人工作质量提升的实践路径

## (一)坚守立德树人根本任务,强化人本价值关怀

在数字教育背景下,高校辅导员开展心理育人工作能够有效促进工作方式的创新,但也容易使辅导员把心理育人工作变成简单的技术应用,忽视心理育人工作的本真价值。为此,必须坚持立德树人的根本任务,以学生的实际需求为中心,及时消解价值失范的风险。一是要坚守立德树人根本任务,避免陷入技术主义。高校辅导员要坚持以育人为本、以人工智能技术为用,充分发挥主观能动性,辩证的研判人工智能技术所带来的优势效能和消极影响,在数据驱动中警惕算法偏见。二是要以学生为中心,强化人本价值关怀。辅导员需要以自身的教育智慧增进人工智能赋能心理育人工作过程中的情感联结和沟通,补位情感缺失。通过组织面对面交流、心理疏导活动或情感主题课程,增进师生之间的情感交流,了解学生心理状态,关注学生个体特殊的情感需求,弥补人工智能所带来的师生情感交流弱化的不足。辅导员要在坚守教育的根本任务前提下,平衡好人文关怀和工具理性,在人工智能赋能的过程中提升心理育人工作的温度。

## (二)提升智能技术应用能力,涵养良好的职业素养

推动教育数字化转型是当前教育发展的必然要求,但辅导员在数字素养方面仍存在一定的“短板”。因此,需要通过加强教育培训等方式,不断促进辅导员自身职业素养的提升。一方面要加强对辅导员心理健康教育专业知识的培训。高校应构建完善的高校辅导员心理健康教育培训机制和体系,每年定期开展形式多样、内容丰富、线上线下专题培训,包括举办培训班、经验分享会、线上课程研修等,加强沟通交流,拓宽知识视野,提升实践能力,破解辅导员心理育人工作中的难题,推动高校辅导员心理育人工作有效开展。另一方面要加强对辅导员应用智能技术的能力的教育培训。高校应组织邀请人工智能技术专家、教育信息化领域学者等举办专题讲座和报告,既讲授有关人工智能的理论知识,介绍人工智能技术发展趋势和教育应用案例,补充辅导员关于人工智能的理论知识,也通过专家现场演示、实操练习、指南指导等方式,让辅导员亲身体验人工智能工具的使用,掌握人工智能使用技能,提高辅导员利用人工智能开展心理育人工作,最终实现更高效、更人性化的心理健康服务,极大提升心理育人工作质量。

## (三)依托伦理规范有力约束,加强全链条安全防护

人工智能技术在转变辅导员心理育人工作方式的同时,也引发了数据滥用、隐私泄露等潜在的伦理风险,需要在数据的采集、分析、使用全链条中关注和解决科技伦理问题。一是人工智能的数据采集要合规合法。国家要从法律和伦理层面规定人工智能技术在教育领域应用的范围和界限,明确数据采集、分析和使用的标准和范围。在数据采集时要遵循知情同意原则,并保证对采集到的信息严格保密,加强监管,防止数据的滥用、误用。二是在人工智能技术算法中嵌入伦理道德规范。算法开发者应联合伦理学家、教育者及利益相关者等共同制定伦理准则,将公平、透明、责任等原则转化为具体的参数和约束条件,将伦理道德规范始终贯穿于算法逻辑框架的建构之中,设定明确的伦理和道德边界。三是要加强对数据的技术防护。高校要升级校园数据安全防护系统,通过利用人工智能、大数据、区块链等技术,增设多层次防护墙,对重要的数据进行加密处理,防止数据在传输过程中被窃取或篡改。及时规避和解决人工智能应用所带来的伦理风险,筑牢学生隐私保护屏障,提升辅导员开展心理育人工作的信任基础。

(作者单位:南宁师范大学马克思主义学院)