

## 幼儿园数学活动教育的生活化与游戏化研究

■ 陈国华

数学活动是幼儿园教育的重要组成部分。当前数学活动教育存在内容抽象、形式枯燥、脱离生活经验等问题。生活化与游戏化作为符合幼儿认知特点的教育理念,强调将数学学习融入日常生活和游戏情境。本文旨在探索数学活动生活化与游戏化的实施策略。

### 一、幼儿园数学活动生活化与游戏化的内涵与特征

#### (一)数学活动生活化的内涵

数学活动生活化是指将数学教育内容与幼儿日常生活紧密结合,选择幼儿熟悉的生活场景和经验作为活动载体,引导幼儿在真实情境中感知、理解和运用数学知识。生活化数学活动强调从幼儿生活经验出发,关注幼儿在实际生活中遇到的数学问题,如分餐时的一一对应、整理玩具时的分类排序等,帮助幼儿认识数学与生活的联系,体会数学的实用价值。

#### (二)数学活动游戏化的特征

数学活动游戏化是指以游戏为基本形式组织数学教育活动,将数学学习内容融入游戏之中,让幼儿在游戏过程中获得数学经验。游戏化数学活动具有趣味性,能够调动幼儿的参与积极性。同时强调幼儿的主体性和操作性,幼儿通过操作游戏材料、参与游戏互动,在实践中建构数学概念。

#### (三)生活化与游戏化的融合路径

生活化与游戏化可以有机融合。在生活化情境中融入游戏元素,能够增强数学活动的趣味性。例如,将超市购物设计成角色扮演游戏,幼儿在扮演过程中体验生活情境,享受游戏乐趣,同时学习数数、比较、计算等数学知识,构建“生活即游戏、游戏即学习”的数学活动模式。

### 二、幼儿园数学活动生活化与游戏化的实施策略

#### (一)创设生活化教学活动环境

环境是重要的教育资源,创设生活化数学活动环境是实施生活化与游戏化教育的基础。

教师应在室内外各区域融入数学元素,让幼儿在日常生活中自然接触数学。活动室可设置数学活动区,投放积木、纽扣、筷子、碗等生活化材料,引导幼儿探索数量、形状、大小等概念。在班级环境布置中,可利用数字挂钟、日历、身高测量墙等,让幼儿感知时间和测量。

#### (二)设计多样化的游戏化数学活动

游戏是幼儿最喜欢的形式,也是数学学习的有效载体。游戏化数学活动设计应考虑幼儿的年龄特点和兴趣需求。在操作类游戏活动中,教师可设计分类、排序、测量游戏,让幼儿通过操作理解数学概念。例如,组织“整理玩具”游戏,引导幼儿按照不同标准进行分类。角色扮演类活动可创设购物、点餐等生活化情境,让幼儿在扮演中运用数、计算等知识。在“小小超市”游戏中,幼儿可扮演收银员和顾客,练习商品分类和简单计算。户外游戏可设计寻找游戏和搭建游戏,如组织“寻宝游戏”,幼儿根据提示寻找并统计数量,在游戏中感知空间和几何概念。

#### (三)注重数学活动过程的师幼互动

良好的师幼互动是提升数学活动教育效果的关键。教师应从知识传授者转变为学习的支持者和引导者。在活动中,教师需观察幼儿的行为和思维,及时捕捉数学学习契机。例如,当幼儿在搭积木时自发地按照大小顺序排列,教师应及时给予肯定,并通过提问引导幼儿思考,将幼儿自发的行为转化为有意识的数学学习。教师还应鼓励幼儿表达数学思考过程。在幼儿遇到困难时,通过启发性提问给予适当支持,引导幼儿自主探索和解决问题。同时营造宽松包容的活动氛围,让幼儿在试错中积累经验。

#### (四)建立家园共育的教学活动机制

家庭是幼儿生活的重要场所,家园合作对巩固和延伸数学活动教育具有重要意义。教师应向家长传递生活化数学教育理念,帮助家长认识日常生活中的数学教育资源。可通过家长

会、家园联系手册等方式,向家长介绍活动意义和方法,分享家庭数学活动案例。鼓励家长在日常生活中抓住教育契机,与幼儿一起开展数学活动。例如,在做饭时让幼儿帮忙数食材、比较大小,在外出时引导幼儿观察路牌上的数字,统计车辆数量;在整理房间时让幼儿参与物品分类。同时建立家园沟通反馈机制,定期了解幼儿在家活动情况,形成家园教育合力。

### 三、数学活动生活化与游戏化实施中的注意事项

#### (一)把握活动的教育目标

教师必须明确活动教育目标,避免为生活化而生活化、为游戏而游戏。教师在设计活动时,应基于《3-6岁儿童学习与发展指南》,结合幼儿年龄特点,明确活动要帮助幼儿获得的数学经验。在实施过程中,要引导幼儿关注数学元素,而不是让活动停留在表面的热闹。

#### (二)关注幼儿的个体差异

幼儿在数学认知发展水平和学习方式等方面存在差异,教师应提供个性化支持。在材料投放方面,应提供不同难度层次的材料。在活动指导方面,对能力较弱的幼儿增加实物操作机会,对能力较强的幼儿引导抽象思维。

#### (三)提升教师的专业素养

生活化与游戏化活动对教师专业素养提出较高要求。教师要具备数学知识和教育理论基础,还要具备观察力和教育机智。教师应不断增强专业学习,家园园应提供专业发展支持,定期组织教研活动。

#### (四)结语

生活化与游戏化是提升数学活动教育质量的有效路径。数学活动应回归幼儿生活,融入游戏情境,让幼儿在真实环境中主动探索数学。教师需要转变教育观念,创新教学方法。同时加强家园合作,共同促进幼儿数学能力发展。

(作者单位:山西省临汾市幼儿园)

## 新课标理念下小学数学教学实践策略探究

■ 丁腊苗

#### (三)教学方式从被动接受转向主动探究

教学方式的革新是新课标理念落地的关键。新课标倡导的自主、合作、探究学习方式,将学习主动权交给学生。自主学习强调学生独立思考、主动探索;合作学习注重通过小组协作促进思维碰撞,探究学习鼓励学生经历发现问题、提出猜想、验证结论的完整过程,在实践中理解知识本质,形成科学思维方式和创新意识。

#### 二、新课标理念下小学数学教学的实践策略

##### 略

#### (一)整合知识结构,构建系统认知框架

小学数学知识具有系统性,各知识点间存在内在逻辑关联。教师应打破教材的碎片化呈现,挖掘知识点间的关联性,引导学生建立结构化知识网络,理解知识的来龙去脉,把握知识体系的整体框架,形成系统的数学思维。

新旧知识的衔接是知识循环的关键。教师应引导学生运用旧知探索新知,在关联中完善认知结构。通过对已学知识的回顾与再认识,学生在更高层次上理解知识本质,促进知识内化,形成完整的学科认知体系。

#### (二)创设问题情境,引导学生深度探究

问题情境的创设是激发探究欲望的有效手段。教师应精心设计具有探究价值的问题情境,使情境既能引发认知冲突,又能为问题解决提供支架,促使学生主动调用已有知识进行分析。

真实情境的引入能有效激发学习兴趣,使学生更容易产生探究的内在动力。学生在解决实际问题中不仅掌握知识,更体会到数学的应用价值,形成用数学眼光观察世界的意识。

生活化情境能降低抽象概念的理解难度。通过将数学知识融入熟悉的生活场景,借助具体生活经验帮助学生理解抽象原理,使数学学习变得直观可感,增强学习的成功体验。

#### (三)实施分层教学,关注学生个体差异

学生在学习能力、认知水平、学习风格等方面

存在显著差异。统一化的教学标准和单一化方式难以满足所有学生的发展需求,容易导致两极分化。

分层教学是照顾个体差异、促进全体发展的有效策略。教师应设置不同层次的教学目标,提供不同难度的学习任务,采用不同的教学方式。对学习能力较强的学生,提供更具挑战性的探究任务;对学习困难学生,提供更多支持和鼓励,帮助其建立学习信心,实现因材施教。

#### (四)优化评价方式,促进全面素养发展

传统的以分数为核心的单一评价模式难以全面反映学生的素养发展。这种评价方式过分强调知识记忆和解题技能,忽视学生思维发展、情感态度和问题解决能力的形成的情况。

多元评价内容体系的构建是评价改革的核心。评价内容应从单一的知识技能拓展到学习过程、思维方式、合作能力等多个维度,全面反映学生的素养发展水平。

评价的诊断与发展功能应得到充分发挥。通过过程性评价及发现学生学习中的问题,提供针对性指导;通过鼓励性评价增强学习信心;通过学生自评和互评培养反思能力,使评价真正服务于学生的成长。

#### (三)结语

新课标理念下的小学数学教学实践,需要教师在深刻理解核心素养内涵的基础上,实现教学目标、内容、方式的系统性变革。整合知识结构、创设问题情境、实施分层教学、优化评价方式等策略的综合运用,可有效促进学生数学核心素养的培育。这一转变过程不仅是教学方法的革新,更是教育理念的深刻变革,需要教师不断学习、持续探索、勇于创新。面向未来,小学数学教学应继续深化新课标理念的实践研究,探索更加科学有效的教学路径,为培养具有数学素养和创新能力的新时代人才奠定坚实基础。

(作者单位:山西省临汾市翼城县西关小学)

## 新课标理念下小学数学教学实践探究

■ 刘晓霞

新课标的发布,为小学数学教育带来新的发展机遇和挑战。新课标明确提出培养学生数学核心素养,强调关注学生全面发展。当前教学实践中,部分教师仍停留在传统知识灌输模式,学生缺乏主动探究机会。面对新时代教育要求,迫切需要探索符合新课标理念的教学实践策略,推动小学数学教学实现高质量发展。

### 一、新课标理念下小学数学教学的变革导向

#### (一)从知识本位向素养本位的转变

新课标明确提出数学核心素养培养目标,要求教学从单向知识传授转向综合能力培养。传统教学过分注重概念、公式的机械训练,忽视学生数学思维发展。新课标理念下的教学应以培养数学抽象、逻辑推理、数学建模等核心素养为目标,将知识学习作为素养发展载体,关注学生“会学什么”和“能用什么”。

#### (二)从教师主导向学生主体的转变

新课标强调学生是学习主体,教师是组织者、引导者。传统模式中教师处于绝对主导地位,学生被动接受。新课标要求教师转变角色,从知识传授者转为学习促进者,创设民主和谐的学习环境,鼓励学生主动参与、积极思考,充分发挥学生主体作用。

#### (三)从单一模式向多元方式的转变

新课标倡导教学方式多样化,强调根据内容和学生特点选择适当方法。传统教学采用单一讲授模式,难以适应不同学生需求。新课标理念下应灵活运用启发式、探究式、讨论式等多种方法,创设丰富学习活动,满足不同层次学生需求。

### 二、新课标理念下小学数学教学实践策略

#### (一)创设生活化情境,增强数学学习体验

生活化情境创设应遵循“真实性、适切性、探究性”原则。教师需要建立“生活问题—数学模型—数学解决—回归生活”的完整链条。在情境选择上,要确保情境的数学本质与教学目标

理好“扶”与“放”的关系,既要给予必要的方法指导,又要留给学生充分的思考空间。例如,在“图形的面积”探究中,不仅要让学生掌握计算公式,更要引导学生理解“等积变换”的数学思想,培养学生的空间观念和推理能力。通过系列化的探究活动,让学生在做数学的过程中发展数学核心素养。

#### 三、教学实践策略的优化与创新

##### (一)跨学科融合的实践路径

新课标倡导跨学科主题学习。数学与其他学科联系密切,跨学科融合能帮助学生建立学科联系。教师应探索数学与语文、科学、美术等学科融合点,设计跨学科活动。例如,数学与美术结合学习“对称”,引导学生欣赏对称美;数学与科学结合学习“测量”,组织测量植物生长;数学与语文结合学习“统计”,统计课外阅读书籍数量。

##### (二)多元评价机制的建构

传统评价以纸笔测试为主,重点关注计算能力,忽视思维过程评价。新课标强调评价多元化,要求建立促进学生全面发展的评价体系。应包括过程性与结果性评价相结合,定量与定性评价相结合,教师评价与学生自评、互评相结合。采用作业评价、课堂观察、学习档案、项目展示等多种方式,全面了解学生学习状况。

#### 四、结语

新课标理念为小学数学教学改革指明方向。教师应深入理解新课标核心理念,积极转变教学观念,创新教学方式,构建以学生为主体、以素养为导向的高效课堂。通过生活化情境、分层化教学、信息化手段、探究性活动等策略,促进学生数学核心素养发展。同时注重跨学科融合和多元评价创新实践,为学生终身发展奠定基础。

(作者单位:山西省临汾市大宁县三多乡岭头小学)

## 基于核心素养的小学语文思辨性表达教学策略

■ 王丽

思辨性表达是语文核心素养培养的重要内容。当前教学中存在表达训练重形式轻思维、教学设计缺乏系统性、评价偏重结果等问题。教师应从深挖教材资源、搭建表达支架、融合读写实践、构建多元评价等方面实施策略,培养学生的理性思维和负责任表达意识。

新课标明确提出,思辨性阅读与表达学习任务群旨在培养学生的理性思维,注重表达的逻辑性、条理性和实证性。思辨性表达作为思维与语言的融合实践,要求学生独立思考、形成观点,并运用准确语言进行有逻辑、有条理地表达。然而,当前教学中思辨性表达未得到应有重视,学生表达停留在浅层模仿阶段。因此,探索基于核心素养的思辨性表达教学策略具有重要意义。

#### 一、思辨性表达的内涵与价值

##### (一)思辨性表达的核心要义

思辨性表达包含“思辨”与“表达”两个层面。思辨是指通过比较、推断、质疑、辨析等思维活动,对事实与观点进行辨别,形成独立判断。表达则是将思维成果以语言形式清晰、准确呈现。思辨性表达强调逻辑性,即观点与论据存在合理因果关系;强调条理性,即表达层次分明、结构完整;强调实证性,即表达有理有据。这种表达方式体现理性思维特征,是学生思维能力发展的重要标志。

##### (二)思辨性表达对学生发展的价值

思辨性表达能够培养学生批判性思维,使其基于理性判断形成独立见解,在面对复杂信息时保持清醒认知。这要求学生具备辨别信息真伪、评估论点合理性的能力。同时,思辨性表达能够提升学生语言运用的精准性与逻辑性,促使他们在表达中不断丰富词汇和句式,增强语言说服力。此外,还有助于发展学生理性精神和责任意识,使其养成实事求是的态度,对表达负责,敢于质疑、敢于探索。

##### 二、小学语文思辨性表达教学的现实困境

##### (一)表达训练重形式轻思维

当前教学中,表达训练侧重语言形式规范性,如字词句准确、段落完整等,而忽视表达背后的思维过程。教师更关注“怎么说”而非“为什么说”,导致学生表达缺乏思想深度。学生习惯模仿范文或套用固定句式,难以形成独立观点。

##### (二)教学设计缺乏系统性支持

部分教师对思辨性表达内涵理解不深,教学实践缺乏明确目标和具体策略。教学活动呈现碎片化,问题设计缺乏层次性和挑战性。同时,教师缺少必要的工具和支架,未能为学生提供从思维到表达的转化路径。

##### (三)评价标准偏重结果忽视过程

教师往往更关注表达结果,如文章完整性、语言流畅性等,而忽视学生思维过程中的努力和进步。评价内容单一,缺乏对思维深

度、逻辑严密性等核心要素的关注,使学生无法及时调整思维策略和表达方式。

#### 三、基于核心素养的思辨性表达教学策略

##### (一)深挖教材资源,设计思辨性表达任务

教师应深入挖掘教材中的思辨元素,提取文本中的矛盾点和冲突点,设计富有挑战性的表达任务。统编教材中许多课文具有思想张力,为思辨性表达提供丰富素材。例如,《书戴嵩画牛》中,引导学生思考牧童和杜处士两个人物“笑”的深层含义:牧童的“拊掌大笑”是童真还是对权威的质疑?杜处士的“笑而然之”体现了怎样的胸怀?设计“你如何看待牧童的直言”等表达任务,让学生从不同角度阐述观点,在思考中形成独立见解。

##### (二)搭建表达支架,促进逻辑性表达

学生进行思辨性表达时,常面临思路混乱、逻辑不清的困境。教师应搭建表达支架,提供结构化框架,包括观点陈述、论据支持、推理论证、结论归纳等环节。例如,提供“首先提出观点——其次阐述理由——再者列举事例——最后得出结论”的框架,帮助学生组织语言。同时,引导学生运用事实论据与道理论据相结合等多种论证方法,增强表达说服力。通过反复训练,学生能够逐步内化表达结构,形成规范习惯。

##### (三)融合阅读与写作,强化思辨性输出

阅读是思辨性表达的重要基础,写作是思维外化的关键途径。教师应将阅读教学与写作训练有机结合,在阅读教学中,引导学生对文本中的人物行为、情节发展、主题思想等进行质疑和探讨。例如,学习《猎人海力布》后,设计“如果你是海力布,面对拯救村民与保守秘密的两难选择,你会如何抉择?请说明理由”的写作任务,写作中强调文章的逻辑性和条理性,要求观点明确、论据充分、论证有力。通过读写融合,实现思维与表达协同发展。

##### (四)构建多元评价,推动表达能力提升

教师应建立以过程性评价为核心的多元评价体系,关注学生在思辨过程中的思维发展和表达进步。评价内容应涵盖思维深度、逻辑严密性、表达条理性、观点独立性等维度。评价方式应融合教师评价、同伴互评和学生自评。例如,小组讨论后,组织学生对彼此发言进行评价,从“观点是否清晰”“论据是否充分”“表达是否有条理”等角度进行反馈。通过多元评价,学生能够不断反思并提高表达质量。

##### 四、结语

思辨性表达教学是落实语文核心素养的重要途径。教师应将教材挖掘、支架搭建、读写融合、多元评价等方面推进教学实践,引导学生在思辨中形成观点,在表达中展现思维,培养具有理性精神和责任态度的表达者,为学生核心素养的全面发展提供有力支撑。

(作者单位:山西省临汾市五一路学校)