

19世纪初英国卢德运动常被误解为非理性的暴力事件,甚至将卢德运动用于隐喻反技术顽固群体的意象。然而,从技术哲学角度看,卢德运动实则是人类对技术异化的首次系统性批判。受时代发展背景裹挟,以暴力形式为唯一反抗手段的卢德运动蕴含着工人阶级早期诞生出的技术异化觉醒思潮、生存空间竞争的理性意识与捍卫价值尊崇的主体性意识。本文以卢德运动为切入点,试从哲学视角反思卢德运动中被忽视的哲学遗产,分析其对现代技术发展的启示价值。

一、卢德运动的历史重构:从暴力反抗到技术异化批判

回望19世纪初的英国卢德运动,这场以“砸毁机器”为标志的工人反抗运动,在历史上常被简单视为一场反对技术进步的暴力反抗,甚至被污名为技术恐惧者的非理性宣泄。然而,当我们把卢德运动置于技术哲学视域下重新审视,认识到其本质实为人类对技术异化的首次系统性批判。本章将回顾卢德运动的真实图景并梳理历史上对卢德运动的误读,重构其思想史意义。

(一)卢德运动的真实图景:技术异化的早期显现

卢德运动主要发生在1811-1816年间,以英格兰中部和北部的纺织业中心为主要活动区域。卢德运动并非一场简单的技术恐惧引发的反技术暴力运动,而是特定历史背景下多种因素共同作用的结果。在经济上,拿破仑战争(1803-1815年)导致英国经济萧条,工人阶级面临严重的生存生活危机。市场竞争下,工厂主为了维持利润,大量使用压榨廉价的女工和童工,并采用新技术诞生的机器生产取代手工劳动,导致大量熟练工人失去收入来源,工人阶级生活越发困苦,社会矛盾日益尖锐。在政治上,英国政府奉行自由放任的经济政策,工人在工业城市议会中无代表席位,工人阶级缺乏政治发声渠道。政府对工人阶级的困境漠不关心,

从捣毁机器到反抗异化:对英国卢德运动的一种哲学反思

■ 周小文

并颁布严厉的法令禁止工人结社和罢工,进一步激化了社会矛盾,暴力成为唯一可行的抗议手段。

(二)卢德运动的历史误读:技术乐观主义的遮蔽

传统史学叙事将卢德运动归结为“工人因失业恐慌而攻击机器”的经济行为,将其窄化为失业群体对生产工具的报复。例如,托马斯·卡莱尔(Thomas Carlyle)在1843年的《过去与现在》一文中,将卢德运动描述为“野蛮人对文明的攻击”,认为工人破坏机器是出于对技术进步的无知和恐惧。这种叙事将工人描绘为无法适应工业革命快速变革的“非理性”群体,视卢德分子为“被时代抛弃的失败者”。卡莱尔的叙事奠定了“卢德主义=反进步”的刻板印象,成为后世经济简化论的重要源头。然而,这种解读忽视了卢德运动对社会关系与异化的批判。阿诺德·汤因比(Arnold Toynbee)在1884年的《工业革命》一文中将卢德运动视为工业革命“阵痛期”的必然现象,认为工人因失业而攻击机器是“短视的经济行为”。这种技术乐观主义的叙事预设技术进步必然带来社会福祉,却遮蔽了工人对技术异化的警惕。

二、卢德运动中的三重思想遗产

卢德运动的真正意义在于,它不仅是工人阶级对资本经济剥削的反抗,更是对技术异化的早期批判。通过重审卢德运动,本文试图剖析卢德运动中蕴含的生存空间竞争意识、技术异化觉醒思潮与捍卫人类价值尊崇的主体性意识等三重思想遗产。

(一)生存空间竞争意识

早期的工业化不仅割裂了人与劳动的关系,更撕裂了人与自然的共生纽带。卢德运动在

反抗机械劳动的过程中,既撕破了机器生产替代劳动力生产的社会谋生空间的面纱,又无意间触及了工业文明对生态系统的破坏事实。

一方面,在谋生的社会生活空间竞争上,工人首先将目光放在直接截断生活收入来源的机器上。1812年约克郡的剪绒工在起义中宣称:“机器是工厂主的帮凶,我们要砸碎这锁链!”在竞争社会生存空间过程中,卢德分子通过砸毁机器的手段反抗资本家的压榨。另一方面,在生态生存空间竞争上,卢德运动的暴力反抗将机械劳动对自然节律的破坏展示在我们眼前。在机械技术尚未异化压迫人们被迫劳动之前,手工劳动曾深度嵌入自然循环,例如,约克郡纺织工根据羊毛生长周期调整生产节奏,使用茜草、靛蓝等染料回归土地。然而,蒸汽机的轰鸣打破了这种平衡。恩格斯在《英国工人阶级状况》(1845年)中记录了工业城市的环境灾难:曼彻斯特的艾尔克河“流淌着墨汁般的污水,散发着硫化物的恶臭”,这真切地描述了工业化时期城市生存环境的状态。卢德运动对机械劳动的抵制,客观上维护了劳动与自然的有机联系。

(二)反技术异化思想

技术乐观主义则盲目相信技术进步必然带来社会福祉。卢德运动通过反抗机器,首次揭露了这种逻辑的暴力性与压迫性。

首先,被压迫的工人阶级为生存逐步让渡身体控制权,强迫自然作息顺应机器效率。19世纪初,英国工厂主通过专利制度垄断了新型纺织技术,迫使具有独立意识的手工业者沦为机器流水线生产的“零件”。工人若拒绝进入工厂劳动,只能面临饥饿,若进入工厂则被迫接受12小时工作制与微薄工资。其次,在劳动时间与劳动强度激增情境下,工人逐渐丧失自身价

值认同感与个人尊严。工业革命前的熟练工匠(如剪绒工、织袜工)对自身技能与劳动产品充满自豪,当机器生产将制作过程分割为冰冷的流水线碎片,日增的工作时长与机器效率迫使工人逐步沦为机器附庸品。最后,卢德分子则通过暴力破坏机器,直接攻击了技术垄断的物质基础,其反抗的并非“机器本身”,本质在于意识到资本异化下的技术机器对人性的围剿。

(三)捍卫人类价值尊严的主体性意识

在工业时期,技术异化为资本压榨的重要工具,潜藏于工厂与机器中,导致劳动者身体与精神的双重异化,迫使劳动者适应技术与自身异化,以机械节奏取代自然作息与感官创造,工人被迫适应12-14小时的机械劳动,引发普遍的精神焦虑。这种异化不仅是经济层面的,更是技术工具异化对人性的压迫与剥削。

在工业革命初期,工厂主要通过蒸汽机与流水线的引入,将工人“订造”为生产机器的附庸;以兰开夏郡纺织厂为例,工人被强制适应机器的节奏,每日重复数千次机械动作。这让原本具有创造性的纺织技艺被异化为“监视机器运转”的被动劳动,工人的主体性被彻底消解。这种异化不仅是身体的折磨,更是精神的窒息——工人沦为马尔库塞所言的“单向度的人”,失去批判与超越的能力。当机器成为资本增殖的工具,工人的生存权便被效率至上的技术异化逻辑吞噬。

三、卢德运动的哲学启示:走向人性化的技术发展范式

卢德运动的历史重构与思想遗产剖析的核心价值在于,它如同一面穿越时空的棱镜,折射出技术与社会发展进程中永恒的核心问题:技术发展的终极目的,究竟是服务于人,还是奴役于人?本章旨在回应这一叩问,试图从卢德运动

的遗产中提炼出构建一种人性化的技术发展范式的核心原则。

首先,卢德运动最深刻的启示在于,它揭示了将“技术效率”奉为至高圭臬的“工具理性”所带来的巨大风险。当人的价值、尊严、情感和福祉被简化为可量化的生产力指标,这一逻辑忽视了其社会与人文成本——工匠技能的消亡、社区纽带的断裂、劳动尊严的丧失以及生存环境的恶化。卢德分子的反抗让人意识到,当技术发展背离了人的福祉这一根本目的时,它便成为一种异化的力量。因此,技术发展必须以价值理性引领工具理性,而构建人性化的技术范式,并非反对效率,评价一项技术的标准,不应仅仅是“它能否让生产更快、更便宜”,更应包含一定的人文主义的价值维度。

其次,汲取生态智慧的可持续路径,从“与自然为敌”到“与自然共生”。卢德运动无意间触及了工业文明对生态系统的破坏,维护了一种前工业时代劳动与自然节律相协调的“生态智慧”。这对当今陷入生态危机和科技狂热的世界而言,尤为珍贵。人性化的技术范式必须是生态友好的,它要求我们不应一味追求规模和速度的无限扩张,而应大力发展能效高、污染少、可循环的“绿色技术”。卢德运动所隐喻的那群人与自然的有机联系,正是我们在人工智能和基因工程时代依然需要坚守的生态底线。

最后,卢德运动绝非一场反技术的运动,而是一场反技术异化的运动。它为我们今天面对人工智能、自动化、大数据等颠覆性技术时所感到的焦虑和不安,提供了一个历史先例和思想资源。我们必须时刻以“卢德之问”警醒自己:这项技术是为谁服务?由谁控制?它将把我们带向一个更加公平、尊严、充满希望的未来,还是一个更加分裂、异化和脆弱的世界?答案不在于技术本身,而在于我们是否能确保技术始终行进在为人服务的康庄大道上。这既是我们对历史责任的回应,也是对未来命运的抉择。

(作者单位:武汉理工大学马克思主义学院)

数字赋能学历案:民族地区初中物理精准教学新路径

■ 张奇 邓洪

针对民族地区初中物理教学资源匮乏、学生基础薄弱等现实问题,本研究提出“数字赋能学历案”的精准教学策略,通过构建“资源—方法—评价”三维融合模型,能显著提升学生实验参与度与概念理解正确率,为民族地区教育现代化提供了可复制的改革经验。

一、研究背景与政策呼应

民族地区初中物理课堂长期面临“教师难教、学生难学”的困境:一方面,实验器材短缺,导致学生难以直观理解“浮力”“电功率”等抽象概念;另一方面,部分学生对物理心存畏惧,缺乏学习自信,同时物理教师传统的讲解,使得课本知识显得疏离而枯燥。这一现状与国家教育现代化要求形成鲜明对比。国务院《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》明确提出“推进教育信息化”“缩小区域教育差距”,为民族地区破解教学难题指明方向——以数字化手段突破资源瓶颈。

二、核心策略与实践路径

(一)数字赋能学历案的三维融合模型

1.资源融合:让民族文化成为实验素材

民族地区的生活智慧是物理教学的“活教材”。我们开发“民族特色实验资源库”,将苗族吊脚楼建筑中的“力学平衡”、银饰锻造中的“热胀冷缩”等现象转化为实验案例。例如,结合人教版2024年新教材“内能”章节,设计“苗族酸汤制作中的热量传递”探究任务:学生用温度计记录不同加热时间下酸汤的温度变化,在熟悉的生活场景中理解热量传递规律。

针对实验器材不足的问题,引入Dislab数字化实验室——在“焦耳定律”实验中,电流、电阻、热量的关系通过传感器实时传输到电脑,数据曲线直观呈现,学生不再为读数误差争执,抽象原理变得触可感。

2.方法融合:用项目式学习连接课本与生活

采用“项目式学习+学历案”模式,让物理知识从课本“走”进生活。在人教版新教材“电功率”单元,设计“为苗族村寨家庭设计节能电路”任务:学生用手机下载家庭电路能耗监测APP,记录灯泡、电视等电器的数据,再代入教材公式计算电费。这种从生活问题出发的探究,让物理知识有了实际“用武之地”。

3.评价融合:AI助力精准纠错

构建“线上错题本+AI分析”评价体系,让学习误区无所遁形。系统自动收集学生错题,通过数据分析定位共性问题——比如很多学生误认为“速度越大惯性越大”,AI便会推送生活化题目:“苗族花山节赛马时,为什么骑手急停后马还会向前冲?”同时生成个别化学习路径,推送针对性练习,让学生在纠错中深化理解。

(二)民族地区适应性改造:文化浸润增强学习认同

在数字赋能学历案中增强文化浸润,可通过深度挖掘民族地

区生产生活中的文化元素,借助智能工具将其转化为可视化学习场景。例如,开发“苗族民居电路设计”“侗族风雨桥承重计算”等数字化项目,让学生在APP中模拟民族建筑中的电器功率匹配、传统工具的力学原理,同时结合AI学情分析精准嵌入民族文化情境问题,使学生在解决本民族真实生活难题的过程中,既掌握学科知识,又在文化共鸣中增强对学习内容的价值认同。

三、实施成效与典型案例

案例1:《阿基米德原理》从抽象到具象

(一)传统困境

民族地区学生对“浮力”概念理解困难,实验器材短缺让教学更显吃力。

(二)改进策略

1.数字工具:用“虚拟仿真实验平台”模拟不同液体密度下物体的浮沉,拖动滑块改变参数,浮力数值实时跳动,抽象原理可视化。

2.民族元素:引入苗族“独木舟浮力测算”案例,结合教材“浮力的应用”内容,设计“用多少根杉木能做载3人的渡河舟”任务。

(三)成效

学生实验参与度从46%提升至89%,”浮力”概念理解正确率从52%跃升至78%。课堂上,学生们查资料找杉木承重数据、用公式计算浮力,讨论热烈得像在解决真实的生活难题。

案例2:《电功率》从课本到生活

(一)改进策略

1.数字赋能:让学生用“家庭电路能耗监测APP”记录家电功率,代入公式计算电费,实现“知识—生活”迁移。

2.精准干预:AI分析发现“额定功率与实际功率混淆”是高频错误后,设计“苗族村寨太阳能板功率匹配”微项目:“家里太阳能板额定功率2000W,实际光照下1500W,能同时带动电饭锅、冰箱和电视吗?”

(二)成效

学生不仅理清了概念,还帮家里解决了太阳能供电的实际问题。

四、结论与展望

“数字赋能学历案”有效破解了民族地区初中物理教学的资源不足、学情复杂等难题;数字工具填补了器材缺口,民族文化让知识更易理解,学案设计保障了教学精准性。

未来,我们将进一步探索“学历案+5G同步课堂”模式,让民族地区优质的物理课堂通过5G信号传到偏远苗族村寨,让更多民族地区的孩子共享优质资源。

基金项目:2022年度四川省教育科研民族地区教育专项课题“基于教育现代化民族地区中学物理优化课堂教学的策略研究”(项目编号:SCJG22D023)研究成果。

(作者单位:1.四川省珙县中学校;2.四川省珙县第一高级中学校)

身体作为装配:实验电影视域下的“身体—创排”教学法理论重构

■ 翟兵

地而网格内“雕”出故事空间。

(二)动作编码:戏剧冲突的参数化

斯坦尼斯拉夫斯基强调:“动作是演员实现角色意志的唯一手段。”动作编码将这一戏剧原则转译为镜头语法的“身体指令”。镜头语法在此被“写入”肌肉记忆,成为“器官化的技术”。

(三)动态分镜:时间流的逆向装配

爱泼斯坦曾言:“电影是唯一能让时间获得可见性的艺术”。教学中,学生先用身体测试空间限制,再让轴线、跳切、黑场等技术概念从身体与空间的摩擦中自行浮现。分镜不再是拍摄前的“蓝图”,而是拍摄后的“身体注脚”。

四、教学范式的三重价值跃迁

(一)表演观的重构:从“再现”到“生成”

当生涩的身体动作摆脱程式化表演的桎梏,镜头所捕捉的不再是“被再现的情感”,而是“正在生成的情感”。在此意义上,身体与镜头的相遇,使“现实”不再外在于影像,而在影像内部持续生成。

(二)戏剧观的解构:从“结构”到“事件”

在“身体—创排”场域中,呼吸的停顿、骨骼的碰撞、肌肉的震颤皆可成为叙事转折。戏剧时间不再由钟表刻度,而由“心跳—呼吸—碰撞”的复合节奏所度量,传统结构由此坍缩为“身体事件”。

(三)视听认知的重塑:从“工具”到“器官”

当学生用时关节量度焦距、用舌尖测试畸变,视听语言便不再是外在于主体的工具,而成为“身体技术”的延伸。镜头语法一旦被身体“器官化”,便蜕变为可感、可思、可逆的“新器官”。

五、反思与限度

(一)观念限度:身体并非万能解毒剂

“身体转向”并非简单地对技术理性说“不”,而是要警惕将身体神化为新的教条。身体同样可被规训、被编码、被市场收编。因此,“身体—创排”教学法必须保持自我更新的开放性。

(二)制度限度:课堂时空的刚性约束

现有教学评价仍以“成片”为终端,过程性身体经验难以量化。如何在制度层面为“不可见的身体劳动”赋权,是后续改革的难点所在。

(三)伦理限度:痛苦与冒险的边界

身体经验的深度常常伴随不适乃至痛感。教师需在“体验”与“安全”之间建立伦理护栏,避免以“先锋”之名制造新的规训。

六、结语:走向可感的影像教育学

当学生的身体成为镜头语法的“转译器”,那些被技术理性遮蔽的电影本体——空间诗意、情感生成、时间塑形,便在日常教学的呼吸与震颤中重新彰显。或许,这正是影像教育学的未来图景:不再培养“掌握技术的人”,而是培育“让技术在身体中重新发明自身的人”。

(作者单位:北京工业大学耿丹学院)

云南民间文学中的中华民族共同体意识

■ 只婉颖

中华民族共同体意识是国家统一之基,民族团结之本,精神力量之魂。云南历史悠久、文化灿烂。近年来,中华优秀传统文化云南民间文学中所蕴含的中华民族共同体意识以其独特、深远、厚重的教育意义引起了越来越多专家学者的关注。

一、古籍里的中华民族共同体意识

滇西少数民族地区古流传的古籍中记载:“密子老二进汉家都,密子老三进军人密察(现演化为汉、彝、白、傈僳、苗、哈尼、拉祜、纳西、景颇、布朗、独龙、阿昌、普米、壮、怒、基诺、水、满、瑶、德昂等民族)都,密子老四卡瓦(佤族)都,密子老五河蛮民家(白族)商旅部,密子老六游牧(傈僳、苗)都,密子老七傣家部,密子老八江西(移民入滇族)都,密子老九腊(土著彝族)都,密子第十哀牢(细奴罗)都。”云南古籍研究专家解读:“各民族都是兄弟,大家