

推进马克思主义教育思想与中华优秀传统教育思想相结合,是马克思主义教育思想中国化时代化的根本途径之一。它科学回答了马克思主义教育思想中国化时代化的文化基础问题,拓展了马克思主义教育思想在中国革命、建设、改革各个历史时期的教育实践和文化路径。中国共产党自成立之日起就注重对中华优秀传统教育思想的精华进行批判继承和创新发展,在领导中国教育的实践探索中,先后形成了毛泽东教育思想、邓小平教育理论、“三个代表”重要思想、科学发展观的教育理论以及习近平总书记关于教育的重要论述等创新理论成果,指导着中国教育事业不断取得开创新进展、突破性变革和历史性成就。而中国共产党也在不断推进马克思主义教育思想与中华优秀传统教育思想相结合的历史进程中积累了丰富经验,系统总结这些成功经验,对于新征程上继续推进马克思主义教育思想中国化时代化、稳步推进教育强国建设等具有重要意义。

一、坚持党的领导

坚持和加强党的领导是马克思主义中国化一百多年历程的成功经验总结,也是推进马克思主义教育思想与中华优秀传统教育思想相结合的根本保障。如果没有中国共产党的坚强领导,对中华传统教育思想的“去粗取精”、对其优秀思想精华的创造性转化、创新性发展,就会缺失立场、迷失方向,就会因缺乏统揽全局、坚强有力的主心骨而难以形成对中华优秀传统教育思想系统化、科学化的理论梳理与实践升华,更无从谈起正确处理好马克思主义教育思想与中

马克思主义教育思想与中华优秀传统教育思想相结合的三条经验

■ 王昕伟¹ 薛菲²

华优秀传统教育思想的关系问题。回顾近代以来,在中国由封建传统教育向现代教育转变的历史进程中,农民阶级、地主阶级、民族资产阶级皆是因缺乏坚强的领导核心和科学的理论指导而无法正确处理好“古今中外”教育思想的关系,使得他们所领导的教育变革成效甚微。中国共产党作为一个马克思主义科学理论指导下的工人阶级的先进政党,有着独特的政治优势、清醒的理论自觉、鲜明的政治立场和深厚的群众基础,特别是其所具备的创造力、凝聚力、战斗力、领导力、号召力等更是其他政党和团体无可比拟的。正是在党的坚强领导下,从用马克思主义的立场、观点、方法对传统教育思想的批判继承,到明确提出马克思主义教育学中国化和“古为今用,洋为中用”的方针,到对教育本质的新认识、对中华优秀传统教育思想价值的重新评估,再到明确提出落实立德树人根本任务和对中国教育家精神的凝练概括,以及围绕这些在教育领域开展的一系列具体实践,取得的一系列理论和实践成果,都深刻说明只有不断坚持和加强党的领导,才能蹄疾步稳地不断推进马克思主义教育思想与中华优秀传统教育思想相结合。

二、坚持立德树人

习近平总书记指出“教育的根本任务是立德树人”。坚持立德树人无疑也是推进马克思

主义教育思想与中华优秀传统教育思想相结合的重要遵循。中国共产党始终聚焦着培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这个根本问题,在“为党育人、为国育才”的教育实践中不断推进马克思主义教育思想与中华优秀传统教育思想相结合。在新民主主义革命时期,党领导的教育旨在为革命战争和阶级斗争服务,强调培养无产阶级革命者,在这样的背景下侧重从加强爱国主义教育等方面对中华优秀传统教育思想进行吸收,凸显家国情怀、民族精神、革命气节等教育内容;在社会主义革命和建设时期,党领导的教育服务于巩固政权和社会主义建设,强调培养社会主义国家建设者和劳动者,“使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展”,因而在马克思主义教育思想的指导下,着力对中华优秀传统教育思想中的重德育、重智育、重体育的思想、理念、方法等进行了较为理性的分析,并初步应用于教育实践;在改革开放和社会主义现代化建设新时期,党领导的教育服务于改革开放和中国特色社会主义现代化建设,强调培养“有理想、有道德、有文化、有纪律”的德智体美等全面发展社会主义建设者和接班人”,对中华优秀传统教育思想的育人目标、价值、方式等进行深入挖掘。在中国特色社会主义新时代,党领导的教育服务于实现中华民族伟大复兴,致力于

培育堪当民族复兴大任的时代新人,对中华优秀传统教育思想进行系统性研究和创造性转化。

可以说,坚持立德树人犹如一条主线贯穿于马克思主义教育思想与中华优秀传统教育思想相结合的全过程。

三、坚持守正创新

坚持守正创新是马克思主义中国化时代化的科学态度,也是推进马克思主义教育思想与中华优秀传统教育思想相结合的行动指南。守正,就是要恪守正道,坚守马克思主义的“魂脉”和中华优秀传统文化的“根脉”,确切来说就是要牢牢把握马克思主义教育思想的立场、观点、方法等,把握中华优秀传统教育思想的精髓、风格、特色等。中国共产党正是在坚守马克思主义教育思想这一基本原理中,把握了教育的本质和阶级性,从而对中华优秀传统教育思想进行针对性的继承和发展;正是在坚守党的领导这一正确方向中,明确了中国近现代教育事业的发展目标,从而对中华优秀传统教育思想的价值意蕴进行全方位的挖掘和阐释;正是在坚守中国特色社会主义道路这一正确道路中,认识了社会主义社会的教育规律,从而对中华优秀传统教育思想进行创造性转化和创新性发展。创新,就是要坚持与时俱进,开创理论与实践之新,不断推动马克思主义教育思想与中华优秀传统教育思想相结合,形成创新理论成果,开展

创新实践。中国共产党通过不断开创理论探索之新,把马克思主义教育思想的基本原理同中华优秀传统教育思想的精髓紧密结合起来,通过内容创新、方法创新、话语创新等,激活了中华优秀传统教育思想的时代生命力,增强了马克思主义教育思想的发展活力;通过不断开创实践发展之新,在领导中国教育事业发展起来的具体实践中,检验和发展着马克思主义教育思想与中华优秀传统教育思想相结合的创新理论成果,有力推进着中国特色社会主义教育强国建设。毋庸置疑,守正创新成为不断推进马克思主义教育思想与中华优秀传统教育思想相结合的活力源泉。

推进马克思主义教育思想与中华优秀传统教育思想相结合是马克思主义教育思想中国化时代化的题中要义。因而上述这三条经验也可以视为马克思主义教育思想中国化时代化的成功经验。这三条经验虽不足以完全揭示马克思主义教育思想中国化时代化的成功密码,但却是马克思主义教育思想与中华优秀传统教育思想相结合的关键所在。在以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴新征程上,必须总结经验、坚定信心,不断开辟马克思主义教育思想中国化新境界,扎实推进教育事业高质量发展和教育强国建设。

基金项目:2023年度湖南省教育科学“十四五”规划青年资助项目“马克思主义教育思想与中国优秀传统教育思想相结合的百年回望与经验启示研究”(项目编号:XJK23QJC001)。

(作者单位:1.中南大学马克思主义学院;2.湖南师大附中梅溪湖中学)

共同富裕融入高校思政教育的现实困境与突破路径

■ 杜瑶

共同富裕作为中国特色社会主义的本质要求与中国式现代化的关键特征,已成为国家发展的核心议程。它超越了单纯的经济口号,升华为一种具有强大精神感召力的共同理想。在当前高校普遍推进“课程思政”,构建“三全育人”格局的背景下,各类思政元素与专业课程的融合已成为常态。学界已对中华优秀传统文化、红色资源等元素融入思政教育进行了广泛探讨。然而,对于“共同富裕”这一核心时代议题如何系统性地融入思政教育,现有研究尚显不足。因此,在国家战略与社会发展双重驱动下,剖析其融入过程中的现实困境并探寻突破路径,对于完善高校思政教育体系、培育担当民族复兴大任的时代新人具有重要的理论与实践价值。

一、共同富裕融入高校思政教育的内在逻辑与基础

(一)共同富裕的理念内涵

共同富裕并非单纯的物质财富均等,而是涵盖物质生活与精神生活双重富足的综合性概念。它强调通过全体人民的共同奋斗来创造社会财富,并通过合理的分配机制使发展成果由人民共享。在精神层面,诸多学者指出,精神生活的共同富裕是更高层次的追求。这意味着,实现共同富裕不仅需要经济发展和制度保障,更亟需构建坚实的理想信念基础。在市场经济可能引致个人主义和贫富差距的背景下,重塑“天下为公”的集体主义价值观显得尤为重要。高校作为思想文化传播的高地,通过思政教育将共同富裕的理念内化为大学生的价值认同和行动自觉,是构筑这一信念基础的关键环节。

(二)融入思政教育的跨学科理论基础

“共同富裕”理念本身具有显著的跨学科特征,这对于融入高校思政教育提供了丰富的理论支撑。首先,经济学是其核心基础。共同富裕涉及生产力发展、财富分配等宏观经济议题。其次,管理学为此提供了组织与行为视角。它关注政

(一)共同富裕融入高校思政教育的现实困境

(一)顶层困境

目前,多数高校尚未将“共同富裕”作为一项系统性工程纳入人才培养的顶层设计。相关制度保障不足,缺乏明确的指导方针、资源配置方案和跨部门的协同机制。这导致该项工作多停留在零散的、自发的层面,难以形成合力,其重要性在实际工作中被打了折扣。

(二)观念困境

部分高校管理者和思政课教师对共同富裕的理解存在偏差,或认为它是纯粹的经济问题,与思政教育关联不大;或将其实等同于政策口号宣读,未能深刻挖掘其丰富的育人价值。如邱强在对“财政学”课程思政的研究中提到,教师的意识和能力是推进课程思政的关键。这种认知上的不足,直接导致了融入工作的内生动力缺乏。

(三)教学困境

在师资能力方面,思政课教师普遍缺乏经济学、管理学等交叉学科背景,难以将共同富裕的理论讲深讲透。同时,对如何结合学生特点进行差异化教学设计,也显得力不从心。在教学资源整合方面,高校内部经济、管理、马克思主义理论等学科的优质教学资源未能有效整合,形成“学科孤岛”。校外的实践基地、志愿服务平台等资源也未能与共同富裕主题教育进行有效对接。在教学内容方面,相较于有形载体丰富的红色文化等主题,共同富裕的抽象性使其教学内容难以挖掘。教学方法仍多依赖传统的课堂讲授,缺乏互动性、体验性和实践性,难以激发学生的主体性与学习兴趣。

(三)共同富裕融入高校思政教育的路径

(一)完善顶层设计,强化制度保障

高校应将共同富裕教育明确纳入人才培养总体方案,在课程设置、培养规格、师资安排等方面进行系统规划。例如,在《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》等课程中设置专门章节,并鼓励经济学、管理学等多学科教师参与融合式教学。同时,学校层面应成立专项工作组,明确责任部门,并提供充足的经费支持,为这项教育改革提供坚实的组织与制度保障。

(二)提升观念认同,凝聚思想共识

首先,需要强化各级主体的重视程度。教育主管部门应提供更明确的政策引导,而高校自身则需展现出勇于探索的创新精神,敢于挑战此类宏大议题的融入难题。其次,要推动教育者形成科学认知。通过专题培训、学术研讨等形式,帮助教师准确把握共同富裕是“物质与精神双重富裕”的深刻内涵,深刻理解其在立德树人中的独特价值。只有当教师真正认同其教育意义,才能产生战胜融入困境的内生动力。

(三)构建多元教学体系,提升育人实效

首先,提升教师素养,科学设计融入策略。组织跨学科的教师培训,邀请相关领域专家学者进行专题讲座,提升思政教师的理论素养和教学设计能力。其次,整合教学资源,促进理论与实践结合。打破学科壁垒,推动思政课教师与专业课教师“同上一堂课”,鼓励学生在实践基地、志愿服务平台进行相关主题的实践探索,深化学生对共同富裕的理解。最后,挖掘教学内容,创新教学方法。深度挖掘案例、人物、故事等教学素材,变抽象为具体。在教学方法上,可采用小组互助、人物访谈、课堂辩论、情景模拟等多种形式,在学生的主动探索和亲身体验中,实现对共同富裕理念的内化于心、外化于行。

基金项目:成渝地区双城经济圈高质量发展研究中心一般项目(项目编号:DYCY2509)。

(作者单位:四川大学公共管理学院)

大钊精神赋能高校思政教育的五维协同育人模式构建与实施

■ 刘荣辉 李新洛 王俊程

局,营造崇尚大钊精神的校园文化氛围。

(四)网络维度:技术育人的创新性突破
数字化技术为大钊精神传播提供了创新路径,需构建技术赋能的传播体系。开发数字教育资源,运用数字媒体技术制作“大钊精神微课”“大钊微电影”系列,依托VR虚拟仿真实验室打造“李大钊革命实践虚拟体验”项目等,实现精神叙事的多模态、分众化、沉浸式传播。搭建线上互动平台,基于直播技术开展“云研学”活动,运用弹幕互动、话题讨论等功能构建参与式学习场景,实现跨时空的精神交流。建立大数据分析系统,通过对学生学习行为追踪、思想动态研判,实现大钊精神教育内容的精准推送,提升网络技术育人的针对性。

(五)评价维度:效能育人的科学性保障
科学评价是提升育人实效的制度保障,需构建大钊精神育人多维度评价体系。建立“过程性评价+终结性评价”体系,过程性评价涵盖理论学习参与度、实践活动完成质量、文化体验深度等多重维度;终结性评价采用学术论文、实践报告、思想汇报等多种方式,全面反映大钊精神育人的实际效果。

构建“多元主体协同评价”体系,整合教师评价的专业性、学生互评的客观性、学生处等职能部门评价的系统性,形成立体化的评价体系。通过“以评促建、以评促改”的良性循环,持续提升大钊精神育人的科学性与实效性。

(三)五维协同育人模式实施的保障机制
(一)制度保障:构建协同育人的“规则链”

制度保障是五维协同育人模式落地见效的核心支撑。构建协同育人的“规则链”,为五维协同育人模式的实施提供制度保障。首先,建立相关制度体系。制定大钊精神融入高校思政教育的实施细则,明确学校各相关部门、各环节的职责和任务,确保育人工作有序开展。其次,完善协同工作机制。学校党委负责大钊精神育人的统筹工作,行政职能部门负责为马克思主义学院与其他学院的合作搭建桥梁,马克思主义学院为其他学院提供课程思政教学指导。最后,健全考核激励机制,将大钊精神赋能高校思政教育的工作成效纳入相关部门和教师的考核评价体系。对在育人工作者中表现突出的部门和个人给予表彰和奖励,激发其工作积极性和主动性。

(二)资源保障:打造协同育人的“资源池”

资源保障是五维协同育人模式扎实推进的基础支撑。打造协同育人的“资源池”,为五维协同育人模式的实施提供资源保障。首先,整合校内外教育资源。包括校内课程资源、实践基地资源、数字平台资源与校外红色场馆资源、专家智库资源、社会支持资源,形成供需匹配、动态更新的资源保障体系,为思政育人工作提供支持。其次,加强师资队伍建设。培养一支既懂思政教育又熟悉大钊精神的专业化教师队伍。通过引进专家学者,开展专题培训、组织教研活动等方式,提高教师对大钊精神的理解和运用能力。最后,加大经费投入。设立专项资金用于大钊精神的宣传、研究、教育资源建设、实践等活动,如在文科专业课程中挖掘李大钊思想资源,在理工科专业课程中提炼大钊精神,实现知识传授与价值引领的双向赋能。

(二)实践维度:行动育人的场景化设计

实践环节是精神价值内化的关键路径,需构建基于场景化的实践体系。依托李大钊同志纪念馆,故居等红色教育基地,打造“历史现场沉浸式”研学场景。通过还原李大钊同志从事革命活动的关键场景,设计“重走大钊革命路”主题研学路线。在场景中加入互动任务,让学生以“历史见证者”身份撰写研学日志,参与“假如我是李大钊”的情景讨论、体验情景再现重大革命历史事件,引导学生在历史场景的时空对话中,探寻大钊精神的历史脉络,实现“神寓于景”的场景育人效果。

(三)队伍保障:激活协同育人的“人才网”

队伍保障是五维协同育人模式高效运转的动力支撑。激活协同育人的“人才网”,为五维协同育人模式的实施提供队伍保障。首先,汇集专业化的多方力量。包括思政课教师、其他思政工作者、校内外党史专家等多方力量,通过专题培训、实践研修、交流研讨等方式提升育人能力。其次,建立梯队化的发展格局。建立“教授引领、副教授支撑、青年讲师后备蓄力”的梯队发展格局,通过“以老带新”“青年教师导师制”的方式,健全传帮带机制,实现育人梯队的可持续发展。

基金项目:2025年校级思想政治工作研究课题“大钊精神赋能高校思政教育的五维协同育人模式研究”(项目编号:XJS2025123);2025年校级科研(学科建设)培育项目“大钊精神融入高校思想政治教育的逻辑理路、价值意蕴与实践路径研究”(项目编号:2025113040)。

(作者单位:唐山师范学院马克思主义学院)

《机械设计基础》课程思政建设实践探索

■ 国红

环节设计及考核评价等方面进行实践探索。

(一)重塑课程教学大纲

为实现机械设计基础课程思政目标,需要重新修订课程教学大纲,在机械设计基础教学大纲中融入思政元素,使知识传授与思政教育紧密结合、相互促进、立德树人。

绪论部分的讲授通过设问为什么学、学什么、怎么学,引导学生树立正确的价值观、人生观、世界观;讲授平面连杆机构设计内容时,通过展示机构应用实例、古今大国工匠故事,激励学生坚定理想信念和对科学知识大胆探索的精神;在讲授凸轮机构内容时,向学生播放应用凸轮机构的“自动化生产线”案例,讲解中融入工匠精神、精益求精、团队协作等思政教育元素,激发学生爱国情怀和学好技能的热情;讲授齿轮机构内容时,将专业知识蕴含的哲理及辩证思维提炼出来,提高学生正确认识问题、分析问题和解决问题的能力;讲授轮系及其应用内容时,思政融入的要点为轮系是多对齿轮组成的系统,相对于对齿轮传动,其功用广泛得多,类比与个人和集体的关系,延伸到团队集体中,如何养成团队精神,在集体中如何互相协调配合;讲授连接机构内容时,思政融入的要点为标准件虽小,但其重要性不言而喻,比如人生,像螺钉在机器中的作用一样,个人虽然渺小,但只要融入新时代社会主义建设的大潮中,坚定理想信念,吃苦耐劳,同样能实现自己的人生价值;讲授齿轮传动设计内容时,对学生描绘职业远景,即职业规划主要对应行业是通用设备制造业和专用设备制造业,主要职业包括工程技术员、工装工具制造加工技术员等,要求学生必须具备精益求精的工匠精神、吃苦耐劳的劳动精神、严谨认真和严守标准的规则、熟练查阅资料的职业能力;讲授传动和链传动内容,举例工程中不尊重事实,因设计数据有误导致制造的产品失效造成事故的案例,强化学生在学习专业知识的同时,还需培养良好的道德修养、科学素养和职业责任感;讲授轴的设计内容,将物质的轴拟人化为人体的骨架,两者共同点是起支撑作用,培养学生建立担当意识,形成专业自信;讲授滚动轴承内容,讲解轴承的失效和寿命计算中,引入马克思主义的哲学思维,使学生掌握设计方法的同时,启发学生对人生的思考,人的生命是有限的,在有限的生命周期内,就像轴承一样,如何实现自己的人生价值。

(二)教学方法设计

在机械设计基础课程教学中,为贯彻课程思政目标需采用多元化的教学方法:知识点预设和独立思考能力;划分学习小组,将课程知识点和其中蕴含的思政元素展示给团队,激发团队成员

就问题形成“头脑风暴”,先发散后收敛,实现认知、态度、情感和行为认同;在教学的不同章节设计相应教学案例如设计变速器、夹具、助老机械手、校园垃圾分类装置等;设计融合思政元素的实践项目,如“为乡村振兴设计一款农用机械”,引导学生关注社会需求,培养家国情怀;在项目实践中,注重培养学生的团队协作精神、工程规范意识和社会责任感。

(三)教学环节设计

在机械设计基础课程中,将专业知识点描述为实际生产生活中的问题提出,通过启发、类比、假设等多种方式引导学生分析问题、组织学生分组讨论、探究,找到解决问题的方法。通过以上教学环节设计,将价值塑造、知识传授、能力培养有机融合到一起,锻炼学生的思辨思维,提升学生解决实际问题的能力。通过课堂翻转、问题引导,将课程大纲中各章节设定的思政元素潜移默化地融入课堂教学,使学生在掌握专业知识的同时,思想得以升华。

(四)考核评价设计

构建融合知识、能力、素质的多元评价体系,以便机械设计基础课程教学目标的实现和思政教育的融入。考核内容分为平时成绩和期末考试两大部分,各占总成绩的50%。平时成绩由课堂研讨成绩(10%),体现学生的思辨能力和思政教育的接受程度;实验操作规范性(10%),考察学生一丝不苟的工匠作风;作业与测试成绩(20%),考察中增设开放性的案例分析题或论述题,考察学生运用所学知识进行价值判断和决策的能力;项目报告成绩(10%),体现学生创新、伦理、团队协作的能力。期末考试卷面设计也要考察学生对重点知识的掌握程度和政治素养的提升情况。

(三)教学成效

经过近几年的教学实践,通过问卷调查、学生访谈、成绩对比及督导反馈,机械设计基础课程思政建设取得一定效果,主要体现在以下方面:(1)学生学习投入度与满意度得到提高。绝大多数学生认为“课程变得更具有吸引力和意义”; (2)学生综合素质显著提高。学生在课程设计中的方案更具创新性和综合性,能主动考虑安全、环保、标准等因素,团队项目中的协作与沟通效率大幅改善;(3)学生价值观获得重塑。课后反馈显示,学生对工程师社会责任的认识深刻度大幅提升,对工匠精神的认同感也大幅提升,民族自豪感和专业归属感显著增强;(4)反向促进教学质量,学生对基础知识的掌握程度和应用能力,因学习动力的提升而同步加强,期末考试成绩的优秀率和及格率均有明显进步。

(作者单位:兰州城市学院机械工程系)