

## “最近发展区”观照下的小学第二学段观察类习作教学实践 ——以小学第二学段实验习作为例

■ 徐吉

《义务教育语文课程标准(2022年版)》要求第二学段习作教学让学生“乐于书面表达”,写清新奇有趣或印象深刻的内容。教学实践表明,苏联教育家维果茨基的“最近发展区”理论为此提供有力支撑。该理论指出孩子发展有“跳一跳能够得着”的区间,一边是可独立完成的水平,另一边是在老师和同伴帮助下可能达到的更高水平,教学的最大价值就在此区间。我以沉浸式的实验为载体,在关键成长区间为学生搭建习作支架,借助教材“规定动作”,补充、丰富创造性“自选动作”,教学中加入实验并指导写作,让学生有乐趣,助其从“能观察”到“会表达”。

### 一、精准定位:基于“最近发展区”创设实验情境

在“最近发展区”理论的指引下,创设实验情境成为推动小学第二学段学生观察类习作能力提升的关键一环。

(一)分析学情,锁定学生的“潜在发展水平”。习作实验在三年级下册的“我做了一项小实验”中安排了一次。学生将观察转化为清楚明白的文字,除了需要教师上好相关的阅读课、习作课之外,还需要设置训练内容,让学生进行多次练习,才能提升和巩固能力。为此,笔者进行了习作的巩固练习尝试。鉴于第二学段的学生喜欢观察、乐于操作的特点,再根据统编教材的编排特点,笔者在教学中加入沉浸式的实验。

(二)系统规划,构建实验的内心体系。习作实验,就是以实验操作为载体,以参与式操作为支架,练习写好观察类文章。笔者尝试的第二学段习作内容有:《乒乓球又圆了》《隐形墨水》《彩虹水》《神奇的水体画》“贪吃的盐水”《弯曲的水流》“保护伞”《火山爆发》《会变大的纸片》《蘑菇的一生》《自制灯笼》《不用嘴吹的气球》《神奇的一刀剪》《捏鸡蛋》《可乐和牛奶有仇》《生活中的科学》。

第二学段的四个学期,每个学期进行四个实验,其中,四年级的两个学期、实验项目的范围更广一些,进行连续性观察的延续和提升,例如“我们和蘑菇的故事”。此外,更多地让学生在课余时间进行实验,并记录下现象,写成作文。不管是课堂中的实验,还是课后的实验,以及生活中发现的科学,都让学生全身心地沉浸其中。

实验既满足了学生的好奇心、实践力、求知欲,同时,教师引领学生搭建习作的支架,让学生沉浸其中,乐写易写。

### 二、搭建支架:在“最近发展区”内赋能学生清楚表达

习作的习作目的是让学生学会写清楚、写明白,需要老师建立支架,助力学生习得方法。

(一)图表支架:搭建从观察到有序表达的思维路径。1.实验记录单:厘清实验要素,夯实内容基础。写清楚实验,要清楚这几个主要信息:一是实验名称,二是实验准备,三是实验过程,四是实验结果。教师可以借助三年级上册第四单元习作中的图表,帮助学生整理实验的这四大主要信息。

2.分镜头记录:定格关键现象,丰富感官

细节。实验操作特点是步骤清晰,每步会产生现象。学生参与实验会调动感官。可用记录单等图表定格实验过程,以分镜头记录。图表可记录步骤,还能以关键词记录“步骤”“看到”“听到”“想到”等内容,既锻炼学生观察力,又引导其架构文章。有些实验现象快速连贯发生,分镜头来不及记录,教师可拍摄实验过程,通过回放帮助学生回忆情景,让学生写清现象并记录在学习单上,进行有序写作。

(二)句式支架:提供从操作到规范表达的语言范式。要把实验写清楚,关键在于写清实验的过程,我们可以分步骤用上“先……接着……然后……最后”将实验的过程写清楚;可以用上“第一步,第二步……”的方式有条理地介绍清楚实验过程;还可以按时间顺序说清楚实验步骤和现象。

(三)方法支架:拓展从记录到生动表达的写作策略。实验的过程要严谨,需要实事求是、一丝不苟。但将实验过程转码为文字时,则需要我们运用多样的写作方法,以期对所写作品形式新颖,语言有活力,有温度。

1.精准动词,让过程“动”起来。实验的过程一般都是动态呈现的,不仅有操作的老师和学生,还有变化的实验体。抓住人物、事物一连串的动作描写,能使文章提质不少。以《受伤的乒乓球》一文为例,我们可以提供这些表示动作的词语:放、慢速倒进、调皮地滚来滚去、慢慢地鼓起、印痕渐渐消失……一连串乒乓球的动作,不仅写清楚了实验的过程,同时也让语言的画面感十足。

除了可以运用连续性动作描写之外,在其中穿插其他人的表现等,也是文章提质的方法。如《火山爆发》一文,学生不仅观察“火山”,还观察老师、同学的表现,穿插写进实验过程中,更显生动。

实验开始了,老师拿出一个火山模型轻轻放在桌上,随后拿出一把蓝色小勺子和一个装有白色颗粒的小瓶子,大家纷纷猜测,“这是什么?是盐吗?还是洗衣粉?”只见老师拧开瓶盖,轻轻抖动瓶子,小心翼翼地把白色小颗粒倒入勺子内,再倒入火山模型中。接着又拿出一瓶粉色的颗粒状物体,和刚才的步骤一样。同学们的目光都紧紧地盯着火山模型,生怕错过任何一个细节。老师拿起一根蓝色的小棒,把粉末搅拌均匀。看到这儿,我的手心都急出汗了。到底会产生什么反应呢?紧接着,老师又用针管吸了点水,注射到火山模型中。我屏住了呼吸,眼睛一刻不离地盯着小火山。就在这一瞬间,神奇的事情发生了!一股红色的液体从火山口喷涌出来,就跟真的火山爆发一样,液体顺着火山壁流下来。看到这番景象,同学们再也按捺不住激动的内心,一窝蜂地涌上去。只见那股液体还“咕噜咕噜”地冒着泡泡。同学们都不禁感叹道:“哇,真是神奇了!”

连续性动作的描写,让实验过程行云流水。在连续性的动作中,增加人物的表现和心理活动等,会让实验的过程充满新奇感。

2.合理想象,让现象“活”起来。实验中眼之所见,耳之所闻,手之所触,皆可细细记录,但善用联想等方法,能增强画面感,正如作家王一梅所说:

“所说,加上联想,你的文字就可以飞起来。以《乒乓球又圆了》的片段为例,学生这样写道:

“我拿了热水和杯子,我把受伤的乒乓球放进了杯子里,倒上水,让它好好地泡个热水澡。可是乒乓球似乎百般不愿意,拼命地试着逃走。它在里边滚来滚去,冒着热气,好像很生气。我拿手轻轻地触碰着它,对它说:‘乖,在给你疗伤呢!’它似乎听懂了,显得有些高兴,随着我的手指一浮一沉,像一个调皮的小男孩在玩水。慢慢地,乒乓球鼓了起来,像是充满了气。‘哇,乒乓球起死回生了!’我不禁高兴地叫了起来。瞧,刚进去的地方已经不见了,只留下一个浅浅的印痕,好像在提醒我要爱惜它。”

“泡个热水澡”百般不愿意,拼命地试着逃走“好像很生气”“像一个调皮的小男孩在玩水”“起死回生”“好像在提醒我要爱惜它”……这些句子中,学生用了联想、拟人等方法,语言活,画面生动,也很幽默。

3.范文引路,让思路“清”起来。范文可来自老师下水文或学生佳作。同一实验中同样的观察,写出的文章却是不尽相同的。教师以范文引领教学,让学生从读者角度阅读,发现文章叙述的条理性。梳理范文可明晰写作逻辑线,使实验习作表达清晰。同时,反观自己的习作,学生会主动评价自己是否写清楚。

三、评价赋能:见证学生在“最近发展区”内的成长

(一)过程性评价:关注写作历程与协作表现。过程性评价强调对学生写作历程及协作表现的观察,在习作教学中尤为重要。如在《彩虹雨》实验中,教师观察学生能否准确记录实验步骤、捕捉关键现象,并用生动语言描述所见所感。同时,关注学生小组协作表现,如能否积极提出见解、倾听尊重他人意见,与成员共同完成任务,以促进其自我成长和团队协作能力提升。

(二)成果性评价:搭建展示平台,强化写作成就感。在习作教学结束后,教师积极搭建多样化的展示平台,让学生有机会展示自己的习作成果。通过校园墙报等多种渠道,将学生的优秀习作进行展示,组织习作分享会,让学生交流写作心得和体验,进一步激发学生的写作兴趣和热情。

(三)成长记录:描绘从“现有”到“潜在”水平的发展轨迹。评价学生习作能力发展的重要方式是成长记录,能直观呈现学生在“最近发展区”的成长路径。例如,“培育蘑菇”实验习作学习是一个长期的过程,学生在记录、写作、表达和分享中均表现出自发性、条理性和生动性。在此过程中,充满生命力的文字传递着学生自主创作的心路历程,教师见证学生的进步与成长。师生共同制作以“蘑菇”为主题的班级小报,包含教师“卷首语”、学生各阶段的文章和实验过程照片,学生拿着小报,阅读得格外专注。

学生对实验充满期待与想象,专注于新颖的实验,观察奇妙的现象,探究现象以及失败的缘分,分享成功的快乐。借助沉浸式的实验,在习作中提高学生观察类习作“写清楚”的能力,使习作言之有物、有序。

(作者单位:浙江省宁波市海曙区横街小学)

## 基于文本视角下的语文跨学科项目化学习活动设计 ——以五年级下册“古典名著趣味阅读”单元为例

■ 虞琴君

语文跨学科项目化学习的样态是以学生为主体的跨领域学习,它突出了学生学习的实践性和情境性。笔者以统编版五年级下册第二单元“古典名著趣味阅读”为例,结合学校的读书文化节,在跨学科任务群的视角下开展项目化学习。

### 一、设定目标,任务性导学

真实的问题情境是跨学科学习的起点,能凸显语文学科的实践性,而创设真实性的情境和设计驱动型问题是相关联的。

在开展第二单元“古典名著趣味阅读”的学习中,借助学校读书节的平台,遵循以驱动型问题为主的设计原则,确定“古典名著趣味化阅读”跨学科项目化学习的两个目标:一是语文目标,从语文、音乐、美术等学科角度感受“四大名著”丰富的文化内涵,提高学生古典文学的涵养。二是阅读目标,借这些活动来激发学生对阅读名著的兴趣和热爱,喜爱中国文化。

语文目标:借助各种不同的阅读方法读懂文本内容,体会人物形象。通过多种形式诠释“四大名著”的内涵,提高对古典文学的修养水平。

美术目标:了解各种舞台布景的方法,利用舞台布景进行课本剧表演。

音乐目标:通过听一听、唱一唱古典名著各首主题曲,感受乐曲之美,激发热爱名著阅读的情感。

此跨学科项目化学习的目标实现了语文学科、音乐学科融合统一,共同提升学生的语言运用、文化自信、审美创造等核心素养。

### 二、创设情境,设计阶梯式任务

语文跨学科学习的主要任务是“跨”,强调不同学科之间的相互交融,最终进行整合,解决语文学科单一无法解决的问题。“古典名著趣味化阅读”项目化学习以语文为主,以培养学生的语文核心素养为宗旨,探索音乐美术学科相关的内容,创设真实的学习情境,结合学校读书节进行平台展示。

设计驱动型问题,是能给学生指明持续思考、自我探索的方向,为学生提供广阔的、多角度的探索空间。在以“读经典名著,品百味人生”驱动型问题的导向下,基于跨学科学习的语文项目化学习,笔者设计了如下三个阶梯式任务:“读文本,画名著人物”“巧构思,演名著情节”“学歌曲,唱名著风采”,在实践创新和展示评价等环节中一一落实。

任务一:读文本,画名著人物。带领学生细读文本,深入感知人物形象,通过想象画出名著中一些人物和情节,如画出“草船借箭”等。

任务二:巧构思,演名著情节。带领学生共读文本,理清人物角色和道具,分析角色性格,尝试写好课本剧,并扮演角色在读书节活动中进行展演。

任务三:学歌曲,唱名著风采。带领学生学

唱《三国演义》片头曲《滚滚长江东逝水》、《西游记》片尾曲《敢问路在何方》、《水浒传》片尾曲《好汉歌》、《红楼梦》片头曲《枉凝眉》并展示。

同时,这三个子任务又有着具体的要求:任务一:“读文本,画名著人物”,需要学生在阅读课中熟悉人物的特征及故事情节,并且还要掌握人物表现手法,从而描绘出多样的名著画面;任务二:“巧构思,演名著情节”,最终呈现是以课本剧的方式,这培养了学生在细读文本、删选信息中提取思维能力,培养了学生在编写课本剧中的语言组织运用能力,锻炼了学生在舞台设置和表演中的动手和口语表达能力。任务三:“学歌曲,唱名著风采”,中需要学生通过学课文,先感受名著的魅力,再听歌曲、记歌词,最后进行学唱歌曲,从而提升学生学唱能力。因此,在整个过程中,学生需要整合提取多个学科的知识,比如选择配乐、舞台等,在学校读书节的舞台上呈现课本剧表演。

三、任务驱动,整体化推进

在“读经典名著,品百味人生”项目化学习的任任务推动之下,创设的三个子任务呈阶梯式上升。在整个项目化学习的实施过程中,学生的语言表达能力、思维能力等均得到了提升。下面以任务二“巧构思,演名著情节”为例,具体展开过程:

(一)基于文本,勾连整合。在带领学生学习四篇文本的基础上,以第二单元口语交际——课本剧为切入点,综合美术、音乐、信息等多学科,从了解剧本到创作剧本到舞台设置,表演剧本,综合运用多种学科知识发现问题、分析问题、解决问题,提升学生的语言文字运用能力。这样就能更好地激发学生阅读古典四大名著的兴趣,探寻阅读文言文的方法,探索各种阅读古典名著时借助相关资源理解内容的策略,提升学生的语文综合素养。

(二)任务实施,合作创新。在表演课本剧这一系列过程中,学生最棘手的莫过于什么是课本剧,怎么写课本剧,最后才能呈现出表演的环节。基于此,笔者将这一个任务继续细分成四个大小任务,带领学生一步一步走近课本剧,呈现表演,从而提升口语表达等各方面能力。

任务一:走进名著,了解课本剧。老师组织学生先展开对名著的阅读,并利用搜集信息等能力,对课本剧的特点进行大致的了解,再组织学生观看课本剧表演视频。学生在自主探究的活动过程中,了解什么是课本剧、如何撰写课本剧等重要信息,进一步了解课本剧这一特殊的表演形式。

任务二:小组合作,制定创作计划。指导学生了解课本剧的创作流程:选课文→分角色→怎么配→并让学生小组合作,制定了课本剧创作计划。在课本剧的创作计划制定过程中,小组成员们考虑多方面内容,如:收集与整理信息、剧本的撰写、舞台需要设置哪些道具

等。学生们在讨论并制订计划的过程中不仅掌握了课本剧的剧本创作方法,还能在小组合作的过程中锻炼自己的语言表达能力。

任务三:组员分工,多管齐下。制定好课课本剧的创作计划后,学生们便紧锣密鼓地开展课本剧的剧本编写工作和舞台设置工作。学生小组合作,自主选择第二单元名著单元的课文,将名著课文进行改编、撰写成课本剧的剧本,并后续展开剧本表演的道具准备等,为读书节做好准备。在小组合作的过程中,虽然对于课本剧的创作,舞台的设置等都是初次尝试,但是学生的积极性很高,这展现了学生们小组合作时互相尊重、各抒己见的风采。

任务四:舞台汇演,表演课本剧。学生结合美术、音乐、信息等多学科所学的内容,准备好课本剧表演的服装和道具,完善课本剧的表演,并在学校读书节的“名著我来读”环节成功表演了《武松打虎》《猴王出世》等课本剧。

在这一系列过程中,跨学科项目化学习进行了充分地展开,并且语文、音乐、美术等学科知识进行了很好地融合。这种学习方式提高了学生的学习兴趣,他们的语文综合素养,如阅读理解、语言表达、合作能力、跨学科思维能力等都得到了提升,获得了全面的发展。

四、多元评价,突出素养导向

语文跨学科学习实质上是一种综合性学习,最后的呈现结果尤为重要,它应该是一种相对高质量,并且全员参与的成果展示。此次“古典名著趣味阅读”成果展示中,通过一系列任务的实施推进,学生最终呈现了“武松打虎课本剧”“西游连环画”“名著歌曲我来唱”等成果。这个成果展示,既能体现出语文驱动型问题的创造性解决,又能展示出其他学科知识的融合运用。

此时,跨学科学习的评价策略就显得尤为重要的。评价作为跨学科学习的重要杠杆,在整个项目化学习实施的过程中有着非常关键的作用。在此次实施中,我们更重视的是过程性评价和多元化评价。项目化学习一开始,我们就制定了项目化学习评分表,包括参与、合作和创新等三方面,星级分也有细化,例如学生的参与程度方面,非常积极就可以拿到“5”星,若是学生“较少积极主动参与活动”,则星级只能评为“2”星。同时,评分方式的主体也呈现多样化,有自评、学生互评,同时邀请老师、家长也参与评分等,共同关注学生成长。

总而言之,此次语文“古典名著趣味阅读”跨学科项目化学习是以语文学科为主体,整合了语文和音乐美术等学科知识,帮助学生学会运用多学科知识与思维方式解决语文学科尚且不能解决的多样化阅读名著,提高学生对名著的阅读兴趣的问题。在这一过程的学习中,学生学会了用新思想、新技术来反哺语文学术,促进了语文核心素养的提升。

(作者单位:浙江省宁波市海曙区横街小学)

## 微博舆论说服式引导策略探析

■ 吴闻莺

微博舆论说服式引导策略的价值在于通过“情感共鸣”和“理性论证”润物细无声的方式,将无数碎片化的声音汇聚到主流价值上来,在纷繁复杂的舆论空间中,持续强化社会主义核心价值观的认同感。

### 一、情感共鸣策略

情感共鸣策略是指通过激发传播对象的自豪感、正义感、同情心等集体情感来达成社会共识的舆论引导策略。需要快速凝聚社会共识的情况下,针对广大公众适宜采用情感共鸣的说服策略形成社会凝聚力。例如甘肃积石山地震,给民众带来巨大的灾难和伤痛,需要快速将公众从恐惧和无序的情境中引导至充满希望和信心的稳定情绪中,以稳定民心。媒体微博通过英雄叙事的陡峭框架,突出战士抢险救灾的疲惫面容与群众获救后感恩的泪水,配以悲壮且充满希望的音乐,让民众感受到一方有难八方支援的温暖,从而将恐惧绝望的情绪转化为感动,敬佩与希望的集体情感,在危机中凝聚了人心。

不同的情境对情感的需求是不同的,因而情感共鸣策略的使用要有针对性。情感共鸣策略的使用,要求传播者不仅能识别受众处于何种情绪状态,还要知道需要通过沟通将受众引向何种情绪状态。一般来讲,有三种典型的情感共鸣针对性策略。一是针对公众处于恐惧不安的情绪状态,需要通过沟通将之转化为拥有安全感和信任感的情绪状态。例如郑州暴雨灾害期间,公众面对暴雨成灾,车辆被冲走,人员被困在大雨中的画面,心中难免充满恐惧、不安、悲伤、愤怒的消极情绪。媒体微博采用了安抚情绪的报道策略,通过凸显救援部队大规模集结、群众有序从次区转移的画面,渲染救援人员逆流而上的身影与被救援群众感动的热泪,形成一种环境安全可控的心理暗示,从而有效平复了恐慌情绪,将公众在灾难中的悲伤恐惧情绪转化为对救援部队的感激之情。

二是针对公众的自豪感,通过仪式化传播将其升华为集体荣誉感和归属感。例如神舟载人飞船成功发射,科技上的重大成就使公众天然产生自豪感。媒体微博矩阵多角度聚焦火箭拔地而起的瞬间,现场雷鸣般的掌声伴以恢宏的音乐,将一次成功的发射打造成全民关注欢腾的庆典。媒体微博矩阵直播和短视频聚合式传播,营造了“我们在一起”的集体情感,从而将短暂的激动凝聚为民族自豪感,国家认同感和科技强国的信心。

三是针对同情悲伤的情绪,通过叙事说策略将其转化为敬佩感和实际的支持行动。例如重庆山体滑坡中,公众看到熊熊燃烧的山火和受困群众,心中不免感到揪心和悲痛。媒体微博将聚光灯从受难者转移到救援者,短视频呈现的不是悲苦的受难者,而是那些不畏艰险驾驶摩托车在陡峭山路上运送物资的志愿者。公众看到的是志愿者队伍形成的“灯光”照过了“火光”,看到的是“人定

胜天”的平凡英雄和集体力量。由此公众的情感从被动的同情和无力的悲伤,转换成由衷的敬佩和积极的支持。

### 二、理性论证策略

理性论证说服策略是指通过说理的方式打动说服对象的舆论引导策略。面对文化层次高、具有反思能力的知识阶层,需要运用数据、事实、逻辑论证方式有条有理地进行说服。微博平台上理性论证说服策略主要有三种模式,分别是因果论证说服模式、归纳论证说服模式和演绎论证说服模式。

(一)因果论证说服模式,通过建构前后事件之间逻辑链条,来论证政策的成效。例如南京市生态环境局官方微博@南京生态环境发布“长江江豚种群数量超过60只”,讲述“自长江‘十年禁渔’启动以来,长江江豚种群数量由过去的十几头升至如今超过60头,水域生物多样性不断丰富,不同物种呈现出一副和谐共处、怡然自得的景象。”此微博贴文建构了一个清晰的因果链条,通过江豚数量增多,水域生物丰富的真实视频影像,论证了环保政策的有效性。

(二)归纳论证说服模式,通过探讨多个具体事例中存在共同特点或规律,从而论证观点的合理性。例如在微博平台获广泛转发的新华社每日电讯评论从“中国制造”到“全球品牌”,世界看到更“酷”的中国,这篇贴文列举了从手机、电脑到电动汽车行业,中国品牌在海外受到青睐,从潮流、茶饮到金饰,中国品牌销往世界各地,不同行业的中国品牌海外市场成功案例,让“中国品牌正在崛起”这个观点具体可感且极具说服力。

(三)演绎式论证说服模式,通过公众公认的共同性知识,结合当下具体个案,推论出结论的合理性。例如“绿水青山就是金山银山”理念提出20年,人民网微博账号发起话题“绿水青山就是金山银山”,众多机构微博账号