

红色资源融入高校党建工作的价值意蕴与实践进路

■ 赵光圣

习近平总书记指出,“红色资源是我们党艰辛和辉煌奋斗历程的见证,是最宝贵的精神财富,一定要用心用情用力保护好、管理好、运用好。”这为红色资源融入高校党建工作指明了方向。在高校党建工作的实践中,充分利用好红色资源,推动红色文化教育既是不可动摇的根本遵循,更为此项工作锚定了清晰的实践坐标。步入新的发展阶段,推动红色文化教育与高校党建工作深度融合、对党建事业的创新发展而言,蕴含着深刻的现实价值——既能从中萃取红色文化的精神养分,又能赓续昂扬向上的奋斗精神,为高校党建事业注入强劲动能。

一、地方红色资源融入高校党建工作的价值意蕴

(一)深化党建理论内涵的必然要求
红色资源所蕴含的红色精神是对马克思主义理论的生动诠释和丰富发展,能够深化高校党建工作的理论内涵。作为中国共产党领导人民在长期的革命斗争和发展实践中所形成的一种特殊的文化形式,红色资源蕴含着正确的政治方向,全心全意为人民服务的根本宗旨,解放思想、实事求是的思想路线以及自力更生、艰苦奋斗的创业精神等重要的精神品质,是马克思主义中国化时代化的重要成果,是中国共产党优良传统和作风的集中体现。在高校党建工作中,深入学习和弘扬红色文化精神,有助于学生党员深刻理解马克思主义的本质和内涵,把握中国共产党的思想路线和工作方法,增强对党的理论的认同和信仰。

(二)传承和弘扬红色文化的应然之策
将红色资源有效融入高校党建工作,对于传承与弘扬红色文化、助力红色文化创新性发展取得成效具有重要的作用。红色文化作为中国特色社会主义文化的重要组成部分,承载着中国共产党的精神基因和历史记忆,是中华民族重要的精神财富。高等学校是文化传承和创新性发展的主阵地,具有先进的教育教学理念和丰富的人才资源,通过将红色文化有效地与先进的教育技术、文化创意产业相结合,为红色文化的传承与创新性发展开辟新路径,从而不断增强红色文化的影响力和生命力。基于此,高等学校要积极主动探索将红色资源有效融入党建工作的有效路径,充分发挥红色资源在高校党建工作中的重要作用,为高校培养大学生传承和弘扬红色文化、增强大学生文化自信提供有力支撑。

(三)丰富党建教育内容的重要举措
红色资源涵盖了革命历史事件、英雄人物事迹、红色文化遗址等多个方面,以真实、具体的历史情境和人物故事,使抽象的党建理论变得鲜活可感。“红色文化资源是‘没有围墙的博物馆’,它蕴含着党的革命、建设和改革理论精髓,体现着党在各历史时期路线、方针和政策的

理论总结及经验教训,为高校党建提供着深刻的理论养分。”在高校党建教育中,通过讲述红色历史事件的背景、过程和意义,让学生深刻理解党的初心和使命,认识到中国革命的艰辛与伟大;引入英雄人物的故事,能够为学生树立榜样,激发学生的爱国热情和奋斗精神;组织学生参观这些红色文化遗址,让学生亲身感受历史的氛围,接受红色文化的熏陶。

(四)增强学生党性修养的现实需要
红色资源对培养学生党员的理想信念、历史使命感和社会责任感等党性修养具有重要作用。在长期的发展过程中,红色资源形成并蕴含着中国共产党人坚定的理想信念,承载着中国共产党的历史使命和责任担当,呈现着革命先辈们崇高的奉献精神和高尚品德,这些精神品质是中国共产党取得革命胜利和建设成就的精神支柱。“红色文化是开展大学生思想政治教育的有效资源”,在日常的高校党建工作中,通过组织大学生对红色文化的学习和传承,能够引导学生党员树立正确的世界观、人生观和价值观,增强学生党员的社会责任感和历史使命感,培养学生党员的服务意识与奉献精神,帮助学生党员不断坚定对马克思主义信仰,对中国特色社会主义的信念,对实现中华民族伟大复兴中国梦的信心。

二、红色资源融入高校党建工作的现实困境

(一)高校对红色资源的认知存在偏差
目前,部分高校对红色资源的价值认识存在局限性,缺乏系统性挖掘与整理。在党建工作的总体规划中,未能将红色资源视为关键要素,导致对红色资源的利用较为零散,缺乏深度与连贯性。其一,部分高校仅仅将红色资源作为一般性的教育素材,在开展党建活动时,只是偶尔组织学生参观当地的红色纪念馆或邀请专家进行红色文化讲座,对红色资源融入党建工作的内在逻辑、价值机理等研究不深不透,红色资源在党建工作的育人功能没有得到充分发挥。其二,部分高校对红色资源的宣传推广力度不够,导致师生对红色资源的了解和认识不足。许多高校没有充分利用校园媒体、网络平台等渠道对地方红色资源进行宣传,使得红色资源在校园内的知名度和影响力较低。

(二)缺乏有效的协同合作机制
当前,高校、地方政府和红色资源管理部门三者之间的沟通、合作不畅,协同发展的有效机制还未真正形成。其一,高校、地方政府以及红色资源管理部门之间的红色资源分布不均

衡,不充分、信息有误差等问题较为突出,尤其是高校对地方红色资源了解不够,如何将红色资源有效融入高校党建工作研究不够,而地方政府、红色资源管理部门向高校提供红色资源相关的信息和支持的主动性不够。例如,由于高校与地方政府缺乏有效的合作机制,导致有着丰富历史资料和实物展品的革命遗址、红色纪念馆等红色资源未能有效应用于高校党建工作教育,致使红色资源闲置浪费。其二,高校、地方政府以及红色资源管理部门在红色资源相关科学研究、红色文化人才培养等方面的合作也存在薄弱环节。科研能力强、人才资源丰富是高校开展传承和弘扬红色文化的优势,而地方政府、红色资源管理部门有着大量的红色资源和红色文化传承和弘扬的实践经验,如果双方能够加强合作,共同开展红色文化研究、红色旅游开发、红色文化人才培养等项目,对于红色资源的保护和利用、传承和弘扬红色文化以及为高校党建工作提供理论支持和丰富的实践经验都有着重要的推动作用。然而,由于高校、地方政府以及红色资源管理部门的合作机制不完善、利益分配不合理等现实困境,导致红色资源融入高校党建工作的效果未能得到有效实现。

(三)党建工作与教学科研融合不足
目前,高校党建工作与教学科研“两张皮”现象较为突出,红色资源在教学科研中的融入不够深入。其一,在教学方面,虽然部分高校开设了红色文化的有关课程,但由于课程体系还不够完善,部分课程只是对红色文化有关的人物事迹和历史事件进行简单讲述,与红色文化有关的社会热点问题以及与学生专业相关的知识点讲解不多、结合不深,容易造成课程内容枯燥乏味,导致学生缺乏学习动力,对红色文化学习效果不佳。其二,在科研方面,高校党建工作对红色资源的研究的广度和深度不够,研究成果转化应用于指导高校党建工作不足。目前,部分高校的科研人员虽然开展了红色文化以及高校党建工作的相关研究,但研究内容更多为红色历史的考证和理论的探讨,而对于红色资源有效融入高校党建工作等方面的研究不足。此外,科研成果与高校党建工作的实际结合不够紧密,研究成果未能有效转化为高校党建工作实际应用,为红色资源的开发利用以及推动高校党建工作有效开展提供的支持有限。

(四)红色文化研究专业人才短缺
目前,高校普遍面临着红色文化专业的研究人才普遍匮乏的问题,严重制约着红色文化传承与弘扬工作的开展。其一,大部分高校缺乏

红色文化研究机构和专业,专门研究红色文化的专业人才少,研究团队的搭建滞后,研究规划的系统性不够,制约高校深入、全面地开展红色文化研究,红色资源融入高校党建工作的研究成果难以形成。其二,高校红色文化专业人才匮乏对编写红色文化教材、开发红色文化课程、课程教学等方面造成影响。例如,部分红色文化课程的内容不够丰富和深入,教学方法科学性、灵活性不够,满足不了学生的学习需求。

三、红色资源融入高校党建工作的实践进路

(一)加强高校对红色资源的认识与挖掘
高校应深化对地方红色资源价值的认识,将其视为党建工作的重要组成部分,纳入学校发展的整体规划。“要打造高校红色文化品牌建设就要以全新的形式,充分展现地方红色文化的艺术魅力,并努力寻找其与时代精神的契合点,增强艺术的表现力和张力。”其一,要加强对红色资源的研究与挖掘,组建专业的研究团队。要对红色资源的历史背景、文化内涵、精神实质等进行深入研究,为红色资源有效融入高校党建工作进行理论支撑。其二,要强化建设红色资源数据库。有效整合纪念馆、革命遗址遗迹、红色故事、革命人物等各类红色资源信息,实现资源的数字化管理和共享,以便师生查询和了解地方红色资源,为党建工作和教学科研提供丰富的素材。

(二)建立多方协同合作机制
建立高校与地方合作机制,形成多层次、全方位、科学合理红色资源开发合作格局对于红色资源有效融入高校党建工作,促进红色文化传承与弘扬具有重要的作用。其一,政府应增强政策引导与支撑。政府应与高校开展红色资源的保护、开发等合作事宜纳入地方红色文化发展规划;教育主管部门应将高校与地方红色文化开展合作纳入高校党建工作考核评价体系,鼓励高校积极对接地方红色资源。其二,要有效推动红色资源共享与校地的优势互补。地方政府应努力建设红色资源信息平台,为高校掌握准确、全面的革命遗址遗迹、地理位置、红色文化内涵等红色资源信息提供优质信息化平台。高校要主动融入和参与红色资源的保护和开发工作,利用高校的人才优势、专业优势,为地方红色资源的保护、开发提供技术和智力支持,实现高校与地方的资源共享和优势互补。

(三)促进党建与教学科研深度融合
“高校基层党建需要在日常教学中贯彻红

色文化精神,映射红色思想。”高校应打破党建工作与教学科研之间的壁垒,促进两者的深度融合,将红色资源有机融入教学科研工作中,实现党建工作与教学科研的相互促进、共同发展。其一,在教学方面,构建红色文化课程体系是关键。高校应结合自身学科专业特点,开设具有特色的红色文化课程,编写红色文化校本教材等,教材应注重理论与实践相结合,将红色文化纳入专业课程教学内容,提高学生的学习兴趣 and 参与度,实现红色文化与专业教育的有机融合。其二,在科研方面,加大对红色资源与高校党建工作相关研究的支持力度。设立专项科研基金,鼓励教师开展红色文化研究,为红色资源的开发利用和党建工作提供理论支撑;积极推动科研成果的转化应用,将红色文化研究成果应用于高校党建工作实践中,将红色文化研究成果转化为教学资源,丰富教学内容。

(四)培养红色文化研究专业人才
建成科学的学科与课程体系以及培养优秀的红色文化研究专业人才,是推动红色资源有效融入高校党建工作取得成效的重要保障。其一,强化学科建设。高校要鼓励开设诸如红色文化学、红色文化创意产业、红色文化与党史党建等专业或课程,课程要注重理论与实践相结合,既传授红色文化、党建工作的基本理论知识,又培养学生红色文化融入党建工作的实践能力和创新精神。其二,加强红色文化师资队伍建设工作。引进和培养一批具有深厚红色文化研究背景的专业教师,尤其要具备扎实的红色文化理论基础知识和丰富的红色文化保护、开发等实践经验,能够为学生学习、传承和弘扬红色文化提供高质量的指导和

指导。
四、结语
地方红色资源融入高校党建工作具有重要的价值意蕴。目前,高校对地方红色资源融入高校党建工作开展有益的探索,并取得积极的成果,但在“融入”的现实过程中存在多方困境。基于此,要提高认知与重视程度,高校应加强对红色资源的认识与挖掘,组建专业研究团队,建立红色资源数据库;完善融合机制,建立高校与地方政府、红色资源管理部门等多方协同合作机制;促进党建与教学科研深度融合,构建红色文化课程体系,推动科研成果转化;加强专业人才培养,提升党建工作队伍红色素养,培养红色文化研究专业人才,为融合工作提供人才支撑,从而有效推动红色资源有效融入高校党建工作,助力红色资源与党建工作的育人成果双提升。

基金项目:文山学院 2023 年度校级科研项目“地方红色资源融入高校党建工作的困境及出路探究——以文山学院为例”(课题编号:2023DJ05)的研究成果。
(作者单位:文山学院马克思主义学院)

善用“大思政课”培养卓越工程师

■ 袁耀宗

习近平总书记强调“‘大思政课’我们要善用之,一定要跟现实结合起来”。2024 年 1 月,“国家工程师奖”表彰大会在北京举行,会议首次以党中央、国务院的名义隆重表彰“国家卓越工程师”,体现了卓越工程师在我国发展新质生产力、推进强国建设和实现中华民族伟大复兴中的重要作用。善用“大思政课”培养卓越工程师,既是我国卓越工程师培养的必然要求,也是当前“大思政课”承载的时代使命。

一、善用“大思政课”培养卓越工程师的价值意蕴

(一)突出“为谁培养人”的目标导向
坚定正确的政治方向,为党育人、为国育才,是高校培养卓越工程师必须遵循的原则。科学和工程没有国界,但科学家和工程师有祖国。教育 5.0 时代的到来,为我国工程人才培养开启了数字化、多模态的篇章。以“大思政课”引领学生“听党话、跟党走”,引导学生深刻理解并积极支持国家重大战略,有利于保障立德树人理论的深度和实践效度,实现“工具理性”和“价值理性”的良性共生,培养既有科学态度和工匠精神,也有家国情怀、责任担当和人类命运共同体意识的卓越工程师。

(二)践行“浸润式融入”的思政理念

2024 年 5 月,我国召开新时代学校思政课建设推进会,会议强调要以“大思政课”拓展全面育人新格局。新材料、新能源、人工智能、低空经济等专业人才的整体素质,对于国家的综合实力具有重要意义。优化卓越工程师培养的教育生态,在学科交叉融合中对学生开展浸润式思政教育,有利于学生在日常熏陶中产生情感

共鸣,用过硬的政治素养、扎实的专业知识回应国家、地区和产业需求;有利于培养造就一批工程技术领域中的领军人才和标杆人物,为我国在日趋激烈的国际竞争中赢得战略主动。

(三)弘扬“文化软实力”的发展探索
“人无德不立,行之不远”。党的二十届三中全会提出要“着力培养造就卓越工程师”。职业道德、工程伦理、工匠精神、科学家精神等卓越工程师所需具备的品质素养,都是“大思政课”育人体系中的重要内容。以“大思政课”赋能卓越工程师培养,具有厚植青年学生科技报国情怀、提高我国工程文化软实力的时代意义。高等教育教学既有学理性,也讲政治性,推动科技硬实力与文化软实力并驾齐驱,有利于我国培养可以突破“卡脖子”技术难关的拔尖创新工程人才。

二、善用“大思政课”培养卓越工程师的实践路径

(一)用好思政课程和课程思政
“大思政课”和“卓越工程师培养”都是近几年国家提出的教育改革重大命题。学校是意识形态工作的前沿阵地。思政课作为落实立德树人目标的关键课程,是“大思政课”的内核。课程思政要求要在专业课程教学中巧妙融入思政元素,以实现知识传授与道德养成的统一。为此,需引导专业教师树立课程思政理念,在专业知识传授中融入思想政治教育,扭转传统思政课课堂中“重专业、轻思政”的现象。同时,深度挖掘各门课程的思政元素,将专业知识点与国家战略背景、国际发展形势结合起来,力求中国故事常讲常新、越讲越透。

(二)用好红色资源和社会实践
红色基因是中国共产党人的精神内核,也是引领中国人民团结一致、奋勇向前的精神纽带。习近平总书记提出要“厚植爱党、爱国、爱社会主义的情感,让红色基因、革命薪火代代传承”。在互联网飞速发展的背景下,大学生成长过程中面临各种诱惑。工科生在中高阶段摄入的政治、历史知识相对较少,“四史”教育相对不足,高校用好、活用红色资源和社会实践,加深学生对于红色故事和英雄人物的理解,树立民族自尊心和自信心,有利于培养卓越工程师人才培养整体成效,培养能担当民族复兴大任的时代新人。

(三)用好满理理念和网络阵地
思想政治教育既要“大水漫灌”,也要“精准滴灌”。思政课教师、专业课教师和学生辅导员是卓越工程师培养中进行“漫灌”引导的重要力量。工科学生的专业课程学习任务重,对于人文社科类课程的兴趣和专注度较低。作为“互联网土著”“网络原住民”,他们经常在网络空间中进行着错综复杂的人机、人际、自我互动。在“大思政课”背景下,网络思想政治教育因其特有的亲和力和吸引力,已成为传统思想政治教育的有效补充。充分借助微信公众号、小红书、短视频等平台进行潜移默化的“滴灌”,是突破当前学校思想政治教育“漫灌”效果不佳、存在“讲台困局”的有效渠道。

基金项目:湖南省高校思政政治工作研究项目“‘内卷’与‘躺平’亚文化挑战新时代青年奋斗精神培育研究”阶段成果。(作者单位:湖南第一师范学院)

善用技术赋能思政课 优化高校育人模式

■ 吕晓凤

在全国教育大会上,习近平总书记强调,要“深入实施国家教育数字化战略”,为新时代高校思政课改革创新指明了方向。以数智化赋能高校思政课,不是以新模式取代传统模式,而是实现融合创新,打造育人新模式。数智技术赋能高校思政课,并非仅仅是两者的简单相加,而是两者的深度融合。通过融合转化,充分发挥传统模式在价值引领、情感教育、道德培育等方面的作用,同时,以技术赋能提升高校思政课的精准性和科学性,推动构建新模式,在优势互补中提升育人实效。

一、打造数智化育人新模式

传统高校思政课教学受限于人力物力,在大班授课中实施千人一面的教学模式,难以兼顾不同学生的差异,导致育人效果粗放且低效。不同专业背景、年龄、阶段学生的成长诉求和利益关切不同,要求思政课从学生个体差异出发开展教学,不断由传统的大水漫灌教学模式向精准滴灌模式转型。数智技术通过赋能高校思政课的主体、客体、介体和环体,深入教学活动内部矛盾运动,整合教学各要素与各环节,促进教学精准化、精准把握学生的个性特征和思想特质,才能有针对性地制定教学方案,是实现精准教学的基础。人工智能数据采集工具能够自动抓取学生在网络平台的行為数据和浏览痕迹,结合校园大数据平台汇总的日常学习生活数据,形成立体化和情景化的学生画像,实时、精准地描绘学生的思想行为发展轨迹。根据人工智能画像以及学生个性化需求,在课堂教学中注重精准施教,为每一位学生制定个性化学习方案和学习路径,推送不同的知识图谱,打造定制化数字学习空间,并结合学生学习效果动态及时调整,回应学生的差异化成长需求。依托学生的日常学习行为数据,建立“课前、课中、课后”的综合分析机制,将过程性评价和结果性评价结合,实时反馈和动态评估学生的学习状况,助力思政课教学评价精准化。

数智技术为教学时空延伸提供了技术基础,交织物质空间与精神空间,现实空间与虚拟空间,“思政小课堂”与“社会大课堂”,实现线上线下一体化、课上课下相衔接的高度智能化教学环境。以沉浸式教学体验、定制化的教学方案、引导型教育角色、分享型师生关系来构建教学情境,打造智慧化和精准化的教学模式,提升教学实效性。通过人工智能虚拟现实(VR)、增强现实(AR)等技术综合运用,突破课堂教学时空局限,创设沉浸式场景,创新思政课教学环境,能够大大提升学生的体验感和兴趣度。

二、防范技术赋能风险

科学技术有时也会表现为“异己的、敌对的和统治的权力”。数智技术亦成为高校思政课为精准教学提供了机遇,也呈现出一定的负向作用与风险挑战。

第一,弱化思政课教师主导权的风险。生成式人工智能具有强大的自然语言处理能力、创造力与实时性,成为学生的“虚拟教师”,在一定程度上拥有学习资料的推荐权,打破了教师作为主要理论知识授者的传统面貌,减弱了教师在知识层面的话语权与权威性,造成了思政课教师主导权式微。面对数智技术的快速发展与应用,部分思政课教师缺乏数字素养,难以创造性地、批判性地运用数智技术开展教学,产生了学生向教师的“数字反哺”现象,推动思政课教学呈现出去中心化特征,进一步挑战教师的主导地位。

第二,增加学生异化风险。学生的个人主观选择偏好和数智技术自身负效应的双重作用将形成“信息茧房”,极易产生视野窄化和思维固化的问题。数智技术提升了学生获取资料的效率,也容易使学生产生数字依赖,陷入“拿来主义”误区,不自觉放弃自主学习权利,导致探索和研究问题的能力逐渐退化。如果仅仅按照技术逻辑开展教学活动,难以塑造学生对于政治历史、人生价值、思想道德等层面的认知力与判断力,为实现课程的情感、道德、价值观等目标带来风险。

第三,加剧教学内容意识形态偏移的风险。数字

教育平台及智能媒介的利益要求将取得算法以流量为中心推荐知识内容,可能投送真假难辨的信息来吸引流量,容易导致非主流信息挤压主流信息的曝光空间,消解学生对于主流意识形态的价值认同。同时,人工智能、算法等数智技术是西方国家的原发技术,可能隐含开发者的意识形态偏见,其内容推荐和运算流程容易被国内外敌对势力操控,用于制造热点话题、煽动矛盾、歪曲事实、传播错误观点,将高校思政课课堂变为意识形态舆论战场,威胁高校思政课的意识安全。

第四,遮蔽有效教学空间的风险。数字虚拟空间所营造的教学体验侧重于趣味性,倾向于迎合学生的偏好,以预设的程序式互动来满足师生超现实的感官需求,形成“泛娱乐化”现象。高校思政课教学内容可能被娱乐化的信息覆盖,冲淡理论底色,消解传统思政课堂的优势。在当前的教学实践中,虚拟教学空间与现实教学空间更多体现为形式的联结,尚未实现深层联结,反而容易形成对于有效教学时空的挤压,削弱师生对于现实世界的关注与对于理论问题的深度探索。

三、创新技术赋能路径

审视数智技术赋能高校思政课精准教学的风险,并非全盘否定数智技术赋能高校思政课教学的价值,而是为了更有效地促进数智技术与高校思政课教学的有机融合,实现价值理性和工具理性有效互嵌,推动高校思政课教学改革创新。

第一,明确以教师为主导,以数智技术为辅助。在人机交互模式下,数智技术是客体化工具,思政课教师才是将数智技术用于精准教学的主导力量。教师要破除“技术万能论”的错误认识,明确数智技术用于教学的适用范围与边界,以专业技术能力和教育智慧引领教学过程,防止工具理性导致的教学活动泛娱乐化和形式化。以马克思主义话语体系引领数字虚拟空间的话语发展,吸纳多元合理性话语资料,摒弃落后和误导性话语,不断创新高校思政课话语内容。在此过程中,不能一味迎合网络热词以及新媒体话语的表达方式,需坚持马克思主义原则,澄清与主流意识形态相违背的社会思潮话语,避免教学话语庸俗化。

第二,坚持人的发展逻辑,助推学生自由全面发展。思政课教学要同学生的现实生活相对接,看到数字画像背后的真实的人。数字画像将人的形象转化为数据,辅助思政课教师直观立体地掌握学生的基本状况,但不能将师生关系等同于教师与数据的关系,而忽视了人与人之间的交往关系、情感交互与人文关怀。需克服技术自身的弊端偏见以及学生对于数智技术的过度依赖,以精准思政的价值理性驾驭数智技术的工具理性,增强对学生思想引领和价值引导。

第三,维护意识形态安全,加强教学内容的思想引领。思政课教学内容要运用透彻的理论、彻底的思想以及科学的真理来回应和引导师生,将宏大叙事与个人实际巧妙融合,在贴近学生、生活和实际中实现观念塑造和行动引导,提高学生对于主流意识形态的认同力。坚持立中带破、批判、鉴别各类错误思潮,引导学生辨析其背后的理论虚假性与事实歪曲性,提高学生的鉴别能力和价值判断能力。

第四,建立数智化教学制度规约,优化数字思政生态。通过增强算法的透明度,保障师生对于算法的知情权,从源头上预防数智技术赋能高校思政课精准教学的风险。师生不应仅当学生使用数智技术,还要参与智能教育教学系统的研发及审查过程,将专业理论、学生需求、教学规律、伦理要求等融入于算法设计,提升数智技术赋能高校思政课的水平。建立数智技术赋能高校思政课教学的制度规范,明确不同主体的责任和权利,建立全流程的协调机制,加强数智技术在高校思政课教学中的现实约束力。

基金项目:北京市属高校本科思政业务专项资助“当代西方左翼对无产阶级数智化重构及其误区批判研究”(项目编号:XJQN25A009)的阶段性研究成果。
(作者单位:北京第二外国语学院马克思主义学院)

淮安港多式联运体系的重构方案研究

■ 秦 蕾

淮安港作为连接苏北运河与淮河出海航道的重要枢纽,多式联运发展势头良好。据淮安市政府办公室公开数据,2025 年一季度,淮安港完成港口货物吞吐量 2013.05 万吨,集装箱多式联运量达 3.56 万标箱,同比激增 97.21%。基础设施方面,淮安港三期自动化码头、黄码湾等项目的推进显著提升了作业能力。航线网络上,“淮安港—上海洋山港”“河海直达航线”等新通道的开通,有效降低了物流成本与时间。

然而,其进一步发展仍面临多重挑战。首先,公、铁、水等运输方式间的“最后一公里”衔接问题依然突出,基础设施一体化程度有待加强。其次,港口、铁路、海关等系统间存在信息壁垒,全程“一单制”服务难以实现。再次,服务网络的对外联通能力与辐射范围有限,与国内主要枢纽港及国际通道的连接仍需深化。最后,市场化运营机制灵活性不足,制约了各参与主体的积极性和体系整体的创新活力。

一、淮安港多式联运体系重构方案

(一)构建智能协同的“云上淮港”平台

针对信息孤岛问题,建议打造一个名为“云上淮港”的智能协同平台。该平台可引入分布式账本技术,建立多方互信的数据共享机制,整合港口、铁路、公路、海关等各方数据,实现物流信息的全程实时追踪与可视化。在此基础上,可进一步开展

“淮港单证”数字化服务。该服务旨在基于区块链技术打造统一的电子运单,探索实现多式联运“一单制”的路径,以简化委托流程,并增强单证的金融质押功能,为中小企业融资提供便利。

(二)拓展“轴辐式”多式联运网络

为扩大服务覆盖面,建议构建以淮安港为核心的“轴辐式”多式联运网络。具体而言,可考虑在豫东、鲁西南等货源腹地设立“淮安港内陆港区”,通过定班轮驳强化双向协同,将港口服务前移。同时,应积极开拓国际联运新通道,探索与中欧班列合作的可能性,利用水运成本优势集聚货源,开辟经淮安港至欧洲的集装箱国际联运线路。

(三)创新专业化“散改集”运输体系

针对腹地粮食、建材等大宗货物运输需求,建议创新专业化“散改集”运输体系。核心措施包括推广使用配备传感器的智能化特种集装箱,并探索建立“循环共享集装箱池”模式,以降低空箱调运成本和闲置率。运营模式上,可借鉴客运经验,在京杭大运河沿线试点“定点定时定线”的精品货运班列服务。

(四)创建市场化“淮港联盟”运营机制

为激发市场活力,建议推动组建多式联运运营平台“淮港联盟”,采用“政府引导、市场运作、利益共享”的模式,吸引船公司、物流企业、金融机构等多方主体参

与,形成利益共同体。联盟可探索建设“多式联运资源交易平台”,为货主、物流企业及运输部门提供公开、透明的资源对接与交易渠道。

二、方案实施的保障措施建议

为确保方案顺利落地,需配套一系列保障措施。政策层面,建议研究制定专项扶持政策,并在基础设施建设初期给予适当的资金与税收支持。

技术与人才层面,可与高校、科研机构合作成立多式联运创新研究中心,并实施人才引进与培养计划,打造专业化团队。此外,应建立全链条风险管理体系,并制定“绿色淮港”行动计划,推广电动设备和岸电系统,引导低碳运输,实现可持续发展。

三、结语

本文提出的淮安港多式联运体系重构方案,是一套以问题为导向、面向未来的系统性建议。通过智能平台、网络拓展、专业运输和市场化机制四个维度的创新,旨在系统性地提升淮安港的多式联运效能与竞争力。该方案的实施,预期将助力淮安港成为高效、经济、绿色的内河航运重要枢纽,并为区域经济的降本增效与高质量发展注入新动能。

基金项目:2025 年度淮安市社科研究立项课题“淮安打造东部地区陆海联动大通道‘1+N’实施方案研究”(项目编号:2025SK64)。

(作者单位:淮阴工学院马克思主义学院)