

深刻把握中华文化主体性的价值意蕴

■ 李 瑞

二、国家价值：驱动社会主义文化强国建设进程

建设中华文化主体性，是推进社会主义文化强国建设的核心要义，更是激发民族文化创造力、提升文化软实力的战略之举。在数千年历史长河中，中华文化沉淀出独特的价值体系与精神标识，构成了建设社会主义文化强国的根本依托。

一方面，塑造中华文化主体性，能够推动中华优秀传统文化的深度挖掘与创造性转化。习近平总书记强调：“优秀传统文化是一个国家、一个民族传承和发展的根本，如果丢掉了，就割断了精神命脉。”从“仁爱”“民本”到“诚信”“正义”，这些传统价值观念构成了中华民族的精神内核，支撑着民族绵延发展。在外交领域，将“和为贵”思想融入全球治理，推动构建人类命运共同体，赋予传统智慧时代内涵；在文化实践中，国潮崛起让刺绣、剪纸等非遗技艺与现代设计融合，既传承文化基因，又满足当代审美，为文化强国建设提供了丰富素材与创新动能。另一方面，建设中华文化主体性有助于在多元文化激荡中筑牢民族文化自信。全球化时代，文化竞争日益激烈，坚守中华文

化主体性，能够让我们在吸收外来优秀文化时保持清醒，坚持“以我为主、为我所用”。近代以来，面对西方文化冲击，中国坚持将马克思主义与中华优秀传统文化相结合，形成了毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观以及习近平新时代中国特色社会主义思想等一系列马克思主义中国化时代化的理论成果，推动中国现代化建设不断前进。如今，李子柒以田园生活短视频展现中国农耕文化之美、故宫文创让传统文化焕发新生，这些生动实践不仅向世界讲好了中国故事，更显著提升了中华文化国际影响力，让民族文化自信持续增强。这种自信凝聚起全体中华儿女的文化共识，成为推进社会主义文化强国建设的强大精神力量，推动中华文化在世界舞台上绽放独特光彩。

三、时代价值：促进多元文明交流互鉴，推动文明共荣

巩固中华文化主体性与文明交流互鉴相互促进、相辅相成。习近平总书记指出，交流互鉴是文明发展的本质要求，只有同其他文明交流互鉴、取长补短，才能保持旺盛生命活力。

巩固文化主体性，能实现历史传承与开放

包容的动态平衡。立足中华文明历史纵深，推动中华优秀传统文化“两创”，赓续古今文脉。从儒家“礼义仁智信”、道家“无为而治”等思想，到“民惟邦本”“天人合一”等理念，都为中国式现代化注入精神力量。历史上，汉武强化儒家主导地位，巩固文化主体性；如今“一带一路”倡议彰显包容开放姿态，推动文明互鉴，展现中华民族胸怀天下的特征。只有以开放胸怀吸纳外来精华，坚守文化根脉，才能实现创新发展。文化主体性也助力中外文明对话、跨文化交往中，需保持文化自觉自信，坚守立场，秉持平等尊重态度，在对话中自我更新。这种辩证统一，是中华文化生命力的关键。正如习近平总书记强调，要在独立自主立场上消化吸收外来优秀成果，避免盲目照搬。新时代为破解“古今中西之争”带来机遇，我们要以自觉的文化主体意识，守护根脉、拓展视野、激发创造力。巩固中华文化主体性绝非封闭，而是以开放姿态参与文明对话，既要深耕中华文化沃土，发展优秀传统文化、革命文化与先进文化；又要放眼全球，在交流中求同存异、创新发展。这种文化自觉，既体现在主动学习借鉴，更彰显于建设中华民族现代文明的实践中。中华文化主体性以深厚底蕴、开放品格与鲜明自觉，在人类文明进程中发挥重要作用，为跨文明对话提供资源，推动文明交融，贡献中国智慧。

(作者单位：山西师范大学马克思主义学院)

早期社会主义的现代化思想探源——以圣西门为例

■ 赵柳雪¹ 马瑞圆²

作为中国共产党领导的社会主义现代化形态，中国式现代化的理论渊源是深化其研究的重要学术命题。党的二十大报告明确指出，这一现代化范式与社会主义本质属性具有内在统一性，其理论根基深植于社会主义思想体系的历史演进中。从空想社会主义思想史的维度考察，圣西门作为早期社会主义思想家系统阐释了“科技高度发展”“实业体系完善”“人自由而全面的发展”等社会构想，形成了社会主义现代化的理论雏形，构成了中国式现代化的思想先声。

一、社会主义现代化思想溯源

(一)现代化概念界定

第二次世界大战之后，现代化日益成为政治学、经济学、社会学等领域使用频率较高的词语之一，在《资本论》中，马克思简单粗略地概括了现代化的表面含义，“工业化程度较高的国家向不发达国家所展示的，实为后者未来发展的图景”。综合现有的现代化发展实践总结，学界将现代化进行了系统性的界定：现代化是指人类社会超越传统社会形态向更高的文明阶段持续演进的过程，它涵盖了政治制度革新、经济体系转型、文化形态嬗变、生态关系重构及社会组织演进等多个层次。此外，现代化是普遍性与特殊性的集合体，它的一般规律和原则会随着不同国家的国情、制度和历史呈现出不同的特色。

(二)社会主义现代化思想萌芽

在长达近两个世纪的历史进程中，现代化理论的探讨经历了从初步构建到深入发展、从遭遇批判到面临质疑、再到不断修正与重构的复杂过程。现代化主要有三种类型，即资本主义现代化、社会主义现代化和兼融两者的混合型现代化。其中，资本主义现代化是随着资本主义生产力的发展从而自发衍生并逐渐完善最终走向成熟的过程。社会主义作为资本主义的对抗形式，其现代化进程必然不是简单的自发型过渡，而是对资本主义发展模式改革与创新。通过对社会主义现代化思想的理论溯源可以发现，19 世纪的诸多思想家对理想社会形态的构想已内在地包涵着现代性发展模式的原初萌芽。

二、圣西门社会主义现代化思想形成的背景

(一)圣西门社会主义现代化思想形成的社会历史背景

英国工业革命通过确立君主立宪制为资本主义发展奠定制度基础，推动了生产力的发展，人们从工业革命中感受到了科学技术带来的益处，看到了新制度的优越性，从而更加拥护资产阶级的统治。但随着资本主义的不断发展，工人与资本家的矛盾日益激化，社会贫富差距越来越大。英国作为率先完成工业革命的国家，不但没有给无产阶级带来相应的物质财富和政治地位，反而加剧了社会的动荡不安，为此圣西门开始对现有的制度产生怀疑，探寻新的社会制度刻不容缓。

1775 年，北美人民在莱克星顿打响了追求民族独立的第一枪。紧接着 19 岁的圣西门成为法国远征军的一员，前后参加了 5 次战争、9 次海战，为欧洲独立作出了重要的牺牲。在这场战争中他看到了一个与当时欧洲封建专制有着天差地别的新世界，并从内心深处渴望未来的人类社会能够如此。北美独立战争的胜利给圣西门带来了很大的冲击，成为其思想的一个重要的转折点，在此之前他对社会主义怀有的向往和迷思，经过这场战争淬炼，已变成其永恒不变的信条及真理，贯穿他之后所有的思想。

法国大革命是法国历史上的决定性事件之一，也是对圣西门思想的形成具有重大意义的一场资产阶级革命。尽管这次革命推翻了旧制度，使得民主、平等和自由的思想深入人心，但想象中的“理性王国”却依旧没有到来，社会仍深陷贫困与动荡之中。此后，圣西门因为法国大革命中没有看到希望，从而恐惧无产阶级的暴力革命，逐渐丧失了革命热情，最终退出了革命。他开始将目光投向金融行业，通过创办学校、企业获得资金，圣西门实业制度思想的萌芽正是在这样的契机下诞生的。

(二)圣西门社会主义现代化思想形成的理论渊源

圣西门在法国启蒙运动的思想洪潮中深受启蒙学者的理论观点的影响，以洛克、狄德罗、达朗贝尔和卢梭为代表的启蒙思想家，他们著书立作，广泛宣传“天赋人权”“三权分立”“自由”“民主法治”等思想，并普及文化教育，为建立一个“理性”的社会奠定了基础。在达朗贝尔社会遗传知识的过程中，圣西门逐渐明白了理性原则是优于传统信仰的，自此圣西门开始转向唯物主义哲学研究；卢梭关于社会平等起源的论述则为圣西门后续思考“人类幸福路径”提供了方法论框架。

圣西门社会主义现代化思想的形成除了受到当时的社会背景以及自身经历的影响，还与空想社会主义的形成和发展有着密不可分的关系。16、17 世纪早期空想社会主义者通过《乌托邦》等著作描绘的理想社会，奠定了圣西门对私有制批判的理论起点；至 18 世纪启蒙运动后期，摩莱里等人将理性原则引入制度设计，促使圣西门突破传统乌托邦的空想性，转向实证研究。当 19 世纪空想社会主义进入高级阶段，圣西门在继承闵采尔革命精神与康帕里尔实践尝试的基础上，创造性地将自然科学方法与社会治理精神注入社会改造理论。从而推动空想社会主义从道德诉求转向体系化建构，为马克思主义科学社会主义的形成提供了重要的思想中介。

三、圣西门社会主义现代化思想的主要内容

(一)圣西门社会主义现代化思想

圣西门的经济思想体系以构建平等和谐的实业制度为核心要义，主张通过制度重构实现社会生产关系的根本变革。在组织架构层面，实业制度是整个社会的核心阶级，而僧侣、贵族等因缺乏价值创造的能力，完全依附实业阶级的生产性活动而存在。因此实业阶级应享有更高的社会地位，新的制度将由实业家制定和施行，并且要赋予其编制国家预算和掌管国家财产的权力。在所有制层面，圣西门强调重建一个有利于社会财富与自由增长的所有制是一项十分重要的任务。所有制的最终目的是“使整个社会普遍受益”，而

非“只有有利于社会中的某个阶级”。圣西门鼓励政府建立有效的利益驱动机制来吸引商人、企业家对道路铺设、排水灌溉等公共事业进行投资，在保障私有财产权的前提下，实现私人利益与公共利益动态平衡。在分配制度层面，他深入设想了未来社会财富的分配方式，即反对平均主义，实行差别分配，这一设想勾勒出社会主义思想中“按劳分配”理论的雏形。此外，在《论财产和法制》一书里，圣西门提出将来的财富“将按照社会成员的贡献”进行分配，将劳动价值论具象化为按能力获取报酬的分配机制，这是他对平均分配和统治阶级特权的否定，展现出超越时代局限的前瞻性特征。

(二)圣西门社会主义政治理想思想

圣西门作为法国空想社会主义的先驱，在反思法国大革命局限性时深刻揭示了资本主义制度的本质矛盾。他指出，革命后建立的新政权不过是一种新的剥削形式，其根源在于私有制催生的利己主义导致社会道德溃败与政治异化。基于此，圣西门系统提出三大改革纲领：其一，主张建立民主选举制度，彻底废除世袭特权，强调选举权覆盖全体公民(含女性)，使管理者成为人民意志的执行者而非特权阶层；一旦管理者有才能无法担当重任，人民随时可以取消他们，这使得人民拥有真正的选举权与自治权。其二，构建以劳动权为核心的社会权利体系，要求政府应该确保人人都有劳动权。只有通过劳动权换取基础的物质资料，解决生存问题，人民群众才能平等地行使自己的权力，参与到政治生活中来。其三，倡导精简高效的行政架构，主张以才能贡献为标准选拔学者、实业家等务实人才。对于一切无所事事的官员，政府应该及时辞退，精简政治机构，从而减少法国财政在这方面的支出。但是由于当时社会性质的限制，圣西门的这些设想最终没能得到实施。

(三)圣西门社会主义现代化思想

圣西门在文化维度的现代化构想呈现出鲜明的理性主义与道德建构双重特征。在知识论层面，他强调知识和人才对社会进步的核心动作用，在圣西门的著作中，他把有知识、有才能的人比作“照耀大地的明灯”。因此，政府要给予科学家、手工业者和艺术家相应的财富、地位及人身自由，从而能够让他们自主地发挥自己的才能。并建立一个以传播实证知识、改进科学体系为目的大学，让青年摆脱神学观念的桎梏，以科学的观点来认识世界。在道德哲学层面，圣西门虽批判传统宗教的蒙昧性，但对宗教的道德教化作用寄予了较高的期望，试图以宗教的道德教化功能促进社会和谐。在他看来，一旦王权贵族、实业家和科学家这些社会精英率先接纳和推广新基督教的道德思想，社会各个阶层及群体将会以最快的速度采纳新基督教的道德原则。实际上圣西门并没有把基督教看作真正的宗教，他认为其本质上是一种想要人们快速接受，以达到慰藉效果的道德力量。

四、圣西门社会主义现代化思想的价值审视

(一)圣西门社会主义现代化思想的优越性

圣西门开创了社会主义现代化思想的先河，作为空想社会主义理论体系的重要奠基者，其现代化思想至今为人类社会探索现代化发展路径提供着重要启示。例如，圣西门关于生产分配的问题上，规定了按劳分配原则，这和科学社会主义是相同的。他认为社会是一个系统，要有计划地组织生产，并且强调科学对社会发展的推动作用。在对资本主义制度进行批判的过程中，他并不否认资本主义先进的生产力给社会带来的益处，而是深刻揭示了资本主义制度的历史阶段性特征，预判其必将被更具生命力的替代性社会形态所超越。此外，圣西门对未来社会的构想中还蕴含着许多积极思想。比如，他提出劳动义务普遍化原则与公平分配机制；主张消除生产无政府状态，实施计划经济，为进入现代化社会铺平道路。尽管圣西门的社会主义现代化思想带有一定的理想色彩，但他“天才”预示了一些真理”。正如恩格斯所说，“即便圣西门的社会主义学说存在浓厚的乌托邦色彩和空幻性的特征，但其仍然是预示了无数真理的天才”。

(二)圣西门社会主义现代化思想的局限性

圣西门社会改良思想的理论局限主要体现在两个维度：其一，对统治者抱有极大幻想。圣西门认为实业家只有同国王建立联盟，圣西门企图把实业制与王权结合起来，把国王变成“第一实业家”，实业制度才能实现。实际上国王没作出任何回应。他否认暴力革命的作用，认为应该通过说服、宣传的方式实现社会变革，这种方式无疑是治标不治本，从而使其陷入了空想主义泥潭。其二，轻视无产阶级力量。圣西门的社会分层理论将实业家与学者界定为社会主体，客观上遮蔽了无产阶级的历史主体地位。圣西门会这样划分是因为当时社会的主要矛盾集中在封建王权与资产阶级之间，无产阶级作为一个独立阶级的群体特征和社会地位尚未充分显现。因此，他未能洞察到当时的法国王权和无产阶级之间存在无法调和的阶级矛盾，只能从道德层面同情无产阶级的悲惨遭遇。法国大革命的失败使得圣西门放弃暴力革命的想法，转而将希望寄托于王权，奢求以和平的方式实现社会变革。殊不知，阶级斗争才是推动社会变革与社会进步的主要力量，无法认识到无产阶级革命的重要性，必然也找不到推动社会发展的核心力量和正确路径。

五、结语

圣西门的社会主义现代化思想从经济、政治、文化等多方面批判了资本主义制度，提出了关于未来社会许多合理的主张，虽然其受到资产阶级的影响，反对无产阶级革命，过分依赖王权，使他陷入唯心主义陷阱。但学习他的早期社会主义现代化理念，对于当代推进中国式现代化建设大业，无疑具有重要的启迪意义。

基金项目：南京航空航天大学研究生科研与实践创新计划项目“探索圣西门社会主义现代化思想当代价值研究”(项目编号: scxjh20241706)。

(作者单位: 1.南京航空航天大学马克思主义学院; 2.北京外国语大学马克思主义学院)

数字经济背景下高职数字人才培养新模式研究

■ 夏德玲

数字经济的发展带来数字人才需求的持续高涨，数字化、智能化的岗位大量涌现。2022 年 9 月，人力资源和社会保障部发布《中华人民共和国职业分类大典（2022 年版）》(以下简称 2022 版《职业分类大典》)。与 2015 版大典相比，2022 版《职业分类大典》对分类体系进行了修订，净增了 158 个新的职业，现在职业数达到了 1639 个，并首次标识了 97 个数字职业，以适应数字经济发展的需要。数字人才是数字产业乃至整个国家信息技术发展的重要根基和坚强基石。然而我国数字人才数量严重不足，人才梯队结构不合理，高校培养的人才无法高质量胜任数字产业技术岗位，影响长远发展。

为此，我校顶层设计高职数字人才自主培养的教育教学活动，通过市域产教联合体、行业产教融合共同体等平台深化产教融合、科教融汇，从专业发展、课程建设、教材开发、考试评价、实习实训等方面发力，构建适合高职数字人才培养的新模式，为数字产业发展、技术技能人才中国建设贡献高职力量。

搭建产教融合平台。通过走访头部企业、人才基地等，就联合开展产教融合进行深入的沟通交流，结合数字市场人才需求，构建教育链、人才链、产业链与创新链“四链融合”供需对接机制，搭建产教融合供需信息共享平台。与学校、企业组建专业专班，共同开展数字技术行业发展趋势、人才需求情况等方面的调研，形成行业发展分析报告、行业人才需求预测报告和行业人才供需清单、技术供需清单等。同时，聚焦数字技术产业发展的需求和人才需求，促进产教供需高效对接。通过共建实训基地、“订单式培养”等方式实现资源共享，培养和聚集数字产业的区域性技术人才，助力产业的发展。

动态调整专业布局。结合区域数

字产业发展状况，重新调整人才培养方案及计划，通过牵头(参与)组建市域产教联合体、行业产教融合共同体，将“专业群”与“产业群”对接，推动数字产业跨产业融合构建校企合作新生态圈，协同培养一批具有良好的职业素养、工匠精神、掌握扎实科学技术与专业知识以及数字技术应用技能，适应数字化产业发展需要的高素质技术技能人才，服务区域经济发展。

重构课程与教材内容。组建高水平教研队伍，根据数字产业的发展趋势和需求，遵循产业链和技术链的协同规则，按照“产业链—技术链—课程链”的对应逻辑，调整和完善相关课程设置，和企业共同探索建设国产软件件系列多维度、多层次的课程体系架构及特色教材，并将课程纳入基础必修课和必修学分，学生考取相关证书，助力学校专业建设与教学改革。构建模块化课程体系，联合开发专业核心课程和实践能力项目，配备“企业实践导师”“专业技能导师”等跨界导师，进行动态、灵活的工程实践项目指导。加强对数字产业新技术、新工艺、新方法等的跟踪研究和教学融入，校企联合开发新的教学资源，促使学生掌握企业岗位需求的技能。

创新实习培训模式。与高校、企业合作共建产业学院，共同促进“新工科”工程教育内涵延伸，以构建新型工程创新实践人才培养模式为核心，合力打造数字化课程资源、打造双师型教学团队、打造共享型实践中心，打造创新型技术服务平台，推进职普融通，构建“现场工程师+卓越工程师”梯度培养体系，畅通技术技能人才成长上升通道。

积极和数字技术相关企业事业单位对接，争取更多的学生去企业实践，参与真实的生产、实训等环节；针对实训课程体系，探索编撰相应的教学教材

初中历史探究性教学的实施

■ 肖艳玲

近现实的生活，能够有效激发学生的探究欲望。问题设计要遵循“最近发展区”原则，难度适中，既能引发认知冲突，又不至于艰深导致学生望而却步。

(二)提供史料支持，培养实证精神史料是历史探究的基础材料。教师应根据教学主题，精选文字、图像、实物等各种类型的史料，构建“史料包”。以“郑和下西洋”教学为例，可以提供《明史》记载、出土文物图片、航海路线图等多元的史料，引导学生分析郑和航海的规模、目的及影响。在史料运用过程中，要特别注意培养学生的史料鉴别能力，使他们理解不同史料的价值和局限。

(三)组织合作探究，促进思维碰撞小组合作是探究性教学的重要组织形式。教师根据“异质分组”的原则，将不同能力水平的学生组合在一起。在“抗日斗争”单元教学中，可以设计“如何评价国民党在抗战中的作用”的讨论题，让小组成员分工搜集资料、交流观点，最后形成小组报告。这种合作方式不仅能提高学习效率，还能培养学生的团队协作能力和包容不同见解的胸怀。

(四)搭建展示平台，深化学习成果探究成果的展示与交流是巩固学习效果的关键环节。教师可以通过历史辩论会、模拟听证会、历史小论文展览等形式，为学生提供展示平台。例如，在完成“工业革命的影响”探究活动后，组织“利大于弊还是弊大于利”的辩论赛，让学生在观点交锋中深化认识。展示环节要注重过程性评价，鼓励学生反思探究过程中的得失。

(五)联系现实生活，拓展历史视野历史教学最终要服务于现实理解。教师应设计“历史与当下”的联系环节，如在“改革开放”教学中，引导学生采访长辈了解生活的变迁，或收集老照片进行新旧对比。这种联系能够帮助学生理解历史的延续性与变革性，培养历史洞察力。

三、初中历史探究性教学的典型案例分析

案例一、初中历史探究性教学的实施策略

(一)创设问题情境，激发探究动机

问题是探究的起点。教师应基于课程标准和学习目标，设计具有挑战性和开放性的问题情境。在讲授“商鞅变法”时，可以提出“如果商鞅生活在今天，他的改革方案会有哪些变化”？，这类问题既能联系古代史实，又贴

体系；利用数字人才培养基地，联合中国电子技术标准化研究院培训中心探索建立培训双认证模式，针对数字技术人才进行专项培训，以政策制度为导向、技术培养为主体，理论结合实操，满足不同岗位、不同层次的人员培训需求。

构建“校企+校际”师资队伍。组建跨界融合教学创新团队，从行业龙头企业等引进数字产业高端智库人才作为产业导师，探索构建“校企+校际”的教学团队协同发展新模式；联合业内各大厂商、高等院校等师资力量，探索建立联合实验室，以数字领域的相关研究为重点，围绕基础软硬件、信息安全、大数据、运维等新技术和研究方向开展联合攻关与合作。

创新校企合作协同机制。以“一室四中心”技术技能创新服务平台为载体，构建“团队融合、环境融合、项目融合、管理融合”的校企协同创新模式。聚焦数字产业发展升级技术需求，校企联合打造科研攻关团队，调研征集联合体内企业实际面临的生产和技术性难题，围绕关键技术、核心工艺和共性问题开展协同创新。鼓励教师将科研成果应用到教学中，为学生提供参与技术服务和创新平台载体建设的机会，培养服务能力和创新意识。积极与工业和信息工业部教育与考试中心等签署数字人才评价合作协议，探索数字人才评价新机制。

基金项目：聊城职业技术学院 2024 年度教学改革研究项目“数字经济背景下高职数字人才自主培养新模式的构建研究”（项目编号：2024ZYJ05）、2024 年度山东省中华职业教育社课题“职业教育服务华中经济高质量发展的新模式研究”、聊城职业技术学院新一代信息技术应用科研创新团队阶段性成果之一。

(作者单位：聊城职业技术学院)

解密“丝绸之路”的多元视角：在七年级“汉通西域”教学中，我设计了为期两周的探究项目。首先，我给学生展示了敦煌壁画、出土丝绸残片等实物史料，引发学生对丝绸之路的好奇；然后，将学生分为商贸组、文化组、技术组和宗教组，分别探究不同领域的交流情况；最后，各小组以“丝路博览会”的形式展示成果，有的表演商贸贸易情景剧，有的制作佛教传播路线图，有的展示造纸术的西传过程。这种多维度的探究活动，使学生深刻理解了丝绸之路作为文明桥梁的历史意义。

四、探究性教学实践中的问题反思与优化建议

尽管探究性教学具有显著优势，但在初中历史课堂的实际推行中仍面临着诸多挑战。首要问题是课时限制，深入探究需要大量的时间，这与紧凑的教学进度形成矛盾。对此，教师可采用“微探究”模式，聚焦核心问题，控制活动规模。其次，学生知识解读能力参差不齐，部分学生在面对原始史料时存在一定的畏难情绪。这要求教师给学生提供“阶梯式”的史料，从经过简化的材料入手，逐步提高难度。再次，探究活动的评价体系还不完善，容易陷入重形式轻实质的误区。建议建立多元的评价标准，既关注探究成果的质量，也重视过程中的思维发展。

五、结语

实践证明，初中历史探究性教学的实施是一场深刻的课堂变革，它改变了历史知识的传递方式，重塑了师生的课堂角色。通过问题引导、史料分析、合作探究等环节，学生不再是知识的被动接受者，而是成为了历史的主动阅读者。这种教学方式不仅传授了历史事实，更培养了学生“论从史出”的实证精神和“鉴往知来”的历史智慧。随着教育理念的更新和教学实践的积累，探究性教学必将初中历史课堂中展现出更大的育人价值。

(作者单位：山东省单县人民路中学)