

## 新民主主义革命时期中国共产党文化建设的探索与实践

■ 王睿宁

建党以来,文化问题始终是中国共产党人思考和探索的重要问题,中国共产党以马克思主义为指导,在继承和发展马克思主义文化理论的基础上,在革命、建设、改革的实践中形成了一脉相承、与时俱进的文化理论。中国共产党是中国先进文化的引领者和践行者,在新民主主义革命时期,中国共产党致力于通过文化建设将腐朽落后的中国改造为文明先进的中国,这一时期中国共产党文化建设的探索与实践我们在新时代新征程上建设社会主义文化强国具有重要的借鉴意义。

### 一、民族的、科学的、大众的新民主主义文化纲领

新民主主义革命时期,帝国主义和中华民族的矛盾成为社会主要矛盾,中国革命需要新的文化理论的指导来开创新局面。毛泽东在《新民主主义论》中强调,“不但有新政治、新经济,而且有新文化。……一句话,我们要建立一个新中国。建立中华民族的新文化,这就是我们在文化领域中的目的。”他在《新民主主义论》《论联合政府》等著作中阐述了新民主主义革命的文化纲领,即“无产阶级领导的反帝反封建的人民大众的文化”。

新民主主义的文化具有民族性、科学性、大众性的特征。民族性,即具有民族特色,符合时代要求,能够为人民服务。在帝国主义的侵略和压迫下,中华民族的民族自尊心和文化自信心严重丧失,毛泽东在阐述新民主主义的文化纲领时将民族性放在首位,正是强调要增强民族自尊心和凝聚力,唤起中华民族独立意识。科学性,即主张实事求是和客观真理,反对一切封建迷信的糟粕思想。毛泽东要求共产党员批

判地吸收古代文化的精神,重视社会实践,在实践中检验认识的真实性。从中国革命的实际出发,深入了解中国社会的状况,以科学的方法运用马克思主义来改造我们的文化,破除社会中长期盛行的各种落后思想。大众性,即文化要为广大工农劳苦民众服务。毛泽东指出文化问题的中心是“一个为群众的问题和如何为群众的问题”。文化工作者要做好人民大众的文化普及和提高的问题,创作反映人民生活的文化作品,创造人民大众熟悉和喜爱的文化。

新民主主义文化纲领通过促进教育事业的发展,促进了群众素质的普遍提高,为革命事业输送了一批高素质人才。中国共产党在践行新民主主义文化纲领,与各种反动思潮斗争的过程中,提高了人民的阶级觉悟,有力地配合了反帝反封建的斗争。新民主主义文化纲领主张文化为人民服务,彻底地改变了中国文化的性质和发展方向,推动了文化思想和文化观念的革新,促进了生产力解放和社会全面进步。

二、批判继承传统文化,吸收借鉴外来文化文化是继承和创新的统一,任何一个时期的文化都是对传统的积累、选择和突破,都是在继承前人文化成果的基础上创新发展的。毛泽东始终坚持尊重历史、继承传统文化的历史,他在《论新阶段》中提到:“今天的中国是历史的中国的一个发展;我们是马克思主义的历史主义者,我们不应当割断历史。从孔夫子到孙中山,

我们应当给以总结,继承这一份珍贵的遗产。”毛泽东主张科学理性地对待传统文化,并确立了“取其精华、去其糟粕”的批判继承原则,与文化保守主义和文化虚无主义划清界限。中国共产党人充分肯定了传统文化中的积极成分,高度赞扬了优秀传统文化的价值,张闻天在党的六届六中全会上提到:“旧中国文化中也有……拥护真理与进步的、民族的、民主的、科学的、大众的文化因素。这种文化因素,即我们祖先留给我们的宝贵的遗产。”同时,中国共产党还制定了一系列保护优秀传统文化的政策和法律法规,通过成立文物管理机构、召开文物保护会议、建立博物馆和陈列室、抢救文物和保护文化古迹等措施,有效地保护了中华优秀传统文化。近代以来,东方文明落后于西方文明,许多革命人士将救亡图存的希望寄托在学习西方的科技、文化和制度上。以毛泽东、陈独秀、李大钊为代表的中国共产党人也意识到了合理借鉴西方文化有益成分的重要性。新文化运动的领军人物李大钊提到:“时至今日,吾人所当努力者,惟在如何以吸收西洋文明之长,以济吾东洋文明之穷。”东方文明和西方文明是在不同的历史背景下发展而成的,具有不同的特征,但两种文明的精神内核有一定的共同之处。毛泽东坚持用辩证的眼光看待西方文化,认为西方文化有其优点和价值,但是不足之处也是显而易见的。必须理性地对待西方文化,克服对西方文化的

迷信和盲从,立足中国社会的现实情况,吸收借鉴西方文化中合理、积极的成分,创造出具有中华民族特色的文化成果,为中国的发展服务。

### 三、发展为人民大众的革命文艺

中国共产党高度重视文学艺术的发展,毛泽东从中国的革命实践出发,论述了一系列革命文艺思想。其中,最根本的问题就是文艺为什么人服务的问题。在《延安文艺座谈会上的讲话》中,毛泽东深入阐述了文艺的服务对象问题,主张发展人民大众的文化。他首先指出了“人民大众”这一概念的内涵,即:“最广大的人民,占全人口 90%以上的人民,是工人、农民、士兵和城市小资产阶级。”文艺就是要为这四种种人服务,毛泽东要求文艺创作者站在人民大众的立场上,自觉反映人民大众的生活,激发人民的革命热情,号召人民团结一致,为实现民族解放和自身解放的伟大目标而奋斗。

文艺和生活的关系问题则是中国共产党革命文艺思想涉及的另一个重要问题。毛泽东继承了马克思、恩格斯和列宁的思想,对文艺这一概念做出了界定:“作为观念形态的文艺作品,都是一定的社会生活在人类头脑中的反映的产物。革命的艺术,则是人民生活在革命作家头脑中的反映的产物。”这段论述强调了社会生活是文艺创作的唯一源泉,要求文艺创作者深入人民生活、深入群众的生活和革命斗争的实践中去,创作出人民大众喜闻乐见的作品,铸就文艺的高峰。

文艺作为人们精神活动的产物,是物质世界在人头脑中的反映,但先进的文艺作品有时能够超越一定的社会存在现状,起到引领社会发展的作用,因此,毛泽东强调文艺要高于生活,满足人民对革命文艺的美学要求。

毛泽东作为一名出色的政治家,深刻认识到文艺具有意识形态性,因此,他格外重视文艺和政治斗争的关系。毛泽东通过对文艺政治性和艺术性的论述,对革命文艺的标准做出了界定。他认为不存在与政治平行的或是超越政治的文学艺术,任何文艺都是属于一定阶级、为一定阶级服务的,因此,优秀的文艺作品必然要适应一定的政治要求。同时,优秀的文艺还是政治与艺术、内容与形式的统一,要在反映人民生活,发挥社会价值和历史价值的同时满足人民大众的审美需要。

### 四、结语

在新民主主义革命的各个时期,以毛泽东为代表的中国共产党人始终坚守人民立场,形成了成熟的新民主主义文化建设理论,以此为指导的文化实践成果为新中国文化建设事业奠定了坚实的基础。新民主主义革命时期的文化建设变革了旧社会的价值观念与生活方式,令苏区社会展现出了积极向上的文化风貌,推动社会风尚发生前所未有的变化。进入新时代,随着我国经济、政治的迅速发展,人民群众的精神文化需求也日益增长,要求发展文化,建设社会主义文化强国。传承和发扬新民主主义革命时期文化建设所取得的历史性成就对于新时代文化建设守正创新具有重要的现实意义。(作者单位:南京航空航天大学马克思主义学院)

## 人类命运共同体思想:马克思世界历史理论的传承与创新

■ 杨 伟<sup>1</sup> 李梦雅<sup>2</sup>

人类命运共同体理念绝非空中楼阁,它深深扎根于马克思世界历史理论的肥沃土壤之中,是对它的传承与创新。步入新时代的中国,以实际行动诠释着人类命运共同体理念的深刻内涵,把马克思世界历史理论的实践推向了新的高度,为世界的可持续发展注入了源源不断的动力与希望,为解决人类面临的共同问题提供了中国思路与中国力量,引领着世界走向更加光明的未来。

### 一、人类命运共同体思想对世界历史理论的传承

#### (一)世界历史发展主体之点——“人类”

人类命运共同体的伟大构想以“人类”为主体视域,是马克思世界历史理论的逻辑必然。这一构想强调了人民群众作为历史的创造者的主体地位,体现了马克思主义唯物史观的核心观点,并在全球范围内推动了人类社会的发展和进步。唯物史观视域下,人民群众被看作作历史的缔造者,世界历史在演进发展进程中,人的活动始终是关键的推动力量。

#### (二)世界历史发展趋势之线——“共同体”

人类命运共同体的伟大构想以“共同体”为组织框架,是马克思世界历史理论的逻辑必然。

种种现实表明,整个人类世界就是一个有机统一、有机联系的整体。历史告诉我们,全球化潮流不可逆转,人类命运共同体早已成为客观事实。世界各国交流的扩大和深化是历史发展的必然趋势,任何试图减少交流以避免分歧和冲突的反全球化行为都是违背世界历史发展规律的,最终将退出历史舞台。

#### (三)世界历史发展归宿之面——“命运与共”

人类命运共同体的伟大构想以谋求解决当代全球性课题为目标任务,是马克思世界历史理论的逻辑必然。

人类命运共同体是完备的体系,它贯穿认知、价值、实践多层次,将概念范畴与内涵要素深度交融,全方位展现出对人类社会发展走向的深邃洞察。它兼具对历史经验的传承与对未来自前景的展望,既有深厚的理论根基又有丰富的实践依托,既展现出“同时的世界”又不充分考量国家利益的合理诉求。

### 二、人类命运共同体思想对世界历史理论的创新

#### (一)从批判到扬弃

马克思始终对资本主义制度持有极为强烈的批判立场,深刻地揭露其内在的不合理性和局限性。

人类命运共同体思想以辩证否定的视角看待资本主义。它着重指出,各个国家均应以包容之态尊重他国的独立发展进程。这一思想超越了狭隘的地域、种族与意识形态局限,立足全人类共同命运的高远视角,呼吁各方力量应积极主动地探寻理性、友好的交流协作之道。

#### (二)从革命到合作

## 新媒体时代报纸新闻工作者采编能力探究

■ 张 瑜

媒介融合趋势的加速演进,重构了新闻传播领域的专业能力标准。报纸新闻工作者亟需适应全媒体传播生态对采编业务提出的复合型要求。当前环境下,新闻生产流程的数字化改造与受众信息消费习惯的转变形成双重压力。特别是在突发新闻的即时响应、多平台内容转化运用方面,部分从业者仍依赖固有经验运作,这种技能结构与行业变革的错位,不仅影响新闻产品的传播效能,更可能削弱主流媒体的舆论引导能力。

### 一、新媒体时代背景下新闻传播特征

#### (一)信息量大

在新媒体时代背景下,互联网、社交媒体以及移动应用等诸多平台呈现出蓬勃发展的态势,这使得新闻信息的产生以及传播基本实现了即时化,数量众多的新闻资讯如同潮水一般汹涌而来,其涉及的范围包含了政治、经济、文化、科技以及娱乐等各个不同的领域。如此庞大的信息量极大地丰富了公众获取信息的来源途径,让人们可以更加全面地知晓世界各地的动态情况,然而信息过载这一状况也对公众提出了具有更高信息筛选以及鉴别能力的要求,新闻机构为了吸引大众目光,持续追求新闻的时效性和独家性,这也促使新闻内容变得更加多元化和碎片化。在这样一种环境当中,怎样高效且准确地获取有价值的信息,已然成为了新媒体时代公众所面临的一项重大挑战。

#### (二)互动性强

在新媒体时代,新闻传播已不再是单纯的单向过程,而是达成了传播者和接收者之间的双向互动交流,社交媒体平台的蓬勃兴起,使得每个人都成为了新闻发布者或者评论者的可能性,公众可借助点赞、评论以及转发等途径,即刻表达自身对于新闻事件的看法与态度,这样的即时反馈机制有力地提升了新闻传播的互动性以及参与感。新闻机构同样开始注重与公众的互动,借助开设官方账号、举办线上问答活动、发起话题讨论等形式,主动倾听公众的声音,调整报道策略。

#### (三)信息多样化

在新媒体时代,新闻传播的形式不再仅局限于传统的文字以及图片,而是朝着视频、音频、直播、VR/AR 等多种媒体形式不断拓展,这样一种信息呈现多样化的方式,让新闻变得更加生动且直观,可更有效地契合公众多样化的信息需求,视频新闻凭借其直观性以及现场感强烈的特性,成为了新闻传播之中一种关键的形式,音频新闻则契合了现代人快节奏的生活模式,使得人们在行走、驾车等各种场合都可以轻松获取信息,直播技术是让公众可以实时见证新闻事件的发生,提高了新闻的时效性以及真实感。

### 二、新媒体时代培养报纸新闻工作者采编能力的对策

#### (一)提高设计排版能力

报纸新闻采编人员要持续提升自身专业素养,特别要

马克思主张全世界无产者联合起来,通过暴力革命的手段和方式推翻资产阶级,最终达到共产主义社会。

我国坚持独立自主的和平外交政策,尊重各国的差异性与多样性,促进不同文化的交流与融合,尊重维护世界各国的共同利益。人类命运共同体理念强调和平与发展,这是我国立足于时代特色,在继承马克思世界历史理论的基础上,对世界历史理论作出的创新性发展和创造性转化的贡献。

#### (三)从理论到实践

马克思在对社会历史发展规律进行深入且全面的探究后,提出世界历史的发展趋向是走向共产主义,这一理论使人类社会的光明前景变得清晰可见。

人类命运共同体的构建是人类历史演进历程中的特定阶段。世界历史的发展进程不会止步于人类命运共同体这一层次,而是会以人类命运共同体为重要基石与起始点,持续推进、升华,进而演变为“真正的”共同体,推动人类整体向着更加光明与和谐的未来大步迈进。

### 三、人类命运共同体的现实行动

第一,坚持走和平发展的道路。中国人民对战争所引发的苦难有着刻骨铭心的体会,对和平也怀揣着始终如一强烈追求。选择走和平发展道路,实则是深深扎根于中国悠久且深厚的历史文化传统的必然走向,是一种顺应历史与民心的不二之选;是追求和平发展是世界各国人民的共同心声,更是我国对推动构建人类命运共同体的坚持和初心。

第二,弘扬全人类共同价值。在推动构建人类命运共同体的伟大进程中,弘扬全人类共同价值势在必行,人类命运共同体是凝聚人类共识、携手共创美好未来的关键所在,有助于打破文化隔阂与地域界限,让各国在求同存异中迈向和平、合作与发展的新境界。

第三,积极参与全球治理体系改革与建设。唯有积极践行多边主义,持续完善全球治理体系,才能在风云变幻的时代浪潮中,推动世界驶向和平、稳定与繁荣的彼岸。

#### 四、结语

国家发展模式并没有固定不变的标准答案,每个国家皆有其独特的诠释与演绎。全球化趋势不可逆转,单边主义、霸权主义和强权政治更会湮灭在历史的长河中,和平与发展才是时代的主题。人类命运紧紧相连,“历尽天华成彩凤,人间万事出艰辛”,共产主义社会终会实现,这有赖于全球各个国家和人民共同努力。道阻且长,行则将至,行而不辍,则未来可期。

基金项目:铜仁学院博士科研启动基金项目“列宁社会发展理论研究”(项目编号:txxyDH2320)的阶段性研究成果。(作者单位:铜仁学院马克思主义学院)

### 一、关于奥伯斯佯谬

德国物理学家和天文学家 Olbers 在 1823 年提出一个佯谬。从三个假设开始:

- 1.宇宙在空间上无限大;
- 2.宇宙是静态的,在时间上有无穷久远的过去;
- 3.恒星在空间中均匀分布,而且其亮度相同。

以某个观测点为中心,在半径为 r 厚度为 dr 的球壳内,恒星数为

$$N = 4\pi r^2 n dr \quad (1)$$

其中 n 为宇宙中的平均恒星数密度,按假设 n 为常数。如果 L 是单个恒星光度 (单位时间内发出的能量),则在距离 r 处,该恒星的辐射强度 (单位时间辐射到单位面积上的能量)为

$$I = \frac{L}{4\pi r^2} \quad (2)$$

最终在观测点观测到的宇宙所有恒星的总辐射强度为

$$I_{tot} = \int_0^{\infty} \frac{L}{4\pi r^2} 4\pi r^2 n dr \quad (3)$$

此积分是发散的, 夜空应该比现在观测到的要明亮得多。这就是所谓的奥伯斯佯谬。

从宇宙模型的三个假设、推理和计算直到结论,简洁而明晰,却得到与实际情况背离的结果。显然,其中至少有一个环节存在着错误。目前最流行的看法是,必须改变初始假设,并在广义相对论的黎曼时空中运用大爆炸的理论。但我们认为,佯谬的根源,主要并不在初始假设中,而是在恒星总辐射强度的积分计算环节对被积函数的处理过程中,由于历史的原因,未引入光的粒子性概念所致。

### 二、从积分式的发散分析佯谬形成的原因

由式(3)恒星总辐射强度的积分可见,被积函数由式(1)中的 N 和式(2)中的 I 两个因子组成。注意到当 r 不断增大时,N 以 r 的平方律增大,而 I 则以 r 的平方律减小。二者的乘积为常量。如果积分上限为  $\infty$ ,则必定得到发散的结果。从数学上看似乎毫无问题。

但是,上述分析中,包含了这样一

### ■ 金成宜

个概念,即随着 r 的增大,认为 I 的无限小是可接受的。这个概念,显然是光的波动说的结果,与光由于波粒二象性而具有粒子性的现代物理观念严重不符。在奥伯斯所处的时代,光的量子论尚未问世,对于光的粒子性即光能的最小单位一无所知。这是历史的局限性。直到上世纪初普朗克和爱因斯坦等科学家创立和发展了量子学说,物理学界才形成共识,即光除了波动性之外,还具有粒子性。

### 三、引入光的粒子性对积分计算进行修正

因而,必须按光的粒子性概念,对被积函数和积分的计算进行修改。式(2)可以修改为

$$I = \begin{cases} \frac{L}{4\pi r^2} & \text{当 } r \leq a \\ 0 & \text{当 } r > a \end{cases} \quad (4)$$

即假设存在一个有限数值 a,在  $r \leq a$  时,恒星到达观测点的光能等于或大于一个光子,对积分有贡献,函数值不变。当  $r > a$  时,恒星到达观测点的光能小于一个光子,对积分没有贡献,函数值应改为 0。

对式(3),这就相当于修改积分上限,即把  $\infty$  改为有限数值  $a_0$ 。而有

$$I_{tot} = \int_0^{a_0} \frac{L}{4\pi r^2} 4\pi r^2 n dr \quad (5)$$

经修改后,积分立即成为收敛。

四、积分上限的估算方法  
积分上限 a 的数值可以通过下式估算

$$\frac{L}{4\pi a^2} \times \Delta T \times \Delta S = h\nu \quad (6)$$

式中,L 为恒星光度, $\Delta T$  为观测时间, $\Delta S$  为观测镜头的面积,h 为普朗克常数, $\nu$  为星光的某一频率。此式的意义是,在  $r=a$  处恒星的辐射,经过距离 a 到达观测点,在观测时间  $\Delta T$  内落到观测面积  $\Delta S$  上的光能,恰好是一个光子。

在式(6)中代入以下各量:  
 $h=6.62607 \times 10^{-34}$  焦耳·秒  
 $L=3.827 \times 10^{26}$  焦耳·秒<sup>-1</sup> (相当于太阳的光度)  
 $\Delta T=30 \times 24 \times 3600$  秒 (连续观测时间一个月)

## 青年接受思想政治教育过程中的逆反心理及其现实策略

■ 潘兴辉

不对等的情况时,就容易产生信息怀疑;久而久之,一种消极、抵制且与自己认知相悖的怀疑性思维便会逐渐形成。如果教育者不能及时地进行答疑解惑,那青年作出态度倾向或行为选择时,就容易侧重于带有情感色彩的非理性选择。

### 二、教育者应对逆反心理的现实策略

(一)内容表达要同青年的现实水平相适应

教育者在施教过程中所表达的内容应基于青年的接受水平做到理论深度和情感温度的兼备,既要确保内容准确权威,又要转换话语方式,力求做到深入浅出、通俗易懂。从“是什么、为什么、怎么做”的三步走逻辑展开,不断启发青年的思考。此外,社会无时无刻不在发展,青年无时无刻都能够从多元渠道获取一些纷繁复杂的教育信息,有些甚至比在课堂上所学到的知识更具有前瞻性,但也不免会接触到一些披着正义的外皮却在背地里致力求于分化和瓦解青年思想的曲解性内容。如何妥善处理好这些情况,都给教育者提出了更高的要求。为此,教育者的施教内容在新颖性和疏導性方面应当走在青年的前面,针对公开发布,但学生一知半解的前沿热点、事实难点要做到充分把握,积极融入思想政治教育过程中,以最新的信息激发学生关注与思考。

(二)引经据典,特别是要有现实的案例支撑

$\Delta S=1000$  米<sup>2</sup> (欧洲 E-ELT 天文望远镜镜面面积 978 米<sup>2</sup>)

$\nu=5.25 \times 10^{14}$  秒<sup>-1</sup>(相当于某黄色光频率)

即可求得

$$a = \sqrt{\frac{L \times \Delta T \times \Delta S}{4\pi \times h\nu}} =$$

$$4.764 \times 10^{26} \text{ 米} =$$

504 亿光年

这里所估算的积分上限的数值是否符合实际,并不十分重要。重要的是这个积分上限确实存在,而且可以估算。

顺便提及,大爆炸理论认为大爆炸至今的宇宙可观察半径,约为 465 亿光年左右。这与我们所估算的积分上限  $a_0$  差别不大。可以认为,这个距离  $a_0$  的存在,正是大爆炸理论能解决佯谬的深层因素。

### 五、一些可能的推论

首先,光在宇宙中传播距离有限性的推论。式(4)中的分段函数和式(5)中有限积分上限  $a_0$  的存在,明确显示了这个推论的合理性和重要意义。如果否定这个推论,即认为光在宇宙中的传播距离是无限的,这正是产生奥伯斯佯谬的根本原因。如果承认这个推论,确定了积分上限  $a_0$ ,佯谬就得到解决。

其次,一切物理作用在宇宙中传播距离有限性的推论。这里的物理作用,指的是任何物质和能量(包括光在内)的运行方式等等。这个推论,是关于光的推论的相当大胆也是很自然的拓广,可以先作为一个基本假设而存在。其具体物理机制,则有待于进一步的讨论和验证。

另一个推论,宇宙可能是分区隔绝的。如果我们在宇宙中划出两个球型的区域,其间相隔距离足够大,就成为两个宇宙分区。每个分区中的物理作用,只能滞留在本分区内,而与外部世界毫无关系。如果我们处在其中的一个分区中,可能对分区之外一无所知。我们将无法判断本分区就是宇宙的全部,还是在本分区之外,宇宙仍然无边无际。

(作者单位:第 711 研究所原上海新中动力机厂培训中心)

我们党在革命、建设、改革的百年历程中所取得的辉煌成就,所书写过的历史画卷,所留下的弥足珍贵的宝贵经验和精神财富等都是可以运用的案例资源。在社会现实中,鲜活生动的案例往往比单纯的理论论述更具雄辩的说服力。若思想政治教育仅有照本宣科的说教,缺乏大量案例的支撑,其效果必然会大幅削弱。而精选具有说服力的经典案例,便是以知识传递性观点的有效途径,能让教育内容更具感染力与实效性。因此,要想真正发挥思想政治教育的积极引导作用,必须摒弃空泛的理论灌输,杜绝形式化的教育流程,以知识为载体、借事实为依托,让教育内容真正入脑入心。

(三)教育者自身的业务能力水平要做到打铁还需自身硬  
针对传递的教育内容自己要做到真学、真懂、真信、真用,然后才是将其讲深、讲透、讲活。如果教育者的业务能力水平不高,就难以满足青年学生的学习需求,也无法达到预期的教育目标。教育者需要根据青年教育对象的特点,精心调整教育方法和策略,不断提升自己的专业水平和心理学的知识;摒弃“一成不变”“一刀切”的教学方法。善作善为,有信息敏锐性,要积极引导青年理性认识社会复杂现象,对比分析正反两方面的信息,帮助其建立健康的价值判断体系,疏導负面情绪,阻断逆反心理的滋生链条。

(作者单位:南宁师范大学马克思主义学院)