

党的二十届三中全会审议通过的《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》(以下简称《决定》)深刻阐述了进一步全面深化改革的重大原则,即坚持党的全面领导、坚持以人民为中心、坚持守正创新、坚持以制度建设为主线、坚持全面依法治国、坚持系统观念(以下简称“六个坚持”),科学回答了新时代进一步全面深化改革“为什么改”“朝哪里改”“怎样改”等一系列重大问题。“六个坚持”重大原则的提出,是把改革开放,尤其是新时代全面深化改革的实践经验上升为理论成果的创新产物,标志着中国共产党对进一步全面深化改革的规律性认识达到了新的理论高度。在以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴的新征程上,必须理解和把握“六个坚持”重大原则的科学性和实践性,坚持好、运用好贯穿其中的根本立场、观点和方法,为进一步全面深化改革提供科学指引。

一、“六个坚持”重大原则的时代背景

习近平总书记指出,以进一步全面深化改革推进中国式现代化是基于“四个迫切需要”统筹考虑。这一重要论述的提出,构成“六个坚持”重大原则重要的时代背景。

第一,实现新时代新征程党的使命任务的必然要求。作为中国式现代化的根本动力,进一步全面深化改革的实质是深化调整不适应生产力进一步发展的生产关系。当前,改革已进入攻坚期和深水区,各种长期存在的一切不合时宜的思想观念、体制机制弊端和结构性矛盾已经成为阻碍中国式现代化建设的严重障碍,必须进一步全面深化改革着力破除深层次体制障碍与结构性羁绊,为中国式现代化发展注入持续动能与制度保障。

马克思《资本论》对进一步全面深化农村改革的理论启示

■ 张志国

《资本论》关于“三农”问题有大量精辟的论述,仅关于中国农业的论述就有 20 余处。认真学习《资本论》关于“三农”问题的分析,坚持把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合,对我国进一步全面深化农村改革具有重要的理论和现实意义。

一、《资本论》关于“三农”的论述

(一)农业生产要尊重和顺从自然

《资本论》第 2 卷指出:“经济的再生产过程,不管他的特殊的社会性质如何在,这个部门(农业)内,总是同一个自然的再生产过程交织在一起。”马克思认为,农业的发展不能以破坏自然为代价,农业的生物性决定了其受自然的支配,用有害的化学物质等手段来缩短农业的生产周期,将会使农业产品的质量下降,地力也会遭到严重的破坏。

(二)合理的农业要建立在土地公有制基础上

《资本论》第 3 卷指出:“资本主义制度同合理的农业相矛盾,合理的农业所需要的,要么是自食其力的小农的手,要么是联合起来的生产者的控制。”马克思认为,在资本主义制度下,土地是私有的,资本的逐利性导致其优先流入地力较好的地块,并且受到利润的驱使,资本家将较少在农业基础领域进行投入。

(三)农村有其自身发展规律

《资本论》第 1 卷指出:“这些自给自足的公社不断地按照同一种形式把自己再生产出来,为揭示下面这个秘密提供了一把钥匙:亚洲各国不断瓦解,不断重建和经常替换代,与此截然相反,亚洲的社会没有变化。”马克思认为,农村与城市截然不同,自给自足的经济特征使农村具有封闭性,变化缓慢,按照社会威望确定等级。农村的形成以血缘为基础,以亲缘为纽带,在同一区域形成宗族,并且在生产工具、土地要素、技术水平等方面具有同质性,最终的产品也差别不大,这些都为村民自治创造了制度条件。

(四)小块土地使农民处于经济贫困的边缘

《资本论》第 3 卷指出:“小块土地使得农业不能采用完全的分工制度,是造成农民经济贫困的制度根源。”马克思认为,随着工商资本进入农村,大量的农民将失去土地,成为无产者,资本对农业产业的控制是一个不可改变的历史趋势。但由于小块土地的存在,导致无法

论“六个坚持”重大原则:进一步全面深化改革的规律性认识

■ 孙祎肇

全面深化改革,夯实中国式现代化的物质技术基础,又要进一步扩大对外开放,完善高水平对外开放体制机制,不断拓展中国现代化的外部发展空间。

二、“六个坚持”重大原则的理论逻辑

作为新时代全面深化改革实践经验的理论升华,“六个坚持”重大原则构建起进一步全面深化改革的一整套科学理论体系,标志着党对改革开放规律性认识的历史新高度。

其一,“坚持党的领导”是根本保证,党总揽全局、协调各方的领导核心是凝聚人心、汇聚力量,持续推进全面深化改革的关键和根本,科学回答了“改革由谁领导”的问题。其二,“坚持以人民为中心”是价值取向,尊重广大人民群众的主体地位和首创精神,为进一步全面深化改革提供坚实的群众基础和源源不断的活力支撑,把人民群众的获得感、幸福感、安全感作为衡量改革成败的唯一标准,科学回答了“改革依靠谁、为了谁”的问题。其三,“坚持守正创新”是本质要求,既坚定中国特色社会主义道路自信,又在新的实践基础上持续推进理论创新以及其他各方面的创新,科学回答了“如何进行改革”的问题。其四,“坚持以制度建设为主线”是鲜明特点,通过改革推进社会主义制度的自我完善和发展是改革开放的理论起点,更是新时代推进制度创新,发挥中国特色社会主义制度优势和国家治理效能的必然要求,科学回答了“改革主线是什么”的问题。其五,“坚持全面依法治国”

是有效途径,改革和法治具有相互依存、相互促进的内在逻辑,既要确保重大改革举措于法有据,及时把改革成果上升为法律制度,又要以法治凝聚改革共识,促进国家治理规范化、程序化和制度化,科学回答了“改革如何实现实效性和长效性相统一”的问题。其六,“坚持系统观念”是基本方法,集中表现为无产阶级政党基础性的思想和工作方法,既要着眼于全面深化改革的系统性、整体性和协同性,又要“处理好经济和社会、政府和市场、效率和公平、活力和秩序、发展和安全等重大关系”,在把握主要矛盾和矛盾主要方面的过程中实现改革的集成和联动,科学回答了“改革采取什么思想方法”的问题。

三、“六个坚持”重大原则的实践指向

明确进一步全面深化改革的实践理路,关键就在于以改革创新精神将“六个坚持”重大原则贯彻到中国式现代化建设的丰富实践之中。

第一,坚持党的领导,确保进一步全面深化改革沿着正确的方向前进。《决定》把“提高党对进一步全面深化改革、推进中国式现代化的领导水平”作为实现全面深化改革总目标的重大战略部署。因此,必须不断加强和改进党的领导方式和执政方式,完善党的建设的制度与规范体系,坚持以自我革命引领伟大社会革命,为全面深化改革提供坚强的政治保证和组织保障。

第二,坚持以人民为中心,突出进一步全面深化改革的人民立场。要始终坚持以人民为中心的发展思想,关注发展所需,顺应人民的期

待,努力解决阻碍高质量发展的关键问题,影响社会公正的焦点问题以及民生领域的难题,不断保障和改善民生,不断增强群众获得感幸福感安全感。

第三,坚持守正创新,为进一步全面深化改革提供基本原则遵循。在守正创新中进一步全面深化改革,“把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合”。坚持一切从中国实际出发,以马克思主义及其中国化理论创新成果的科学理论指导,牢牢把握贯穿其中的根本立场、观点和方法,解决中国改革的具体问题,在进一步全面深化改革的实践创新基础上持续推进党的理论创新。

第四,坚持以制度建设为根本主线,锚定全面深化改革的核心主攻方向。要求在进一步全面深化改革的实践中,必须深刻认识到制度建设管根本、管全局、管长远,把制度建设和完善作为工作中重中之重,不断健全各种制度体系。

第五,坚持全面依法治国,夯实进一步全面深化改革的法治基础。进一步全面深化改革,必须把改革置于法治轨道,实现改革与法治的统一。全面深化改革的过程中必须坚持依法执政,将党的活动和政府治理纳入法治轨道,完善立法体系,推动严格执法,确保法律的正确实施,并通过普法教育营造全民懂法、守法的社会风尚。

第六,坚持系统观念,为进一步全面深化改革提供科学方法指引。面对新形势新任务新挑战,必须立足中国特色社会主义发展的客观实际,坚持好、运用好系统观念,涵养整体性思维、结构性思维和过程性思维,推动全面深化改革向纵深发展,确保中国式现代化行稳致远。

(作者单位:北京大学马克思主义学院)

“四个全面”和马克思主义的逻辑关联

■ 刘啸尘

马克思主义是中国共产党的指导思想体系。作为马克思主义理论的关键构成要素,马克思科学实践观不仅是马克思主义的重要内容,更成为当代中国发展的重要理论指引。自党的十八大以来逐步确立的“四个全面”战略布局,与这一科学实践观存在紧密的内在联系。从理论维度审视,马克思科学实践观构成了“四个全面”战略布局的理论根基;而从实践层面考量,我国需在具体实践进程中持续推动“四个全面”战略布局的贯彻与落实。

一、从理论层面看,“四个全面”战略布局的基础源自马克思主义

马克思主义作为中国共产党的指导思想,其科学实践观为治国理政提供了根本方法论。党的十八大以来确立的“四个全面”战略布局,成为新时代中国共产党治国理政的核心方略,其理论根基与实践逻辑均深度植根于马克思主义科学实践观。这一战略布局与马克思主义科学实践观的内在关联,主要体现在以下维度:

(一)实践是认识的源泉与起点

中国共产党自成立伊始,便致力于将马克思主义基本原理同中国具体实际相结合。在长期革命、建设与改革的实践进程中,先后形成了毛泽东思想与中国特色的社会主义理论体系。新中国成立初期,社会主义建设的探索曾历经挫折,而改革开放的历史性突破,正是中国共产党在总结实践经验基础上的理论创新成果。在改革开放的具体实践中,诸多复杂问题并无现成答案,中国共产党带领人民通过持续的实践探索,逐步开辟出中国特色社会主义道路。这一历程充分印证:理论创造并非空中楼阁,而是深深扎根于实践土壤。“四个全面”战略布局的提出,正是党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央立足新时代中国实际,经过长期实践调研与经验总结形成的治国理政新方略,完全契合马克思主义“认识源于实践”的科学论断。可以说,没有中国特色社会主义的实践积淀,便不会产生“四个全面”战略布局的理论飞跃。

(二)实践推动认识的深化与发展

中国共产党的理论创新史,本质上是一部伴随实践不断演进的发展史。革命年代,中国共产党在历经多次挫折后深刻认识到,教条主义无法解决中国问题,由此催生了毛泽东思想这一马克思主义中国化的早期理论成果。新中国成立后,计划经济体制的实践局限促使党作出改革开放的历史性抉择,并通过市场经济体制改革的持续探索,丰富和发展了中国特色社会主义理论体系。党的十八大以来,面对世情国情的深刻变化,中国共产党必须与时俱进提出新的治理方案。从邓小平理论到“三个代表”重要思想、科学发展观,再到“四个全面”战略布局,中国特色社会主义理论体系的不断完善,始终以实践为动力源泉,生动诠释了马克思主义科学实践观中“认识随实践发展而深化”的核心要义。

(三)实践是检验认识真理性的根本标准

中国共产党的百年历史表明,毛泽东思想指导中国革命取得胜利,邓小平理论引领改革开放走向辉煌,这些理论成果均通过实践检验证明了其科学性 with 真理性。“四个全面”战略布局作为新时代治国理政的顶层设计,其正确性同样需要接受实践检验。近年来,我国在全面建成小康社会、全面深化改革、全面依法治国、全面从严治党等领域取得的显著成效,充分印证了这一战略布局的实践生命力。事实证明,“四个全面”战略布局不仅经受住了实践考验,更成为引领中国改革开放发展的行动指南,彰显了马克思主义实践观“实践是检验真理唯一标准”的理论光芒。

二、“四个全面”推动马克思主义与当代中国实践结合达成新突破

理论体系的演进与完善,本质上源于对客观现实的深度洞察与精准认知。判断某一理论是否构成马克思主义中国化的重大创新成果,核心评判标准在于其是否始终与时俱进发展的阶段性特征为导向、以当代中国的具体国情为基点、着力破解制约现代化进程的关键问题。“四个全面”战略思想充分彰显了马克思主义一贯秉持的问题导向与求真务实精神,主动回应新时代中国特色社会主义建设中的矛盾挑战,聚焦解决我国发展面临的

系列突出问题。这一战略思想是新一届中央领导集体以习近平同志为核心,在科学研判国内外形势深刻变革、统筹把握改革发展稳定重大关系的基础上,推动马克思主义基本原理与中国现实国情结合的新突破。

三、“四个全面”构建了以发展着的马克思主义引领中国梦实现的新路径

“四个全面”战略构想契合时代演进与社会发展的内在逻辑,彰显了党中央对中国特色社会主义事业全局谋划的战略思维。这一布局以有机统一的理论架构贯穿于社会主义现代化国家建设全过程,为马克思主义理论与当代中国实践的结合开拓了创新维度。

(一)全面建成小康社会:中国梦的阶段性核心目标

全面建成小康社会是实现中华民族伟大复兴的首要实践路径。党的十八大以来,习近平总书记精准把握国内外发展环境的基础上,提出中国梦这一重大理论命题,其内涵既涵盖全面建成小康社会的阶段性任务,也包含建设社会主义现代化强国的远景目标。作为中国特色社会主义事业的阶段性里程碑,全面建成小康社会汇聚政治、经济、文化、社会、生态“五位一体”协调发展,旨在为民族复兴伟业筑牢基础。从“建设”到“建成”的表述转变,折射出国家发展目标的具体化跃升,标志着民族梦想的实践进程更趋深入。因此,这一目标既是中国梦的现实切入点,也是现阶段的核心任务。

(二)全面深化改革:中国梦的动力引擎

全面深化改革是党的十八届三中全会确立的战略部署,为实现中国梦提供持续动能。完成全面建成小康社会、推进现代化建设的历史任务,深化中国特色社会主义制度自我完善,破解经济社会发展中的结构性矛盾,要坚持以改革创新为根本动力。当前,我国在高速发展中面临多重挑战,唯有通过全面深化改革,才能破除体制机制壁垒,释放社会创新活力,统筹推进各领域改革进程,协调多元利益关系,为民族复兴扫清制度性障碍。这一战略举措既是中国特色社会主义的实践创新,更是破解发展困局的关键抉择。

(三)全面依法治国:中国梦的制度保障

党的十八届四中全会作出全面依法治国的战略部署,确立了法治在国家治理中的基础性地位。“全面建成小康社会、实现中国梦,深化改革、完善社会主义制度,提升党的执政能力,均离不开法治保障。”全面依法治国作为中国特色社会主义的本质要求,是推进国家治理体系和治理能力现代化的重要依托,为实现“两个一百年”奋斗目标提供制度支撑。依法治国基本方略的深化,标志着中国特色社会主义建设向制度化、规范化迈进,是民族复兴伟业的法治基石。

(四)全面从严治党:中国梦的政治保证

中国共产党作为中国特色社会主义事业的领导核心,其先进性与纯洁性直接关系到国家发展全局。习近平总书记强调,马克思主义执政党既要彰显真理力量,也要强化人格力量,后者集中体现为优良党风。党的十八大以来,党中央以作风建设和反腐败斗争为抓手,重拳整治“四风”问题,坚持“打虎拍蝇”同向发力,取得阶段性治理成效。唯有通过全面从严治党,持续巩固党的领导核心地位,才能为民族复兴提供坚强政治保障,确保改革开放和现代化事业行稳致远。

马克思主义理论的终极追求是达成人类解放与共产主义理想。在传统社会形态中,中国社会存在显著的贫富分化问题:新中国成立初期,虽通过制度变革使贫富差距快速收敛,但这一局面建立在整体经济水平较低的基础上。改革开放进程中,邓小平同志明确提出“贫穷非社会主义本质”的重要论断,强调社会主义的价值内核在于实现共同富裕,并将这一目标确立为衡量改革开放成效的核心评判标准。从当前发展实际来看,这一战略目标尚未完全实现,因此新一代中央领导集体立足时代需求,提出“四个全面”战略布局。其中,全面建成小康社会作为关键举措,直接指向共同富裕的实现路径。从战略体系的内在逻辑分析,全面建成小康社会构成“四个全面”的核心目标,其余三项战略部署本质上均服务于这一核心任务。概而言之,“四个全面”战略所蕴含的共同富裕理念,充分彰显了马克思主义的理论底色与价值取向。

(作者单位:西安科技大学马克思主义学院)

新媒体环境下新闻传播的变革、挑战与发展策略

■ 杨凯飞

新闻传播在人类社会发展进程中一直扮演着至关重要的角色,是社会信息流通、公众舆论形成和民主进程推动的关键因素。随着新媒体技术的不断涌现与蓬勃发展,新闻传播领域发生了翻天覆地的变革。新媒体以其数字化、互动性和超时空性等特征,重新定义了新闻传播的生态格局,传统的新闻传播模式面临着前所未有的挑战与机遇。

一、新媒体环境下新闻传播的变革

传播主体的多元化:在新媒体时代,新闻传播主体不再局限于传统的专业新闻媒体机构,如报社、电视台和广播电台等。社交媒体平台、自媒体博主、民间记者等新闻传播主体迅速崛起。这种传播主体的多元化打破了传统新闻业的垄断,使得新闻传播的权力逐渐分散到普通大众手中。传播方式的多样化:新媒体为新闻传播提供了丰富多样的传播方式。传统的新闻传播主要以文字和图片为主,形式较为单一。而如今,新闻可以通过视频直播、音频推送、虚拟现实(VR)和增强现实(AR)等多种方式进行传播。传播速度的即时化:新媒体的技术特性使得新闻能够实现即时传播。新闻事件发生的一瞬间,相关信息就能通过网络平台迅速扩散开来。社交媒体平台如 Twitter、微博等已成为人们获取突发新闻的重要来源。

二、新媒体环境下新闻传播面临的挑战

(一)新闻质量参差不齐

传播主体的多元化导致新闻市场涌入大量非专业新闻生产者。这些非专业生产者缺乏严格的新闻采编训练和职业道德规范约束,使得新闻质量难以保证。有些自媒体为了追求流量和关注度,往往标题党泛滥、内容空洞、缺乏深度甚至歪曲事实。例如,部分娱乐新闻自媒体通过制造虚假绯闻和夸大的报道手法吸引眼球。

(二)假新闻的扩散

新媒体赋予了每个人信息发布权,但同时也为假新闻的滋生与扩散提供了温床。在网络环境下,虚假新闻可以通过社交媒体的快速传

播而广泛蔓延,造成恶劣的社会影响。例如,一些网络谣言声称某种食物致癌或者某知名人物去世等虚假信息在社交媒体上被大量转发,误导公众。而且由于缺乏有效的信息核实机制,这些假新闻一旦传播开来,很难在短时间内彻底消除影响。

(三)受众信任危机

由于新闻质量参差不齐和假新闻的泛滥,受众对于新闻的信任度面临危机。受众难以辨别新闻的真假虚实,逐渐对所有新闻来源都抱有一种怀疑态度。这种信任危机不仅损害了传统主流新闻媒体的公信力,也动摇了整个新闻传播体系的根基。对于新闻媒体而言,重新赢得受众信任是一项艰巨的任务。

三、新媒体环境下新闻传播的发展策略

(一)新闻从业者向全媒体记者转型

为了适应新媒体环境下新闻传播的变革,新闻从业者需要向全媒体记者转型。全媒体记者应具备采、写、编、评、摄等多方面的综合能力,能够熟练掌握多种新媒体技术手段进行新闻采集与传播。例如,记者既能够通过传统的采访方式进行实地采访、撰写深度报道的稿件,也要能够在进行视频拍摄、直播报道以及熟练使用社交媒体平台进行新闻发布与推广。同时,新闻从业者还应不断提升自己的知识储备和创新思维能力,以应对日益复杂多样的新闻报道内容和形式。

(二)媒介融合发展

媒介融合是新媒体环境下新闻传播的必然发展趋势。传统新闻媒体与新兴媒体通过内容、渠道、平台、经营、管理等方面构建全球融合。在内容上,实现新闻资源的共享与整合,不同媒体之间根据自身特点对新闻素材进行加工创作;在渠道方面,建立多媒体传播矩阵,将新闻通过网站、报纸、社交媒体、电视、移动客户端等多种渠道进行分发传播;在平台建设上,打造集信息采集、社交互动、电子商务等多功能于一体的综合性新闻平台;在经营管理方

面,探索新的商业模式,实现不同媒体之间的协同发展。例如,一些大型报业集团通过兼并互联网企业或与网络媒体合作,实现媒体融合发展,拓展新闻传播的市场空间和影响力。

(三)提升受众媒介素养

针对新媒体环境下受众面临的信息过载、假新闻困扰等问题,需要提升受众的媒介素养。一方面,通过各种培训方式普及媒介知识,让受众了解新闻传播的规律和机制,从而提高受众对新闻的鉴别能力;另一方面,培养受众的批判性思维能力,使受众能够理性、客观的态度看待新闻信息,避免被虚假新闻左右。例如,可以在中小学开设媒介素养课程,在社会上开展媒介素养公益讲座等活动。

(四)加强新闻自律与他律

新闻传播的健康发展需要加强自律与他律。从自律方面来说,新闻媒体和新闻从业者应加强自身职业道德建设,制定严格的新闻采编规范和审查机制,自觉抵制新闻失德行为。新闻行业组织应发挥积极的协调和监督作用,定期对新闻媒体和从业者进行职业道德教育和评议。从他律方面看,政府应不断完善新闻传播相关的法律法规,加大对新闻传播违法行为的打击力度,如对传播假新闻者进行法律制裁、对侵犯他人权益的新闻报道依法惩处等。

四、结语

新媒体环境给新闻传播带来了深刻的变革,这种变革具有两面性,既带来了更多的发展机遇,也伴随着诸多挑战。通过新闻从业者的转型、媒介融合发展、受众素养提升以及新闻自律与他律加强等发展策略的实施,可以在一定程度上缓解新媒体环境下新闻传播所面临的压力,促使新闻传播在新的传播环境下持续、健康、有序地发展。在未来的发展进程中,新闻传播领域需要不断适应新技术的变革,探索更为有效的发展路径,以满足社会和公众日益增长的信息需求,推动整个社会的发展与进步。

(作者单位:科学导报社)