

2019年,五育融合的教育发展目标被提出。高校体育是高等学校围绕促进大学生身体素质提升为主要目的开展的一系列育人工作。新时代,五育融合已成为高校人才培养的重要理念。体育与思政课程作为高校教育体系中的重要组成部分,其协同育人模式的探索就很有必要。

一、五育融合视域下高校体育与思政课程协同育人的现实挑战

当下的高校教育中,要想真正实现五育融合的育人目标,需要高校在顶层设计、教师培训、评价改革和资源整合等方面进行调研,找到阻碍二者协同育人实践中可能存在的问题,并提出相应的实践路径,推动二者从“简单叠加”走向“深度融合”。

(一)课程体系层面

在五育融合的大背景下,高校体育与思政课程的协同育人首先面临课程体系设计的难题。目前,大多数高校的体育课程和思政课程仍处于相对独立的状态,缺乏系统性的融合设计。体育课程主要聚焦于运动技能、体质健康等目标,而思政课程则侧重于政治理论、道德教育等内容,二者在教学目标、内容和方法上存在较大差异,导致协同育人的深度不足。此外,现有的课程体系还缺乏跨学科整合的顶层设计。体育与思政课程的结合多停留在表面,未能形成有机融合的课程模块。这种碎片化的协同方式难以实现五育融合的育人目标,亟需构建更加系统化、结构化的课程体系,使二者在内容、方法和评价上相互支撑。

(二)师资队伍层面

高校体育教师和思政教师在专业背景、教

五育融合视域下高校体育与思政课程协同育人的实践路径研究

■ 张文佳

学理念和方法上存在较大差异,这成为协同育人的重要障碍。体育教师通常具备较强的运动技能和训练经验,但在思想政治教育方面的理论素养可能相对薄弱;而思政教师擅长理论讲授和思想引导,但对体育学科的特点和教学方法可能不够熟悉。这种专业背景的差异使得双方在协同育人过程中难以形成有效的教学合力。此外,高校教师的工作考核和职称晋升体系往往以学术专业成果为导向,跨学科合作的教学模式缺乏相应的激励机制。体育教师和思政教师若投入大量精力进行协同育人探索,可能面临科研成果不足、职业发展受限的风险,导致教师参与协同育人的积极性不高。因此,如何提升教师的跨学科教学能力,并建立合理的激励制度,是推动体育与思政课程协同育人的关键问题。

(三)评价机制层面

当前,高校对体育课程和思政课程的评价体系仍以传统方式为主,与协同育人的需求不相适应。体育课程的评价通常侧重于学生的体能测试成绩、运动技能掌握情况等量化指标,而思政课程的评价则多以理论考试、论文撰写为主。这种评价方式难以全面反映学生在体育与思政融合教育中的综合素养提升。同时,缺乏针对协同育人成效的科学评估体系。体育与思政课程的融合对于学生的综合素质的提升是否真正有效等,所

以说,目前尚缺乏成熟的评价工具和标准,导致协同育人的实践难以得到有效反馈和改进。

(四)资源保障层面

高校体育与思政课程的协同育人需要相应资源的支持,包括教学场地、经费等,但现实中往往面临资源不足的问题。如体育课程通常需要运动场馆、器材等硬件设施,而思政课程则更依赖理论教学资源,如案例库、社会实践基地等。二者的融合教学可能需要额外的资源整合,如开发体育思政融合课程所需的数字化教学资源、跨学科实践基地等,但高校在这些方面的投入往往有限。此外,协同育人的实施还需要管理层面的支持,目前的管理体系中,高校的体育部门和马克思主义学院分属不同的管理体系,跨部门的协作机制尚未健全,导致课程融合、师资调配等环节存在协调困难。

二、五育融合视域下高校体育与思政课程协同育人的实践路径

在五育融合的教育理念下,针对高校体育成绩、运动技能掌握情况等量化指标,而思政课程的评价则多以理论考试、论文撰写为主。这种评价方式难以全面反映学生在体育与思政融合教育中的综合素养提升。同时,缺乏针对协同育人成效的科学评估体系。体育与思政课程的融合对于学生的综合素质的提升是否真正有效等,所

高校教育中要实现体育与思政课程的深度融合,需要构建“课程思政+体育思政”的双螺旋课程体系。一方面,在思政课程中融入体育元素,例如,在《思想道德与法治》课程中引入体育精神、体育道德、奥运精神等案例,增强课程的实践性和感染力;另一方面,在体育课程中嵌入思政教育,如在篮球、足球等团队运动中强化集体主义精神,在长跑、体能训练中培养坚韧不拔的意志品质。此外,可根据实际设计开发跨学科融合课程,如《体育文化与社会主义核心价值观》等,使二者形成有机联动,还可借助信息化手段,建设体育思政数字化资源库,如体育人物故事微课、体育赛事思政案例库等,增强课程吸引力和育人效果。

(二)打造“双师型”师资共同体

体育教师和思政教师的双重背景差异较大,要实现有效协同,必须打造“双师型”师资共同体。可以建立跨学科教师培训机制,定期组织体育教师学习思政理论,思政教师参与体育教学实践,提升双方的融合教学能力。可举办“体育+思政”教研研讨会、示范课观摩等活动,促进教学方法交流。此外,鼓励体育与思政教师共同组建教学团队,合作开发融合课程,编写教材、设计教学案例。体育教师可提供运动训练中的思政切入点,思政教师则帮助提炼理论内涵,形成互补优势。

(三)构建“三维度”协同育人评价体系

高校中体育和思政课程协同育人,可构建“三维度”评价体系,即知识掌握、能力提升、价值塑造三个维度。在知识维度,可通过理论测试、案例分析等方式考察学生对体育思政融合知识的理解;在能力维度,可通过团队协作项目、体育竞赛表现等评估学生的实践能力;在价值维度,可采用成长档案、行为观察、师生互评等方式,考察学生的道德品质、社会责任感和体育精神的养成情况。同时,可引入智能化评价工具,用大数据分析学生的运动表现与思政素养的关联性,为教学改进提供数据支持。

(四)完善协同育人保障机制

体育与思政课程的协同育人需要学校层面的政策支持和资源保障。首先,高校可以根据成立“体育思政协同育人领导小组”,由分管教学的校领导牵头,体育学院、马克思主义学院等部门协同推进,制定融合育人的长期规划和实施方案。其次,加大相关资源投入,建设体育思政实践基地,如设立“红色体育文化展览馆”等,为学生提供沉浸式学习场景。同时,设立专项经费,用大数据分析学生的运动表现与思政素养的关联性,为教学改进提供数据支持。

总的来说,五育融合视域下高校体育与思政课程协同育人实践,是落实立德树人根本任务、培育时代新人的创新探索。这种探索有利于打破学科壁垒,将体育与思政教育中的拼搏奋斗、团结协作与思政教育的价值引领有机融合,实现以体育心、以德铸魂的育人目标。未来,需进一步深化协同育人的理论研究与实践创新,持续完善制度保障,推动形成全员、全过程、全方位的育人格局。

(作者单位:西安翻译学院)

马克思主义中国化核心话语的历史演变与当代价值

■ 徐煜涵

在全球化浪潮不断扩展的背景下,马克思主义在中国的发展历程呈现出复杂而多元的特征。特别是在新时代的历史语境中,理解马克思主义核心话语的历史演变及其当代价值,已成为学术界探讨的重要议题。本文旨在通过历史的透彻和理论的高度,深入剖析“马克思主义中国化”与“时代化”之间的内在联系,探讨其在社会主义现代化建设中的重要作用及其对当代中国社会的深远影响。

一、马克思主义中国化的历史脉络

早期马克思主义在中国的传播,既是一段文化交融的历史,也是社会变革的重要催化剂。在19世纪末到20世纪初,面对列强的压迫与民族的危机,中国知识分子积极寻求变革的思想与理论。马克思主义思想自然而然地成为了研究与讨论的对象。李大钊和陈独秀等知识分子在接受了西方高等教育后,将马克思主义思想与中国现相合,形成了对马克思主义的早期的马克思主义传播,并非简单地复制过程,而是经历了深刻的本土化转化。在列强侵略和内部动荡交织的背景下,传统文化与西方思想的矛盾冲突促使许多知识分子开始反思中国社会结构与发展道路。马克思主义的阶级斗争理论及其关于资本主义内在矛盾的分析,被一些先进分子视为解释和解决中国社会问题的科学工具。

新中国成立以来,马克思主义中国化的发展历程体现了中国共产党在不同时期对马克思主义理论的创新与实践相结合。在社会主义初级阶段,马克思主义在中国的适用性与创造性不断提高,逐步形成了一套符合中国国情的社会主义理论体系。

毛泽东将马克思主义理论与中国传统文化、革命实践相结合,提出了一系列思想观念,如“群众路线”“武装斗争”等,为新中国政权的建立和巩固打下了坚实的思想基础。“文革”结束后,

中国国情的革命道路,提出了“农村包围城市”的战略,形成了“以农民为主体”的革命理论。

三、时代化成果的理论内涵

社会主义核心价值观的形成与发展是中国特有的历史积淀的结果,也是当代社会多元价值取向交织与碰撞的产物。历史的变迁促使传统文化与现代价值观之间的辩证关系得到重新审视,儒家思想与社会主义制度下的公平正义原则相辅相成,为社会主义核心价值观的构建奠定了深厚的文化基础。

在全球化进程不断加深的背景下,社会主义核心价值观的提出与理论基础紧密相连。国际形势的变化也极大地影响了社会主义核心价值观的生成。在全球化浪潮席卷而来的同时,西方国家对于中国的发展模式提出了种种质疑,而社会主义核心价值观则可以被视为对这些国际舆论的有力回应。

二、核心话语的形成与演变

核心话语作为反映一个国家、一个民族思想精髓的语言表达,其形成与演变是推动社会变革与发展的重要力量。在中国共产党的领导下,核心话语经历了多个历史阶段的演变,每一步都深刻地影响着社会的意识形态、政治理想与文化认同。

从历史背景来看,核心话语的演变与社会发展阶段密切相关。20世纪初期的中国社会在面对外部压力与内部动荡的双重挑战下,形成了早期的革命话语,如“民主”与“科学”。新中国成立后,“社会主义”“人民”等术语的广泛传播,成为引领社会意识的主旋律。改革开放以来,核心话语经历了多个历史阶段的演变,每一步都深刻地影响着社会的意识形态、政治理想与文化认同。

四、结语

马克思主义中国化核心话语的历史演变与当代价值是一个复杂而多维的动态过程。其变化不仅反映了中国社会的历史走向,也为当代价值的认知提供了重要的理论依据,通过对这一过程的深入探讨,我们不仅可以厘清中国式社会主义核心价值观的实施同样面临诸多挑战,如利益集团的形成和个别势力影响可能导致核心价值观在政策实施中的变形或偏离。

四、结语

马克思主义中国化核心话语的历史演变与当代价值是一个复杂而多维的动态过程。

其变化不仅反映了中国社会的历史走向,也为当代价值的认知提供了重要的理论依据,通过对这一过程的深入探讨,我们不仅可以厘清中国式社会主义核心价值观的实施同样面临诸多挑战,如利益集团的形成和个别势力影响可能导致核心价值观在政策实施中的变形或偏离。

从历史背景来看,核心话语的演变与社会发展阶段密切相关。20世纪初期的中国社会在面对外部压力与内部动荡的双重挑战下,形成了早期的革命话语,如“民主”与“科学”。新中国成立后,“社会主义”“人民”等术语的广泛传播,成为引领社会意识的主旋律。改革开放以来,核心话语经历了多个历史阶段的演变,每一步都深刻地影响着社会的意识形态、政治理想与文化认同。

从历史背景来看,核心话语的演变与社会发展阶段密切相关。20世纪初期的中国社会在面对外部压力与内部动荡的双重