

2017 年版 2020 年修订版《思想政治课程标准》着重指出,“议题”不仅涵盖课程知识内容,还能激发学生进行价值判断,助力其形成基本观点。中学思政课议题式教学以马克思主义理论为指引,通过创设教学情境,引导学生探究,让学生在情境化学习中理解知识,作出价值判断。该教学模式将抽象理论知识转化为具体的社会议题,具有情境化、建构性、实践性和价值性等特征。它与传播学中的议程设置理论存在紧密联系,二者都重视议题对受众关注方向的引导作用。

一、议程设置理论对中学思政课议题式教学的指导意义

唐纳德·肖和麦库姆斯提出的议程设置理论表明,大众传媒具备为公众设置“议事日程”的功能,借助新闻报道和信息传播活动,赋予各类“议题”不同程度的显著性,进而影响人们对周围世界“大事”及其重要性的判断。该理论包含三个特点:显著赋予性,媒体运用多种报道手法为不同议题标注不同显著性标签;长效与宏观性,注重长期、系列报道积累的宏观社会效应;环境再构性,新闻报道是对现实的选择与建构,并非简单反映。将议程设置理论应用于中学思政课议题式教学,对适应时代发展、推进教学改革、提高教学质量以及促进学生全面发展意义重大。

(一)有助于凸显教学重点

第一层议程设置认为,很大程度上,媒介赋予事件的重要性会显著影响公众认知。在中学思政课议题式教学中,教师可类比媒体传播者,筛选贴近生活且具代表性的议题,增强课程主题的吸引力。例如,在讲解社会主义核心价值观时,教师选取社会生活中践行价值观的典型事例设置议题,让学生围绕议题展开讨论,从而加深对课程主题的理解。同时,教师可借鉴媒体反复报道以巩固关注的做法,对重点议题进行深入探讨和反复呈现,促进学生对于思政课程主题的深刻理解,推动社会主义核心价值观在青少年心中的内化与践行。

(二)有助于强化价值引领

随着时代发展,议程设置理论内涵更加丰富,结合主流价值观发挥关键作用。第二层议程设置理论表明,大众传媒在报道时会事件的不同属性进行选择性强调或淡化,不仅决定公众“关注什么”,更影响他们“如何看待”这些关注点,实现从“想什么”到“怎么想”的深层引

议程设置理论视域下中学思政课议题式教学优化策略探讨

■ 谭诗琳

导。在中学思政课议题式教学中,教师可借鉴这一理论,传播核心价值观时合理安排议题,避免过度聚焦负面案例细节,引导学生批判性思考,培养学生正确价值观和社会责任感。

(三)有助于形成认知判断

议程设置效果影响人们对现实世界的认知,其作用效果是通过“个体与群体的心理内化过程发生作用的,与‘刺激—反应’式的机能主义模式不可同日而语”。在互联网时代,信息传播模式已从线性转变为网状。第三层次议程设置基于此提出,大众传媒能将多个议题或属性集合并凸显,构建和重塑受众记忆网络。在中学思政课议题式教学中,教师可采用大单元教学模式,将相关思政议题串联起来,帮助学生形成相互联系的认知网络。

二、议程设置理论视域下中学思政课议题式教学的困境

尽管中学思政课议题式教学取得了一定成效,但在议程设置理论视域下的实践过程中,仍面临诸多困境与挑战,成为制约其进一步发展的瓶颈。

(一)议题选择存在局限性

其一,核心议题显著性不足。由于教育资源有限和教学时间紧迫,在课程设计阶段,关键性予以议题可能被边缘化,其教育价值和思想引领作用难以充分发挥。其二,议题规划的短视性与碎片化。部分教师在设计教学议程时,过于关注短期内可量化的成果或临时需求,导致教学内容偏离培养学生核心能力的目标,不利于学生构建系统的知识体系。而且,议题之间缺乏有机联系,无法形成完整的知识网络。其三,忽视学生个性化需求。当前教育理念的导向明确倾向于“以学生为中心”,以学生为中心的教学理念最大程度地保护学生尊严,在深度和广度上具有无限性。但在实际教学中,议题设计有时未能充分考虑学生的个性化特征和心理发展需求,导致教学内容与学生实际能力和兴趣不匹配,影响学生的学习积极性和知识网络构建。

(二)议题内容存在浅显性

其一,陈旧性。在信息快速迭代的今天,部

分教师选择议题时仍局限于陈旧案例,忽视了议题的时代性和多维度。其二,肤浅化。一些教师由于准备不充分或对议题本质把握不准确,在教学中只是简单罗列和阐述主题内容,使教学活动流于形式,缺乏启发性和挑战性。此外,教学内容和方法固化、理论化。受课程任务繁重的影响,教师在教学中可能无心创新,教学内容和方法不能根据学生需求、时代发展和社会变迁进行调整,过于偏重理论知识传授,忽视实践运用和学生综合能力的提升,导致学生难以将所学知识转化为自己的思想体系,影响知识的迁移应用能力。

(三)议题互动存在单一性

议题式教学互动设计的单一化影响了教学的广度和深度。在教学实践中,议题探讨活动形式单调,主要依赖传统讲授法和简单分组讨论模式,难以满足学生多样化的学习偏好和个性化需求。同时,实践活动匮乏,议题式教学强调理论与实践相结合,但在实际教学中,实践活动的不足使学生面临“学非所用”“用非所学”的困境,影响学生的竞争力和适应力。此外,信息技术融合不充分。随着信息技术的发展,将数字工具和网络资源融入教学对提升学生媒介素养至关重要,但由于教师个人技能不足或学校资金短缺,多媒体资源在日常教学中的渗透不够充分。

(四)议题目标存在偏离性

其一,方向偏离。在教学过程中,部分教师过分强调应试技巧,忽视对学生批判性思维的培养,导致学生在面对复杂问题时缺乏分析和解决问题的能力。同时,过度依赖短期流行文化热点,忽视经典文化,会削弱学生对历史和传统价值的认识,影响文化认同感的形成。此外,教育过程中存在偏向功利主义,忽视人文关怀和道德教育的现象,容易使学生形成错误的价值导向。教育的关键在于传承和弘扬价值观与文化,社会主义核心价值观应是教育议程设置的基石。但在实际教学中,部分议程设计未能有效促进正面价值观的传播,也不利于学生形成健康、积极的社会认知。

三、议程设置理论视域下中学思政课议题式教学的优化策略

针对中学思政课议题式教学存在的问题,依托议程设置理论,可从以下几个方面进行优化,以期更高效地赋能中学思想政治课程教育,发挥其正向作用。

(一)优化议题选择

其一,提高核心议题的显著性。面对核心议题未充分讨论的问题,教师可以巧妙运用“知觉模型”,即教师通过有选择地呈现议题来塑造学生对这些议题的感知,尤其是在面对容易引起学生争议的问题,教师可以只选择适合的议题;若课堂有多个子议题需要探讨,要突出重点议题就可以采用“关注度提升模式”,教师通过强调特定议题来提高学生对其的关注度。此外,还可以运用“议程优先化模式”,教师通过设定议题的优先级和强度程度,来引导学生对重要议题的关注。其二,制定长远而连贯的议题。孤立、碎片化的议题会使学生缺乏整体或宏观视角,因此教师可采用大单元教学法,以完整单元为学习单位,围绕特定主题进行教学设计。这要求教师具备扎实的学科专业知识和先进的教育理念,提前规划课程,明晰各主题间的联系,构建能支撑学科知识体系的议题,避免教学内容碎片化,帮助学生形成宏观视角。其三,关注学生个性化需求。“如果老师们不了解学生们真正的内心所想和学生们的需求的话,只是按照书本上的内容进行教学,那么就很难进行实际上的思想教育内容。”在教学设计中,教师可通过一一对一交流等方式,深入了解每个学生的水平和兴趣点,使议题设计符合学生个性化需求。

(二)深化议题内容

其一,捕捉热点并更新教学议题。教师应密切关注社会最新动态,将国际国内重大新闻、社会热议话题等“前沿议题”融入教学议程,增强教学的时效性、相关性和吸引力。其二,引导学生多维度审视问题。教师要引导学生从不同角度、层面和维度观察、分析和评价问题,跳出单一视角的局限。在教学过程中,可采用案例分析、角色扮演等多种教学方法,培养学生的多元

思维能力,帮助学生更全面、深入地理解议题本质,提升学生的知识建构能力和品格修养。其三,强化与实际生活的联系。选择与实际生活密切相关的议题,能激发学生的探讨兴趣。在讲解“全面从严治党的重要性”时,引用身边的贪腐案例及其对社区的影响,让学生结合自身生活体验进行思考,促使学生从深层次理解和认同从严治党的重要意义,培养学生的批判性思维和独立思考能力。

(三)丰富互动形式

其一,实现互动形式的多元化与创新。习近平总书记多次强调思政课对学生成长发展极为重要,思政课教师应创新教学模式,突破传统单向传输模式,引入课堂辩论、小组演讲等新颖互动类型,提高学生参与度和积极性,满足国家对创新人才的需求,强化与深入实践活动。其二,教师要注重培养学生自主性和独立性,引导学生将理论知识应用于实践,例如,组织学生开展社会调研活动,让学生在实践中运用所学思政知识分析社会现象,跨越“知”与“行”的鸿沟,实现知识的活学活用。最后,要融合与创新应用信息技术。习近平总书记曾指出,要借助媒体力量,不断提升媒体的传播力、引导力、影响力和可信度,加快推进媒体的融合发展。要利用多媒体教学、人工智能算法等为学生定制个性化学习路径,提供丰富在线教育资源,支持远程授课、直播教学等功能。通过建立云端教学平台,打破地域限制,实现资源共享,提升教学效率和质量。

(四)明确议题目标

其一,议题目标的清晰界定。教师应选择与学生日常生活紧密相连、反映社会进步的议题,将总议题细化为阶段性子议题,并为每个阶段预设目标有序开展。其二,坚持价值导向。“青年的价值取向决定了未来整个社会的价值取向”。在教学议程设计与实施中,教师要坚守正确的价值导向,考虑议题背后的深层价值观念,使其与教育终极目标和学生精神成长需求相契合。打造富含人文关怀、道德教育和社会责任感的议程,让学生在学习过程中构建稳固的价值观体系,培养学生的责任感、同情心、创造力和批判性思维能力,为社会培养合格的建设者。

(作者单位:湖南科技大学马克思主义学院)

基于专创融合的应用型本科院校教师教学创新行动生成机制研究

■ 贺晓敏 秦美珠

应用型本科院校是高等教育的重要组成部分,承担着培养人才的重要使命。当前,基于创新驱动发展战略背景下专创融合的理念,已成为应用型本科院校教师教学创新行动生成机制的重要方向。并且,教师作为本科院校教育教学的主体,其教学创新行动关系到专创融合下应用型本科院校的教学质量及效果。基于此,系统分析基于专创融合的应用型本科院校教师教学创新行为的生成机制,进而提高应用型本科院校教师教学创新行动生成的有效性及可行性具有重要意义。

一、属性生成机制:优化本科院校教育教学体系

基于专创融合的应用型本科院校教师教学创新行动的生成,首先应立足于应用型本科院校鲜明的应用属性,在专业设置、课程体系以及教学内容等方面向企业用人需求倾斜,为教师教学创新行动生成提供源动力。

不同于传统本科院校,应用型本科院校的人才培养目标重点面向生产、注重“应用”二字,强调知识的实践性。对此,其在专业设置方面应基于专创融合实践教学模式的建构理路,强化教学知识的市场引导,并在现有专业课程设置中融入创新创业要素,重新规划专业目录以及专业结构关系,以此倒逼教师跳出单一学科的教学思路,助力教师从知识传授转向创新赋能;在课程设置方面,院校应加入专创融合背景下创新创业课以及行业实践课等立体化实践教学,提高实践教学课时比例,以此推动教师教学创新产出;在教学内容方面,基于专创融合更新教学内容,并引导教师整合以创新创业为导向的教学资源。

二、资源整合机制:基于专创融合整合校企资源

应用型本科院校需要充分认识到教师队伍的专业能力与创新能是强化教师教学创新行为生成的重要保障。对此,高校应着力助推校企合作,通过整合双方教育教学资源,为提高教师专业能力与创新能力提升有效资源与平台支撑,以此形成推动教师主动参与教学创新的内生动力。

应用型本科院校层面,校内领导可依托院校丰富的科研及教育资源,鼓励不同专业教师进行跨学科融合创新与交流。在此基础上,通过举办讲座或研讨会等形式与企业展开交流与沟通,并在校内开展典型创新创业案例讨论活动;亦或是让具有专业能力强且管理能力较强的企业人员参与院校内部教学工作并作为校内教师提供竞赛指导,最大程度弥补院校教师对先进科学技术操作上的不足,不断推进教师教学创新行为的生成。

相关企业方面,企业拥有行业前沿科学技术与丰富项目经验,可以为教师提供实践学习平台。应用型本科院校可选择教师教学经验丰富的企业到企业进入实践锻炼,鼓励教师积极参与到企业项目,以掌握企业发展最新动向并及时反馈到院校

中。在此基础上,重视教师理论知识与企业生产的转化,帮助教师明确专创融合背景下教育教学的难点点,以此强化教师专业能力,促使教师将企业学习成果推广应用于日常教学中,使教学内容与企业生产方向趋近。此外,企业还应通过监督教师在企业的内部行为表现,对教师产生一定的约束力,确保教师创新教学能力的提升。通过校企合作可整合双方资源,为应用型本科院校教师教学创新行动赋能,实现双向人才培养模式,推动校企合作的深度交融。

三、外部激励机制:优化教师教学创新激励机制

应用型本科院校在专创融合背景下激发教师教学创新行动还需以公平公正为原则,优化教师教学创新激励机制,以此形成推动教师主动参与教学创新的外部激励。

首先,专创融合下要强化教学与科研的协同并行,着力以科研指导教师教学。高校需要加大产教融合下教师教学的财力资源投入,通过设立专项教育教学创新基金,公平正选取合适教师加入项目,并在专创融合项目各个环节提供资金支持,鼓励教师充分发挥其积极性与创造性。

其次,应用型本科院校需要强化教师教学创新行为的精神与物质激励。一方面,根据教师专创融合项目创新与开发力度,为作出突出贡献的教师颁发荣誉,满足应用型本科院校教师教学创新的精神需求;另一方面,应用型本科院校应根据教师专创融合的创新力度,优化校内物质激励。通过优化薪酬体系,大幅度提高基于专创融合的应用型本科院校教师教学创新的薪酬比例,着力将教师教学创新行为进行量化,并将其与职称评定等相关联,促使薪酬转化为教师开展教学创新的激励因素,增强教师的获得感,以此提高专创融合理念下教师教学创新的现实动力,推动教师教学创新行为的生成。

四、结语

综上所述,为了推动应用型本科院校教师教学创新行为的生成,实施“专创融合”模式至关重要。本文基于属性生成机制、资源整合机制、外部激励机制三个角度,提出本科院校应用属性创新驱动、基于专创融合整合校企资源、优化教师教学创新激励机制,以激发教师教学创新的高校力量、专业力量与情感力量,推动专创融合背景下教师教学创新行为的生成,实现应用型人才培养质量的有效提升。

基金项目:2024 年度山西省高等学校教学改革创新项目“专创融合背景下应用型本科院校教师教学创新行动生成机制研究”(编号:J20241521);2024 年度山西工程技术学院专创融合课程建设项目“统计学”(编号:ZCRH007)。

(作者单位:山西工程技术学院管理科学与工

程学)

程学)

程学)

程学)

程学)

程学)

程学)

程学)

程学)

程学)

程学)

程学)

程学)

程学)

程学)

程学)

程学)

■ 殷振哲

引导学生聚焦标题以及段落首句、尾句等关键句段,把握语篇主题及主要论点。学生整体了解语篇,聚焦于语篇的逻辑结构与段落安排,并不追求细枝末节。教师可以提出指向性的问题,帮助学生把握语篇的框架结构。教师引导学生对文本细致解构,以实现批判性的理解,从而培养学生的深层阅读能力。教师以问题引导学生进行讨论交流,让他们分析段落中隐含了作者的哪些观点?作者写作的意图是什么?精读有利于促进学生的质疑与反思,让阅读不再囿于表面意义。学生通过对比分析语篇,能从不同角度分析,发现文章的矛盾点、对立点,深入理解语篇内容,培养他们的批判思维能。教师鼓励学生读后开展批判性写作,分析作者观点、段落结构、修辞手法,表达自己对语篇的独到理解,引发他们对语篇的深度思考。

三、思维阶梯设计,创设深度问题场域

程学)

程学)

程学)

程学)

程学)

程学)

程学)

程学)

程学)

程学)

程学)

程学)

程学)

程学)

阅读是学生自我构建的过程,通过对语篇逻辑性、批判性、创造性的理解,形成知识迁移运用的能力。教师要立足语篇内容,提出循序渐进的问题链,以促进学生对创作思路、核心内涵的理解。教师可以立足语篇的表层信息,提出有关词汇、句式方面的基础问题,引领学生探索事件顺序、人物关系。教师也可以针对语篇中的因果关系、矛盾冲突提问,以引发学生的创新思考,让他们融入跨文化角度解读与建构,从而激发学生的深层阅读能力,促进学生的创造性表达,实现对语篇内容的迁移与运用。

总而言之,高中英语阅读是一个系统的学习过程,教师要为学生选择合适读物,传授恰当的方法,提出促思的问题,引导学生深入探究语篇,激活学生的思维,引发学生的深度思考,促进学生批判性思维与创新性思维能力的提升。

(作者单位:江苏省滨海县东坎高级中学)

高中思政课议题式教学的运用研究

■ 王亚帅

度与广度,未能触及知识的核心内涵,难以引发学生深入探究的欲望和迎接思维挑战的积极性。另一方面,议题选择呈现泛化状态,与学生的生活实际以及社会热点的契合度欠佳。教师未能精准捕捉学生身边的鲜活案例和当下社会具有教育价值的热点事件,并将其巧妙转化为思政议题,导致学生缺乏直接的体验感和代入感,参与学习的热情降低。

(二)情境创设形式化

在高中思政课议题式教学中,情境创设存在形式化的问题。一些教师进行情境创设时过于简单与机械拼凑,缺乏真实感与感染力,难以触动学生的内心世界,致使学生无法深入其中展开探究并与情境产生深度的思维互动。此外,情境与议题的契合程度较低,两者之间未能形成紧密的逻辑关联,无法为议题的剖析与解决提供有力的支撑和引导,使得学生在探究议题时感到困惑与迷茫,难以借助情境资源找到有效的思考路径和解决办法。

三、高中思政课议题式教学的优化策略

(一)精准设计议题,激发学习动力

高中思政课议题式教学中,精准设计议题是激发学生学习兴趣的关键。教师要深度钻研课程标准与教材,挖掘有深度、具挑战性的议题,突破知识表层,培养学生高阶思

维,让学生感受知识魅力,激发内在学习动力。同时,要充分考量学生个体差异,结合其生活经验、兴趣及社会热点设计议题,如校园文化建设、社交媒体影响等,使学生感受到思政课与自身相关,增强亲近感与认同感,将被动接受知识转变为主动求知。

(二)创设优质情境,促进深度学习

高中思政课议题式教学中,优质情境创设是推动深度学习的重要载体。教师应借助多媒体技术(视频/音频/图片)、案例分析及角色扮演等多元手段,构建真实生动的教学情境,将抽象知识具象化,帮助学生理解知识生成逻辑与应用场景。此外,着力强化情境与思政议题的深度融合,使情境成为思政议题探究的背景支撑与思维依托。当情境与议题有机统一时,学生能自然融入并发现问题本质,通过质疑、思考与尝试解决问题,在实践过程中锤炼批判性思维与提升问题解决能力。

四、结语

高中思政课议题式教学是一种符合学生学习特点和时代发展需求的教学模式。通过精准设计议题和创设优质情境等策略的实施,议题式教学能更好地激发学生的学习

兴趣,促进学生对于思政知识的深度理解与建构,从而培养学生的思想政治学科核心素养。

(作者单位:河南理工大学)

大中小学思政课一体化建设问题及改进对策

■ 李敏<sup>1</sup> 张秀芹<sup>2</sup>

少。思政课教师跨学段之间的联合教研活动开展频次较低,高校与中小学教师之间的合作欠缺。最后,目标培养机制不健全。由于缺乏统一的指导和协调,各学段教师对思政课的教学目标存在理解和执行上的差异,对教学内容的连贯性和递进性产生负面影响。

评价体系不完善。首先,评价标准不一致。缺乏统一的评价标准导致不同学段的思政课评价存在差异,导致对教师思政教学成效的衡量缺乏连贯性和可比性。其次,评价方法单一。缺乏多元化的评价方式,如同行评价、自我评价、学生反馈等,限制了对教师教学效果和学生

资源需求不充分。首先,资源分布较为分

散。各学段的思政课资源往往分散在不同的平台和机构中,缺乏有效的整合和共享机制,导致资源利用效率不高。其次,校际合作不足。不同学校之间在思政课资源的共享和交流上存在障碍,缺乏跨学段的合作平台和合作项目,限制了资源的优化配置。再次,社区资源未充分利用,社区中丰富的文化资源和实践基地没有得到充分利用,学校与社区之间的联系不够紧密,未能形成良好的校社合作模式。最后,家校合作机制不健全。家庭作为教育的重要一环,在思政课一体化建设中的参与度不高,家校合作机制尚未形成,家庭教育资源未能得到充分利用。

二、大中小学思政课一体化改进对策

强化教师培训。首先,搭建统一的培训平台,为不同学段的思政课教师提供交流和学习的机会,增进教师之间的相互理解和支持,提升思政课教师的一体化意识。其次,制定系统的培训计划,涵盖从小学至大学的各个学段,确保教师对大中小学思政课一体化建设有清晰的认识和理解。再次,定期组织专题研讨会和研修活

动,让教师深入探讨思政课一体化建设的理论与实践问题。最后,建立激励机制,通过表彰、奖励等方式,对在一体化建设中表现突出的教师进行激励,提高教师的积极性和参与度。

建立协同机制。首先,建立协调机构,成立专门的思政课一体化建设领导小组或协调机构,负责统筹协调、协调推进和监督管理工作,确保各级各类学校在一体化建设中的协同和统一。其次,明确责任分工,清晰界定教育行政部门、学校管理层、教师以及社会各界在思政课一体化建设中的角色和责任,形成各司其职、各尽其责的工作格局。再次,实施动态监管,建立思政课一体化建设的动态监管机制,定期对教学实施情况进行评估和反馈,及时调整和优化工作策略。

完善评价体系。首先,构建多元化评价指标,制定包含知识掌握、能力培养、价值塑造等多方面的评价标准,确保评价体系全面反映学生的学习成果,同时加强教师评价能力培训。其次,实现评价结果的学段衔接,确保不同学段

的评价体系能够相互衔接,准确反映学生不同阶段的学习发展。再次,定期评估评价体系的

有效性,对评价体系进行定期的审查和评估,确保其能够适应教育改革和学生需求的变化。最后,强化评价结果的应用,将评价结果用于教学决策、课程改进、教师专业发展和学生个性化学习计划的制定。

整合教育资源。首先,推动校际合作,鼓励不同学校之间建立合作关系,通过定期的交流会议、研讨会和联合教学项目,共享最佳实践和教学策略。其次,开发跨学段课程,设计和开发能够覆盖小学到大学的连贯课程体系,确保思政教育内容的连续性和递进性。再次,建立资源共享平台,分享教学资源,如教案、课件、案例研究、教学视频等,以便不同学段的教师能够轻松访问和利用这些资源。最后,加强信息化建设,利用信息技术,如虚拟现实、在线学习管理系统等,提高教育资源的可获取性和教学互动性。

基金项目:上海工程技术大学研究项目“大思政课建设的支持体系研究”(项目编号:zx202422003)、“思政课一体化名师工作室”(项目编号:s202422001m2)的阶段性研究成果。

(作者单位:1.上海工程技术大学马克思主义学院;2.山东省阳谷县高庙镇小学)

2019 年,习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上突出强调大中小学思政课一体化建设的重要意义。至今,大中小学思政课一体化建设成果显著,但是也涌现出诸多制约其内涵式发展的关键问题。化解“热闹”与“实效”之间的矛盾,成为当下大中小学思政课一体化建设的关键任务。

一、大中小学思政课一体化建设问题

一体化意识淡薄。首先,教学内容的机械重复。由于跨学段沟通与协调机制缺失,部分教师在教学过程中,在不同学段讲述相同的知识点,没有依据学生认知发展阶段来进行合理调整与深度拓展,致使教学缺乏连贯性与递进性。其次,教学整体规划缺失。部分教师仅聚焦于本学段的教学任务,对其他学段教学目标与内容知之甚少,难以构建起整体性的思政课教学规划,这极大制约了思政课教学的系统性与深入程度。再次,协同合作不足。思政课教师间缺乏协同合作的平台,难以组建跨学段的教师团队,这对思政课教学整体成效的提升以及学生的全面发展均产生了不利影响。

体制机制不健全。首先,沟通交流存在障碍。不同学段的思政课教师之间缺乏定期和有效的沟通渠道,导致信息共享不畅,难以形成统一的教学理念和策略。其次,联合教研活动较