

铁路建筑限界是一个垂直于铁路线路中心线的极限横断面轮廓,此轮廓内,除机车车辆与机车车辆有相互作用及相关的设备外,其他设备和建筑物不得侵入。如果设备存在侵限,则会与行驶的机车车辆产生刮碰的危险,严重影响铁路行车安全。在铁路新线联调联试及运行试验前,往往由于新建站台的建筑限界不符合标准,造成大面积返工整改,既耗财耗力,又耽误联调联试及运行试验的开展,对建设工程的后续各项目工期安排均造成不利影响。如何加强站台工程建筑限界控制,是目前铁路站台工程建设中的一个重要课题。本文将从工程建设质量及管理角度探讨建设过程中造成建筑限界不达标的原因及相关管控措施,通过加强建设过程管控,使站台建设一次达标,确保列车运行安全万无一失,为铁路工程高质量建成开通提供可靠保证。

### 一、站台侵限的原因分析

#### (一)工程接口预留不到位导致的侵限

站台建筑限界与相邻轨道结构密切相关,而在铁路建设过程中,站台工程与站场、轨道工程分别属于站后工程与站前工程,二者往往被划分至不同的标段,由不同的设计人员设计,由不同的施工单位进行施工。站台工程通常于站前工程之后开展,站台墙由站前单位施工。由于站台工程开工较晚,站台施工单位的确定也相对较迟。这就可能造成站台施工单位与站场、轨道设计、施工单位沟通不及时。若前期站场、轨道工程设计变更未考虑对暂未施工的站台建筑限界的影响,站台施工单位又对站前工程设计变化不掌握或掌握不全面,线路铺轨后,才发现由于线位与原设计发生改变,侵占了站台的建筑限界。再者,由于站台施工单位往往不对站场、轨道工程的施工进行提前介入,站前工程施工单位对站台墙位置定位不准确或只考虑站台墙的限界而未考虑铺贴站台帽石后的限界,站台施工单位对此情况不掌握就接收了站前单位预留的工程接口,亦会导致轨道施工完成后,站台建筑限界不达标。由于轨道施工完成时线间距往往已达极限,很难再有向内拨移调整的空间,只能切割站台帽石或站台墙来保证建筑限界。

#### (二)施工质量不佳造成的侵限

站台内部排水设施施工质量不达标,存在

漏点,雨水渗入站台墙基础底部软化地基,造成站台墙不均匀沉降或倾斜,从而导致侵限。同时站台回填土含水量加大,受冻胀时产生水平推力,若站台墙根部与基础结合牢固,抗剪能力大,站台墙会发生倾斜,否则将会水平外移,或二者同时存在,从而加大了侵限的可能性。解冻后,土质在自重和雨水作用下逐渐渗漏,进入冻结期后再次发生冻胀,如此循环往复,使侵限越来越大且不易整治,严重影响铁路后期运营安全。

#### (三)工程建设管理不当造成的侵限

施工单位建筑限界技术管理人员素质不高,技术水平不强,对相关规章制度、技术标准学习不透,没有全面掌握设计意图和有关行业规范要求,对限界控制没有引起高度重视,限界控制点测量结果未经有关专业或相关单位共同确认,建筑限界管理流于形式,最终造成站台工程建筑限界失控。当发现站台工程施工质量存在缺陷后,盲目处置、不科学处置,也会留下质量缺陷和隐患。再者工期造成站台回填土压实度不达标,导致站台墙不均匀沉降甚至倾斜,亦会发生侵限。静态验收阶段,参建单位和运营单位没有履行按期共同复测限界的职责,或者对限界复测误差较大,对验收发现的可能影响限界的问题整改不达标,也是站台侵限的原因之一。

#### (四)测量误差及计算基准选取原因造成的侵限

目前全路对站台建筑限界的测量手段大多是采用站台限界测量尺。由于站台限界测量尺自身设备固有误差较大,调平校正操作较为简易,再加上人员上道测量时间有限,设备操作、数据读取往往也会产生误差,导致限界测量成果精度不足,不能有效反映实际限界情况,可能造成原本侵限的点位没有得到整治。再者,目前站台建筑限界测量的方式主要分为以大地为基准的测量以及以轨面为基准面的测量两种。这两种测量方式在线路上并无差别,但在曲线加宽地段,由于坐标基准的选取不同,折减计算方式亦有不同。根据《铁路建筑限界实际测量和

数据格式》(Q/CR 55-2014),以大地为基准面测量时,曲线内侧折减公式为:

$$X = B - \frac{40500}{R} - \frac{H}{1500}$$

而以轨面为基准面测量时,曲线内侧折减公式为:

$$X = B - \frac{40500}{R}$$

式中  $X$  为折减后的建筑限界半宽,  $B$  为实测建筑限界半宽,  $H$  为计算的自轨面算起的高度,  $R$  为线路曲线半径。对比可知,以大地为基准面的测量方式与以轨面为基准面的测量方式,二者折减计算时相差因子  $H/1500$ ,由此可见,不同的测量基准选取会导致计算结果的不同。而站台工程设计时,设计单位往往不在站台设计文件中注明给出的加宽控制值是采用何种测量基准计算得来的,在站台施工后,施工单位测量人员也往往忽视测量基准选取问题,无论使用什么样的仪器,直接将测量得出的数据折减后与设计文件对比,以此判定是否侵限。这样就会产生一系列的错误,最终导致站台曲线加宽部分建筑限界不满足要求。

#### (五)线路几何尺寸变化造成的侵限

站台工程在静态验收时,建筑限界满足要求,但个别点位安全冗余不足,处于临近限界的状态。在联调联试期间,有砟轨道在试验列车碾压下,线路几何尺寸会发生改变,轨面高会因线路沉降而下降,引起测量点相对于轨面的高程增大,从而导致站台因超高而侵限。在曲线站台处,随着检测列车的不断运行,轨道结构因检测列车通过而产生的横向变化,导致曲线加宽量减小,从而造成侵限。另外,联调联试期间的扣缺整治、轨道精调等作业也会使线路几何形状发生变化,从而影响站台的建筑限界。

#### 二、防止站台侵限的措施

##### (一)做好工程接口的预留

建设单位应高度重视站台建筑限界管控事宜,站在从建设工程全局出发的角度,统筹协调

站前、站后工程接口预留问题,尽快完成站台工程招标工作,确定站台施工单位。站台施工单位应提前介入站场、轨道等站前工程的建设过程,积极参加站场、轨道专业变更设计及技术交底会议,对施工过程中的接口预留工作做好监督。

##### (二)严控站台施工质量

站台工程采用的主要材料、构配件和设备,在进场前施工单位要严格履行验收程序,工程材料须满足相关规定的要求,出具质量合格证,并经监理单位的检查认可。站台墙基础、站台墙、站台帽石等影响站台建筑限界管控的关键部位,施工单位应重点进行自检,监理单位按规定进行平行检验或见证取样检测。站台建设期间,各工序应严格按照技术规程和验收规范的标准进行施工,每道工序完成后,施工单位按标准严格进行自检。工序之间严格落实交接检验程序并经监理单位检查认可,尤其是对于站台墙基础、回填土夯实及站台内部的排水管路等隐蔽性工程,未经监理单位签认合格严禁下一工序的施工。站台墙沉降缝严格按照设计要求及施工质量验收标准施工,填缝应密实饱满,不得出现沉降缝不贯通、防水密封差等质量缺陷。垫层、结合层质量必须符合要求,帽石与铺面,站台墙沉降缝必须在同一直线上,填缝质量应满足标准,施工、监理单位要全部检查。站台帽石不宜冬期施工,如因工期紧张等原因必须在寒冷天气施工,必须保证冬施措施到位,确保施工质量。

##### (三)加强建设工程管理

站台施工单位应加强建筑限界管理人员的培训教育,提高其专业技术水平。在联调联试期间,利用天窗时间按期对站台限界进行复测。检查点选取应符合《铁路站场施工质量验收标准》(TB 10423-2020)要求:站台墙边缘距线路中心线的距离和站台墙顶面高程应符合设计要求,且必须满足铁路建筑限界要求,施工允许偏差为 0mm+15mm;施工单位每 20m 抽查 1 处,过渡段及曲线段每 5m 抽查 1 处(包括直缓点、缓和曲线中点、缓圆点、直圆点),抽查

点要固定,不得随意变动。监理单位要全部见证检测,介入人员逐点盯控复核。如发现有水平侵限部分,应立即处理,整改方案必须保证安全运营,凡对开通运营安全有负面影响的方案一律不得批准通过。每天对站台建筑限界巡视至少一次,每周对限界的复测至少一次,遇到检测列车车行密集的时段,应利用天窗或停轮克缺时间加密复测周期。在站场、轨道施工单位对邻靠站台的线路进行扣缺整治作业时,要提前会同站台施工单位确认限界情况,施工方案中要制订防止侵限的措施和一旦发生侵限的应急预案。施工完毕后,站台施工单位和站场、轨道施工单位共同复测站台建筑限界,确保不发生侵限。

(四)提高限界测量精度,规范折减计算方式

鉴于现有的限界测量尺精度相对较低,操作误差相对较大的缺点,在站台工程建筑限界测量时应尽量采用新型轨行式激光限界测量仪,以提高测量精度,同时可减少测量人员工作量。在进行站台曲线加宽地段设计时,设计单位应注明加宽控制值的测量基准面选取方式及两种基准面的换算方法,而施工单位在实际测量时,应首先确定采用的测量仪器是基于何种坐标基准面进行测量的。目前广泛采用的 SZXC 型数显式站台限界测量尺是采取以大地为基准面的测量方式,而轨行式激光限界测量仪则是采用以轨面为基准面的测量方式,实际测量时施工单位技术人员需明确区分。

##### (五)重视建筑限界安全冗余量

站台建筑限界控制应留有适宜的安全冗余值,既避免因线路几何状态小范围变化就导致侵限的发生,又能确保车体距离站台不会太远以致旅客踏空摔伤。目前较为常用的建筑限界控制尺寸(到发线)在 1760mm~1780mm 之间,采用此控制标准的站台,经运营后均未发生侵限情况。

##### 三、结语

站台建筑限界是否达标是联调联试及运行试验能否开展的关键,直接关系到检测列车的运行安全。站台工程出现侵限问题,涉及技术、管理、施工质量及外部因素等多方面的原因,工程建设时必须综合考虑,切实加以防范,以确保联调联试及运行试验的绝对安全。

(作者单位:中国铁路济南局集团有限公司)

## 铁路站台工程建筑限界管控研究

■ 赵文圣

## 跳出历史周期率的“两个答案”的深刻意蕴与时代启示

■ 陈雪仪 张宇婷

跳出治乱兴衰的历史周期率,是关系党和国家生死存亡的大问题,也是百年来我们党一直高度重视和不懈探索的重大课题。习近平总书记指出:“如何跳出治乱兴衰的历史周期率?毛泽东同志在延安的窑洞里给出了第一个答案,这就是‘只有让人民来监督政府,政府才不敢松懈’。经过百年奋斗特别是党的十八大以来新的实践,我们又给出了第二个答案,这就是‘自我革命’。”党的十八大以来,习近平总书记不断思考破解历史周期率、拓展中国式现代化、创造人类文明新形态的中国之治,对跳出历史周期率、确保党不变质、不变色、不变味问题作了一系列重要论述,多维度阐释跳出历史周期率的政治要义,努力探索破解“窑洞之问”的新路径新答案,对建设什么样的长期执政的马克思主义政党、怎样建设长期执政的马克思主义政党的规律性认识达到了新的高度。

### 一、跳出历史周期率的“两个答案”的深刻意蕴

第一个答案是“人民监督政府”。从权力来源看,人民是权力的所有者,这是现代民主政治的基石。政府权力源于人民的授予,所以必须接受人民监督。人民对政府决策的监督,能确保政策符合民众利益与社会发展需求,避免决策失误。在执行方面,监督可保障政府切实履行职责、高效落实政策。财政监督则至关重要,防止政府资金滥用、腐败滋生,确保财政资金合理分配与使用。监督形式多样,选举是人民行使权力、选择管理者的最重要途径,通过投票表达对政府的期望与要求。信访为民众提供直接向政府反映问题、表达诉求的渠道,使政府能及时了解民意。舆论监督借助媒体与公众舆论力量,对政府行为进行曝光与监督,促使政府规范行政。

第二个答案是“自我革命”。习近平总书记

在党的二十大报告中指出:“经过不懈努力,党找到了自我革命这一跳出治乱兴衰历史周期率的第二个答案。”从理论层面而言,自我革命体现马克思主义政党的本质属性。马克思主义政党以实现共产主义为崇高理想,代表最广大人民根本利益,要求其具备不断自我革新的精神。只有通过自我革命,才能保持党的先进性与纯洁性,始终走在时代前列。在实践层面,自我革命涵盖思想建设、不断更新观念、用先进理论武装头脑,破除僵化保守思想;组织建设上,优化党组织架构,提升党员素质,清除不合格党员;作风建设致力于杜绝形式主义、官僚主义,保持党同人民群众的血肉联系;制度建设则完善党内法规制度,构建长效监督与约束机制。自我革命具有彻底性,敢于直面自身问题,不回避、不拖延;具有自觉性,主动查找不足,积极改进;还具有长期性,党的建设是永恒课题,需持续推进自我革命,以永葆生机活力,成功跳出历史周期率。

**二、跳出历史周期率的“两个答案”的时代启示**

中国共产党走过百年风雨历程,对跳出历史周期率问题的回答是一个不懈探索的过程,深刻理解新时代条件下“两个答案”内在逻辑的新要求,有助于党胸怀“国之大者”、掌握历史主动、增强政治定力,确保党和国家事业永续发展,长治久安。“人民监督政府”与“自我革命”这两个跳出历史周期率的答案,在国家治理进程中有着不可忽视的重要意义。

人民至上是中国共产党发展思想的不变初心和一以贯之的治国理念,接受人民群众监督,有助于我们党赢得人民群众的信任和拥护。人民监督政府,明确了国家治理中的权力归属与运行逻辑。国家治理的权力来自人民,人民有监督权力的行使。在政策制定阶段,

人民通过选举代表、参与听证等方式,让政府决策充分反映民意,确保政策符合公共利益,避免政策偏向少数利益集团。在政策执行环节,人民监督能促使政府高效、公正地落实各项目举措,防止权力寻租和执行不力。财政透明化是人民监督的重点领域,通过公开预算、决算等信息,民众可监督政府资金流向,确保资金用于民生保障、基础设施建设等关键领域,提升财政资金使用效率,增强政府公信力。

自我革命则聚焦于国家治理主体自身的建设。敢于自我革新,中国共产党才能不断提高党的先进性和纯洁性,永葆党本色,更好地发挥党的领导核心作用,引领国家向着更加繁荣、稳定、和谐的方向前进。对于执政党而言,持续的思想革命确保其始终以先进理论为指导,把握时代发展脉搏,制定符合国情的发展战略。组织建设方面,通过优化干部选拔任用机制、加强党员教育管理,打造一支忠诚干净担当的高素质干部队伍,为国家治理提供坚实的组织保障。作风建设上,坚决反对形式主义、官僚主义,保持党同人民群众的血肉联系,使党能够准确感知民众需求、及时调整治理策略。制度革命完善党内法规体系和国家治理制度框架,以制度规范权力运行,构建长效机制,保障国家治理的稳定性与连续性。

### 三、结语

人民监督和自我革命是跳出历史周期率的关键所在。在国家治理进程中,唯有将二者

有机结合、协同推进,持续发挥人民监督的外部约束与自我革命的内生动力,才能确保党和国家在复杂多变的环境中稳步前行,成功跨越历史周期率的挑战,实现国家的繁荣昌盛与人民的安居乐业。

(作者单位:广西师范大学马克思主义学院)

## 地方党报做好重大文化主题报道的实践与思考

——以怀化日报社“屈原爱国怀乡诗歌节”宣传报道为例

■ 刘田

历史场景与当代语境的完美融合。在报道场景选择上,怀化日报社同样下足了功夫。《总编辑访谈》的录制地点被精心挑选在屈原入溆浦的渡口犁头嘴码头、写下《橘颂》的桔园,溆浦县屈原文化广场以及屈原曾经居住过的明月洞。通过在这些具有象征意义的地方进行访谈和报道,怀化日报社成功地将读者带入了屈原的时代,让读者仿佛身经历了那段历史。

**二、选准报道对象,权威发声引领**

在此次报道中,众多专家与学者纷纷发声,不仅让屈原的传奇故事再次栩栩如生,更将屈原的文化与精神推向新的高度,充分展现了怀化在屈原文化版图中独一无二的地位与无可替代的价值。

中国作协诗歌委员会主任吉狄马加以诗人的敏锐洞察力指出,屈原的精神不朽,他的诗歌文本绵延至今,成为中国诗学最大的名片和坐标。

中国诗刊社社长李少君则强调了屈原“爱国怀乡”情节对于全球华人的深远意义,而怀化溆浦作为屈原文化的重要发源地,被赋予了“中国诗歌探源研究中心”的崇高使命。

中国屈原学会党支部书记黄凤晶形象地指出,怀化在屈原的人生旅程中扮演着逗号、省略号、感叹号和问号的多重角色,是中国诗歌的重镇。

中国报纸副刊研究会名誉会长曾凡华则在更广阔的视野上,提出了怀化应成为全国屈原文化传承与弘扬的领头羊的构想。而作为屈原的后人,屈原星深情地表示,怀化的山水、遗迹都是屈原文化的宝贵遗产和活化石,需要得到妥善保护与合理利用,让屈原文化在新时代焕发出新的生机与活力,成为连接过去与未来的桥梁与纽带。

### 三、兵团精诚合作,力创融合精品

在更广阔的视野上,提出了怀化应成为全国屈原文化传承与弘扬的领头羊的构想。

在此次报道过程中,怀化日报社展现了团队默契而务实的合作,迅速组建专项报道小组,跨部门、跨平台集结,在短时间内高效完成了这次重大主题报道任务,创作出一大批融合精品,传播力实现质的飞跃。

深度报道灿若明珠。以《总编辑访谈》及《屈原行吟的回响》等为代表的深度作品,深入挖掘屈原文化内涵,以精美文字和生动叙述让读者身临其境感受屈原精神。这些报道权威平台争相转载,业界内外反响热烈。

标题创作匠心独运。如《开锣即爆,溆浦龙舟狂飙端午》与《溆水河畔龙舟飞》等消息标题,简洁有力,吸引力强;视频标题如《屈原行吟的回响》《寻踪屈原足迹,探究诗歌之源》等,更是引人入胜,主题一目了然。

版面设计精美绝伦。如怀化日报推出的《总编辑访谈》专版、边城晚报特别推出的《缅怀屈原,致敬时代》以及《致屈子先生的邀请函》等版面,艺术感与文化气息兼具,为读者营造了浓厚的文化氛围。

视频质量质的飞跃。以《总编辑访谈》版、《穿越千年的楚辞诵读》专访嘉宾的金句提炼以及《探访明月洞》等作品为代表,展现了报社全媒体团队的专业成长和与电视媒体日益接近的制作水平。

### 四、结语

综上所述,怀化日报社在“屈原爱国怀乡诗歌节”宣传报道中的成功实践,为地方党报在重大文化主题报道中如何出圈提供了宝贵的理论借鉴与实践路径。未来,怀化日报社将继续发挥自身优势,不断创新报道形式与手段,为传承与弘扬中华优秀传统文化、推动地方经济社会发展作出新的更大贡献。

(作者单位:湖南省怀化日报社)

## 农业新质生产力赋能乡村产业振兴的现实瓶颈和发展路径

■ 李总

农业新质生产力作为新质生产力在农业领域的形态延伸,既是马克思主义生产力理论的创新发展,又是乡村产业振兴的重要推动力量。本文研究农业新质生产力赋能乡村产业振兴遇到的现实瓶颈,进而勾勒出农业新质生产力赋能乡村产业振兴的发展路径。

2025年2月23日,中央一号文件首次提出“农业新质生产力”这一概念,标志着我国的农业现代化迈上了一个崭新的台阶。农业新质生产力是以科技创新为核心,技术创新为驱动,兼具高效率、高附加值与可持续性的先进生产力。

### 一、农业新质生产力赋能乡村产业振兴的现实瓶颈

#### (一)农业科技创新研发和应用能力不足

目前,我国的农业科技创新在基础研究、技术开发和成果转化等方面取得了丰硕的成果,基本形成了一套较为成熟的农业科技创新体系,但是,我国的农业科技创新仍然存在着有待提升的地方。第一,农业科技创新研发投入不足。近些年,国家虽然在智慧农业、数字技术、生物育种技术等领域给予了较大的财政补贴和政策支持,但是,要想使这些农业技术处于世界领先水平,仍然需要庞大的资金投入。同时,农业技术的研发普遍存在投资大、回报周期长等不确定性风险,导致大量的社会资本对其持观望态度,不敢轻易涉足其中。第二,农业科技创新成果转化困难。高校是农业科技创新的前沿阵地,但是,一些高校的农业研发成果过于理论化,并不符合乡村实际情况以及市场需求,导致其在转化过程中困难重重,浪费了大量的社会资源。例如,农业机器人在实际