

## 列宁晚年在人民监督方面的探索及其当代启示

■ 张 硕

### (一)改组工农检查院,提高人民监督机构的地位和权限

列宁指出工农检查院的任务不仅仅是“捕捉”和“揭发”,而是善于纠正。他批判工农检查院沦为“官僚主义的养老院”,主张工农检查院按照“新的方式”展开工作。列宁提出将其与中央监察委员会合并,明确规定新机构中工人占比不低于60%,农民代表不少于20%。这一新型监督机构可以列席政治局会议并进行表决,拥有独立调查权,不受其他部门的干扰,可随时检查任何国家机关的工作文件,直接向中央委员会和全俄苏维埃代表大会汇报。

### (二)坚持公开化原则,提升人民监督的专业化水平

列宁要求所有政府部门定期向监察机构提交工作报告,公开预算执行率,使人民群众了解政府工作的进展和决策过程,以便更好地行使监督权。同时,允许《真理报》刊登监察报告,发动社会舆论参与监督。在监督队伍专业化建设方面,列宁借鉴德国的官僚体系,提出监察员需要通过法律、经济知识考试,具有一定的知识储备,更好地进行监督工作。

### (三)完善法律法规,加强监督制度建设

列宁十分重视监督制度的建设,认为完善制度是保障人民监督有效实施的关键。在立法构建方面,列宁推动出台《苏维埃监督法》,明确监督主体、程序及法律责任。例如,规定了公职人员必须定期向监督机构汇报工作,接受群众的质

询;对于违反法律法规和工作纪律的行为,制定了相应的惩处措施。在司法改革方面,列宁主张设立“工农民事法庭”,简化诉讼程序,允许工人集体提起公益诉讼。此外,列宁还提出试行“人民陪审团”制度,重大案件由随机抽选的12名工农群众参与审判。这些制度的建立,使人民监督有法可依、有章可循,提高了监督的规范性和权威性。

### (四)重视文化教育与监督意识培养

列宁认识到,人民群众的文化素质和监督意识直接影响着监督的效果。因此,他大力开展教育,提高全民民族的文化水平,为人民群众更好地参与监督奠定基础。通过开展扫盲运动、普及文化知识,使更多的群众能够理解监督的意义和方法。同时,加强宣传教育,培养人民群众的主人翁意识和监督意识,让他们认识到自己是国家的主人,有权对权力进行监督。

### 三、列宁晚年在人民监督方面探索的当代启示

#### (一)完善监督体系,把党内监督同国家监察、群众监督结合起来

列宁主张将工农检查院与中央监察委员会合并,形成党政联合监督体系,同时吸收工人、农民进入监督机构,加强人民的监督。在新时代的征程上,要保证党的纯洁性,防止公权力滥用,必须进一步深化纪检监察体制改革,整合党内监督、国家机关监察、群众监督等力量,打造更具独立性和权威性的监督体系。党的二十大

报告指出:“健全党统一领导、全面覆盖、权威高效的监督体系,完善权力监督制约机制,以党内监督为主导,促进各类监督贯通协调,让权力在阳光下运行。”把党内监督和群众监督在内的其他各类监督统一起来,事实上是马克思主义政党党性和人民性相统一的体现,也是党的性质宗旨,初心使命的基本要求。

#### (二)深化监督公开,发挥多元监督合力

列宁坚持的公开化原则以及借助舆论开展监督的做法,对当代监督工作具有重要指导意义。在信息时代,我们要建立健全监督信息共享机制,加强监督过程公开,确保监督结果透明,让人民群众了解监督工作的进展和成效,及时处理和反馈监督中发现的问题和线索,有效运用监督结果,推动党内外信息沟通共享,促进党内外自我监督、人民监督协同配合形成监督合力。同时,要鼓励新闻媒体发挥舆论监督作用,对权力运行中的违规行为、腐败现象进行曝光,形成强大的舆论压力,构建起党内监督、民主监督、行政监督、司法监督、审计监督、社会监督、舆论监督等多种监督形式相互配合、相互补充的多元监督格局,提升监督的广度和深度。

#### (三)确保人民监督在宪法和法律、规章制度下进行

列宁重视通过立法和司法改革加强监督制度建设,这为当代完善监督制度提供了重要参考。党的十八大以来,以习近平同志为核心的党

中央坚定不移走中国特色社会主义政治发展道路,坚持党的领导、人民当家作主、依法治国有机统一,宪法和法律、规章制度是人民行使监督权的重要保障。中国进入新时代,人民在监督方面产生了新的需求和问题,我们应持续推进监督领域的法律法规建设,及时修订和完善相关法律,进一步细化对各类权力运行的监督规定,明确监督主体、监督对象、监督内容和监督程序,使监督工作的各个环节都有法可依。

#### (四)加强教育引导,提升公民监督素养

列宁强调文化教育和监督意识培养对人民监督的重要性,这一思想在当代同样适用。在新时代,要增强人民监督效能,促使人民由被动反映参与治理变为主动治理,形成人们对监督的自觉认识,需要发挥教育的作用。在教育体系中,将民主法治教育、监督意识培养纳入重要内容,逐步培养公民的权利意识、责任意识和监督意识。同时,通过开展形式多样的宣传活动,利用社区讲座、网络平台、短视频等渠道,普及监督知识和法律法规,让公民了解监督的途径、方法和意义,提高公民参与监督的能力和水平。

#### 四、结语

列宁晚年在人民监督方面的探索,是其对社会主义建设事业的深刻思考和伟大实践,为后世留下了宝贵的精神财富,习近平总书记在二十届中央纪委三次全会上明确提出“九个一”的实践要求,其中包括“以自我监督和人民监督相结合为强大动力”。在当代社会,要坚持人民监督,不断探索和创新人民监督的方式方法,让权力在人民的监督下规范运行,为实现国家治理体系和治理能力现代化、建设社会主义民主政治贡献力量。

(作者单位:武汉理工大学)

## 从科举制看传统施政理念 ——基于历史视角的反思

■ 罗 媚

科举制作为隋唐以来新兴的选官制度,构成了应试一考取功名一做官施政这一完整的政治链条结构,对中国古代的政治文明及政治生态具有深远影响。其中的某些经验被西方国家所接受,成为西方文官制度的主要源泉。随着时代的发展,在肯定科举制度提供了一种较为公平的选官方式的同时,也看到了其本身存在的固有弊端。中国古代历史上周期性的王朝更替成为常态,一个重要的原因是恶政引发的全国范围内民众的群体反抗,这种恶政行为本身即违背了儒家的思想观念,但实行恶政的官员又是经科举制选拔的结果。因此,思考施政理念与具体施政行为的偏差,以及如何在最大程度上矫正或抑制这种偏差,对反思古代政治理念的缺陷、解决当今社会治理存在的现实问题具有重要意义。

### 一、科举制缺失的考察要素

从思想角度言之,科举制本身即是儒家思想和法家思想的结合。这一点,中外的历史学家都有相关论述。费正清曾言,“考试被锁在小房间里,一长排一长排几十个这样的小房间里在每个省城中占很大一块地面”。秦晖对此更是有这样的论述,“于是在这一千年里我们的防人之法愈来愈密。科场之严密到派个兵看守每个考生的地步,官场之严防到本省人不许在本省为官的地步”。科举考试考的是儒家学说,通过对儒家文化的记忆和理解来构建个体的修身、齐家、治国思想,但在实施考试时行的是法家思想,用严密的防范措施以防范作弊行为的发生。

此外,科举考试记的是书本上伦理纲常与道德追求,但行的是变通哲学,在处理具体政务的时候总会发生这样或那样的偏向,存在着“取法”与“仅得”的差异。儒家思想为个体勾画了一幅完美的行动蓝图,从修身齐家到治国平天

下成为士大夫的最高理想追求。不管是为官掌权前还是掌权时,儒家思想都强调对个人规范的坚守与社会仁德的推行。“儒家行政正义优先的原则在吏治观念上的体现,就是强调官吏本身要清操自守、廉洁自律,其施政要以‘仁德’为本,反对严刑峻法,以所谓‘吏治循谨’排斥法家所谓‘吏治刻深’。”若所选之官完全遵循儒家思想,那在全国范围内将会上演普遍的德政,周期性的朝代更替绝无发生可能。但在具体实践时,却发生偏差,“然而,一旦这个无私的制度选拔出最优秀的人才以后,做官的人可以凭个人做主施政,他们遵循的是注重个人品格的‘道德原则’,而不是注重以较高客观法律为主的‘法治精神’,这一点看来完全是理所当然的”。这些经书的内容,是士大夫学用孔孟之道后在口头上表达的那套道理和礼节上所用的一部分东西,而在实际行动上则参与结党营私及有系统的勒索,有组织的敛财”。

分析产生这一现象的具体原因,与科举制有密切关系。应试者在纸上所记下的儒家思想,经典不一定是应试者真实的思想,而唯有真实的思想才与具体的行为直接相关。在科举制的考察要素中,失去了对作为实践主体的人的实践行为的考察。正如徐复观所言:“科举在事实上只能着眼于文字,文字与一个人的义行名节无关,这便使士大夫和中国文化的本精神脱节,使知识分子对文化无真正的责任感。”

费正清也指出了科举制的这一弊端,认为有才未必有德这一问题的关键在于缺乏法治环境。中国古代法律以维护皇帝的个人利益与统治集团的利益为最高准则,导致古代发达的刑法系统与不完善的民法系统形成鲜明对比。皇帝作为司法权的最高掌控者,不断根据自身意志修改、解释法律,使得法律具有很大的随意性。明太祖朱元璋甚至规定

(作者单位:湘潭大学哲学与历史文化学院)

## 浅析国有企业工会加强职工民主管理的途径

■ 王跃杰

### 二、国有企业工会加强职工民主管理的途径

#### (一)明确管理原则,奠定管理基调

为了解决工会职工民主管理“走形”或“变味”的问题,凸显管理特色,在常态化管理中彰显工会职工民主管理优势,国企需明确下述原则,奠定常态化、稳定性管理基调:第一,以人为本,为此为协调职工、国企关系的基本原则,亦是工会职工民主管理核心要义,这就需要工会可站在职工、国企“双赢”的立场上攻克管理难关,既要保证职工民主管理顾全大局,又要积极响应职工的急、难、愁、盼,追求职工为国企分忧、国企关心职工的管理效果,使职工、国企可风雨同舟;第二,效益为先,此为职工与国企关注的基本问题,亦是工会职工民主管理的内在动力,这需工会明确国企战略目标,同时以岗位工作指标的方式加以解构,并通过岗位绩效考核反馈工作指标完成度,以用激励职工在高效完成工作的过程中攻克克难、积极创新,实现汇聚职工智慧助力国企战略化发展的管理目标;第三,公正公平,此为职工民主管理的必要条件,亦是管理项目目标贯彻落实的关键,国企应做到以下几点:

#### (二)健全配套制度,加强合规管理

国企工会加强职工民主管理的途径之一是解决管理缺位合规性以及长效性的问题,为了解决上述问题,国企工会需健全配套制度,保证职工民主管理体系发展速度与制度更新速度相同。例如,国企工会可在数字时代打造线上职工建言献策渠道的基础上,推行《互联网+职工民主管理制度》,用以帮助职工解决“如何在线建言献策”“线上沟通反馈程序是怎样的”等问题,同时工会可营造规范、长效的线上职工民主管理氛围,亦可在发挥制度约束、监督等功能作用的条件下规避管理矛盾,提高管理效率。除了建立健全《互联网+职工民主管理制度》以外,国企工会还需健全职工代表大会制度、内部沟通制度、职工维权制度等,使得制度体系更为完善,可加大合规管理的力度。为了用制度更好地引领人、鞭策人,国企要做到以下几点:

#### (三)注重宣传引导,减小管理阻力

综上所述,国企工会为了组建一支团结、向上的、自觉的职工队伍,需加大职工民主管理的力度。为了做到这一点,工会需明确管理原则、注重宣传引导、健全配套制度,以增强管理的稳定性、合规性与长效性,进而发挥职工民主管理作用,助推国企良性发展。

#### (四)职工民主管理理念影响力较小

在国企工会开展职工民主管理活动的过程中,存在部分职工民主管理意识不强、方式落后、效果欠佳等问题,引发上述问题的主要原因是职工民主管理理念影响力较小,未能真正改变职工的思想与行为,出现了工会职工民主管理流于形式的情况,这显然不利于发挥工会民主管理团结人、激励人等作用。

#### (五)职工民主管理配套制度缺位

管理制度的完整性与管理工作的实效性成正相关,只有制度完善,才能更好地完成管理工作。有些国有企业会在加强职工民主管理的同时存在配套制度缺位的问题,使得相关管理工作降低了合规性与长效性,在此基础上弱化了工会职工民主管理效果。

(作者单位:平煤股份十矿)

## 新时代全面深化改革重要论述的核心要义与价值意蕴研究

■ 高 珊

如今正值进一步全面深化改革的关键期,深入了解新时代全面深化改革重要论述的核心要义,才能深刻领会其政治价值、实践价值、理论价值和世界价值,激发进一步全面深化改革的动力和智慧,继续攻坚克难、砥砺前行,使新的改革路越走越成功。

### 一、新时代全面深化改革重要论述的核心要义

#### (一)根本保证:加强党对全面深化改革的领导

党的领导是中国特色社会主义事业成功的关键所在,要确保党在改革中的领导地位,建立更高水平的领导机制,同时重视各级领导干部的作用,以及专家学者和研究机构的调研贡献。习近平总书记强调:“把那些善改革的能兵能将用起来”,要求广大干部支持改革、勇于担当,汇聚成强大的改革动力,在中国共产党的带头领导下,让想干事、能干事的同志干成事,共同开创改革开放的新局面。

#### (二)价值立场:以人民为中心的全面深化改革

在发展中国特色社会主义事业的过程中,习近平总书记牢牢依靠人民群众,始终和人民保持心连心,依靠人民不断取得改革的辉煌事业并继续突破。从人民群众的利益出发,使得全社会投身改革事业的呼声热烈,动力强劲,成绩斐然。同时重视人民群众的首创精神,把党的战略决策与人民的实践经验凝聚起来,真正做到改革为了人民、改革依靠人民,改革成果由人民共享。

#### (三)基本原则:坚持守正创新的全面深化改革

坚持守正创新意味着寻找合适的突破口,一方面,进一步全面深化改革是一项庞大的系统工程,涉及的范围广、领域多、程序复杂,需能同时把握机遇和防范风险。另一方面,进一步全面深化改革是一项连续的永恒事业,深化改革的接力棒传了下来,应妥善处理继承与发展的关系。不能只继承不发展,将改革经验直接套用在新时代,也不能脱离过去改革的基础重新发展。坚持守正创新,才能使改革既具有连续性和稳定性,又充满生命力和创造力。

#### (四)主线引领:构建科学高效的制度体系建设

新时代深化改改把“以制度建设为中心”摆在了核心原则的高度,新时代深化改改重要论述共提出300多项改革举措,都聚焦于制度层面,把制度建设确立为改革的主旋律,目的在于通过制度为改革的平稳进行保驾护航,推动各项改革举措形成合力,确保改革目标的实现。

#### (五)法治保障:坚持改革决策与立法决策统一

在出台方案前进行法律风险评估,确保改革措施与

有法律法规相协调;把经过实践验证过的改革成果及时转化为法律法规,使改革成果合法化并大力推行;同时改革决定了立法重点,改革决策应指导立法工作,使立法主动为改革所需求服务,确保改革有法可依,促进全面深化改革与全面依法治国深度融合,齐头并进地为社会主义现代化服务。

#### (六)方法路径:系统思维贯穿全面深化改革中

要实现进一步全面深化改革,就要坚持运用系统化的观念,提升改革的协同效应。在制定方案时,精心考虑到各领域、各层级之间的相互作用,确保改革措施的协调来促成合作,同时要平衡好不同利益群体之间关系,注重公正。通过系统方法,科学、有序地推进改革,实现改革深层次的突破和发展。

#### (二)新时代全面深化改革重要论述的价值意蕴

#### (一)政治价值:为全面深化改革道路指明方向

新时代全面深化改革的重要论述是经得起实践考验的、合乎中国发展规律的科学思想,是进一步全面深化改革的行动指南。从经济发展到文化建设,从城乡融合到对外开放,从民主法治到生态文明,从国家安全到国防军队,这些科学论断指明了全面深化改革实践和对外开放领域工作的方向。

#### (二)理论价值:丰富了马克思主义社会变革观

马克思、恩格斯认为社会改革定会发生,他们认为社会发展动力源于社会基本矛盾的运动,改革是社会基本矛盾运动发展的逻辑必然。新时代全面深化改革重要论述遵循基本原则,坚持正确的政治方向,总结中国从古代社会到社会主义现代化建设时期的改革经验,结合新的时代特征,以鲜明的中国特色,丰富了马克思主义社会变革观。

#### (三)实践价值:为中国式现代化建设注入动力

改革是消除制约中国式现代化发展的体制机制弊端,激活发展动力的关键。新时代全面深化改改的科学论断,涵盖了改革的全面要求、价值导向和关键作用,为实现中国式现代化和中华民族伟大复兴提供了路径方式。

#### (四)世界价值:为世界发展贡献中国力量

近年来,随着我国和其他国家贸易增多,我国实行更高水平的对外开放促进了全球贸易和投资自由化便利化,中国市场的巨大潜力为全球企业提供了广阔的发展空间;新时代全面深化改改的目的在于推动国家治理体系和治理能力现代化并实现中国式现代化,这也为其他国家发展提供了参考,有利于推动人类文明多样性。

(作者单位:西安科技大学)

## 《1844年经济学哲学手稿》中异化劳动思想解读

■ 刘一铄

《1844年经济学哲学手稿》中,马克思对黑格尔和费尔巴哈的思想进行扬弃,形成了异化劳动思想,揭示了劳动者与劳动产品、劳动活动、类本质及他人之间的异化关系。

### 一、异化劳动思想的理论来源

任何思想理论都是在批判继承前人已有成果并对既存思想理论加以创新和超越才产生的。异化思想就是马克思在对黑格尔的绝对精神对象化理论以及费尔巴哈的人本异化思想扬弃的过程中逐步发展形成的。

黑格尔认为异化是绝对精神的动态演进过程,而绝对精神在自然界和人类诞生之前便已存在,是二者的本源;同时黑格尔也涉及了人与上帝的关系,但更多的是从抽象的精神层面出发,未把人看作具体的、现实的人。马克思指出了黑格尔把异化仅停留于思想层面的局限,主张要深入物质生产活动中来探讨现实的人的异化。

费尔巴哈把异化思想由抽象精神拉回现实世界,运用人本学来揭露宗教神学,指出宗教是人的本质的异化,完成了对黑格尔异化思想的纠正,但他没有深挖宗教异化背后的经济社会根源,对人的理解也较为抽象,仅把人看作生物学意义上的自然人,忽视了人的社会历史性和能动性。

马克思克服了费尔巴哈人本学唯物主义的局限,论证了人的异化源于物质生活本身,也就是“市民社会”,指出要在深度剖析现实的物质生活矛盾的基础上来解决异化问题。

### 二、异化劳动思想的四重规定

#### (一)劳动者和其劳动产品相异化

在资本主义条件下,劳动者受资产阶级与资本主义制度的压迫,为资本家生产所需商品,但劳动者的劳动并未获得应有的尊重和认可。马克思从国民经济学角度深刻揭示出在资本主义生产体系内,劳动者创造财富的能力与自身境遇存在着强烈反差,即劳动者创造的财富越多、参与生产活动的规模和影响越大,自身就越贫困;劳动者生产商品的数量越多,其自身就沦为越廉价的商品。这表明,劳动者与其生产出来的劳动产品不仅是对象化的,而且是异己的关系,与劳动者相矛盾,变成一种支配劳动者劳动的异己力量。

在实际的资本主义生产运作中,劳动者开展劳动生产商品,本质上是劳动者将自身劳动凝结于商品之内的过程,但所生产的产品归资本家所有,劳动者与生产出来的商品相矛盾,即劳动者通过自身劳动创造出对抗自己的敌人,最终劳动者被剥夺了生存资料也没有可用于自己的生产资料,所以劳动者持续遭受资本家剥削和压榨,不断陷入与自身生产商品相异化的困境。随着劳动者在生产中的投入越多,所生产出的对抗自身的力量越强,相应地,劳动者自身的力量就越小,所拥有和能掌控的资源也越少。

#### (二)劳动者和其劳动活动相异化

一是人和其他人相异化:人与自身对立必然会与他人形成对立,每个人都是对人和事物不同评判标准的