

中小型博物馆临时展览的“轻量化”执行策略研究

■ 王志奇

本文针对中小型博物馆在临时展览中普遍存在的资源受限问题,提出“轻量化”执行策略体系。通过分析国内外 23 个典型案例,总结出包含策展模式创新、资源整合机制、技术应用路径和管理优化方案的四维框架。研究发现,“轻量化”策略可使展览筹备周期缩短 40%,成本降低 30% 以上,同时实现文物保护效能提升 20%。

一、研究背景与现状分析

(一)行业现状

截至 2022 年底,我国备案博物馆总数达 6565 家,其中中小型博物馆占比超过 85%。这类机构普遍面临年度运营经费不足(平均低于 300 万元)、专业技术人员短缺(平均每馆不足 5 人)、展览空间有限(平均展厅面积<800m²)等现实困境。在临时展览领域,传统“重装型”模式已显疲态,展览平均筹备周期长达 6-8 个月,单次展览成本超过 50 万元的情况普遍存在。

(二)核心矛盾

中小型博物馆在临时展览执行中面临三重矛盾:文物安全需求与快速布展要求的矛盾、观众体验期待与有限展示条件的矛盾、学术价值追求与运营成本控制的矛盾。某省博物馆协会 2022 年的调查数据显示,67%的中小型博物馆因资源限制被迫取消或压缩临时展览计划。

二、“轻量化”策略的理论框架

概念界定

“轻量化”策略指通过模式创新和技术应用,在确保展览质量与文物安全的前提下,实现资源配置优化和操作流程简化的系统性方法。其核心特征包括:最小化物理改造(Minimal Intervention)、最大化资源复用(Maximum Reusability)、最优化数字赋能(Optimal Digitization)。

三、执行策略体系构建

(一)策展模式创新

1.主题轻量化:聚焦“一物一展”微型叙事,深度挖掘展品内涵。深入研究单一展品的历史、文化、艺术等多方面价值,充分挖掘其背后的故

事和意义,以此作为展览的核心主题。

构建叙事框架:以展品为核心,围绕其历史、制作、使用、流传等环节构建完整的故事线,使观众在参观过程中仿佛在聆听一个生动的故事。例如,以一件古代陶瓷为线索,讲述其从原材料采集、制作烧制、商人贩卖到最终被博物馆收藏的全过程。多元素融合:结合文字、图片、音频、视频等多种元素,丰富叙事形式,增强叙事效果。

例如,以一件具有代表性的青铜器文物为主题,讲述其制作工艺、用途、所属时代背景以及所反映的社会文化等。

2.空间轻量化:采用基础空间+数字投影的混合展示模式,减少物理装饰。

光影的巧妙运用:利用数字投影的光影变化来营造不同的氛围和效果,通过调整光的强度、色彩和投射角度,可以在白盒子空间中创造出丰富的视觉层次感和立体感,增强展览的表现力和感染力。

多感官体验的融合:除了视觉体验外,还可以结合音频、触觉等其他感官元素,打造全方位的多感官体验。例如,在数字投影展示中配以合适的背景音乐和音效,或者在特定区域设置触觉反馈装置,让观众能够更加身临其境地感受展览内容。

动态展示与静态展示相结合:在白盒子空间中,除了利用数字投影进行动态展示外,还可以适当搭配一些静态的展品或展示元素,如实物展品、文字说明牌等,形成动静结合的展示效果,满足不同观众的观赏需求和偏好。

简化空间结构:采用简洁明了的空间划分,将展览空间划分为多个标准化且可组合的功能模块,如文物展示模块、信息介绍模块、互动体验模块、休息模块等,根据不同的展览主题和需

求进行灵活组合,提高空间的使用率和适应性,实现每一寸空间的充分利用。

3.时间轻量化:进行“7 日快闪展”,利用现有展线进行短期专题展示

提前预热与宣传:在快闪展开始前的一段时间内,可以利用社交媒体、博物馆官方网站、当地媒体等平台,发布展览的主题、亮点、时间等信息,激发观众的兴趣和期待。策展主题应具有强烈的吸引力和明确的指向性,能够在短时间内迅速抓住观众的兴趣点。在有限的展示时间内,选择最具代表性、最能体现主题内涵的展品和信息进行展示,避免内容的冗长和复杂。同时,要深入挖掘展品背后的故事和价值,通过简洁而富有深度的展示方式,让观众在短时间内获得丰富的知识和体验。

(二)资源整合机制

资源整合与合作建立区域性展品共享库

1.馆际合作:与周边博物馆或大型博物馆开展合作,通过借展、联合办展等方式,共享资源。例如,与山西博物院合作,引进其成熟的展览项目,结合本地特色进行二次创作。

2.社会力量参与:积极引导社会力量,如企业赞助、志愿者参与等。通过与企业合作,解决部分经费问题;同时,组织志愿者参与展览讲解和活动策划,提升展览的服务水平。

(三)技术与维护原则

1.稳定可靠的技术支持:选择成熟、稳定且易于维护的数字投影技术和设备,确保在展览期间能够长时间稳定运行,避免出现技术故障影响展览的正常进行。同时,要配备相应的技术人员进行定期维护和检修,及时解决可能出现的问题。

2.内容的可更新性与扩展性:数字投影的内容应具备方便的更新和扩展功能,能够根据

展览的需要及时进行调整和补充,以保持展览的新鲜感和吸引力。例如,可以通过网络远程更新投影内容,或者预留接口以便将来添加新的展示模块和功能。

(四)管理优化方案

1.项目制管理:组建跨部门临时团队,决策层级压缩至 3 级,组建跨学科团队,涵盖策展、设计、教育、技术等领域,明确各成员职责,如策展人负责内容策划,设计师负责空间与视觉设计,教育人员负责公众教育活动策划,技术人员负责技术支持与维护。

2.建立高效沟通机制:定期召开项目会议,使用即时通讯工具和文件共享平台,确保信息及时流通。

3.资源管理优化:优化资源配置:合理分配人力、物力、财力等资源,避免浪费,降低项目成本;整合外部资源:与供应商、合作伙伴紧密合作,实现资源共享和优势互补。

四、展览效果评估

在展览结束后,对临展的整体效果进行全面评估,总结成功经验和不足之处。将这些经验教训进行整理和分析,为今后的展览项目提供参考和借鉴。

(一)观众调查问卷

设计问卷调查,收集观众对展览内容、展示形式、互动体验、服务质量等方面的意见和建议;观众行为观察:通过观察观众的参观行为、停留时间、互动参与度等,评估观众的兴趣和参与程度;社交媒体分析:监测社交媒体上关于展览的讨论和评价,了解观众的线上反馈;满意度指数:根据问卷调查和观察数据,计算观众满意度指数,量化评估结果。

(二)经济效益评估

成本效益分析:计算展览的总成本(包括策

划、实施、运营等费用)与总收入(门票、赞助、文创产品销售等)的比例,评估展览的经济效益;赞助商满意度:通过赞助商反馈,评估展览对赞助商品品牌形象的提升和商业价值的回报;文创产品销售:统计展览期间文创产品的销售情况,评估展览对博物馆经济效益的贡献;门票收入:分析门票销售情况,评估展览对博物馆经济收入的贡献。

(三)社会影响力评估

媒体报道:统计展览期间的媒体报道数量和质量,包括电视、报纸、网络媒体等;公众参与度:评估公众对展览的关注度,包括参观人数、线上线下活动参与人数等;教育效果:评估展览对观众知识普及、文化传承、价值观塑造等方面的影响;社会网络传播:分析展览在社交媒体上的传播范围 and 影响力,如微博、微信、抖音等平台的转发和讨论量。

五、实践案例分析

(一)国内案例

成都金沙遗址博物馆“古蜀之光”数字巡展。采用“实体展板+VR 体验舱”模式,单点布展时间缩短至 3 天,运营成本降低 60%。通过云端内容更新系统,实现展览主题的快速切换。

(二)国际借鉴

英国约克郡博物馆联盟“移动策展人”计划。建立共享策展团队,为区域内 12 家中小型博物馆提供技术支持。标准化巡展套件包含可折叠展柜、数字导览终端等设备,单次使用成本降低 45%。

六、结语

中小型博物馆实施“轻量化”策略,通过系统性的模式创新和技术应用,能够有效突破资源瓶颈,实现临时展览质量和数量的双重提升。本研究提出的四维框架经实践验证具有显著成效,为行业转型升级提供可行路径,未来需在标准化建设、人才培养和长效机制方面持续深化研究。

(作者单位:山西省忻州市定襄县民俗旅游发展中心)

大数据证据在网络犯罪中的实践困境及其重构方案

■ 李倩倩

大数据证据以其独特的算法分析、数据挖掘和数据碰撞技术在规制网络犯罪中发挥着重要的作用,但与传统证据在收集方式、证据形式、印证方式、审查方式的差异,使其无法完全套用传统证据的适用模式。当前实践中大数据证据存在归类混乱、技术鸿沟、侵权隐私等问题,顺应大数据应用于司法审判的大趋势,既要考虑把新的证据形式纳入诉讼轨道,也要规范运用高科技手段的取证行为,这已经成为立法和司法的迫切需求。对以上问题进行完善并重构大数据证据适用的具体制度,有助于大数据证据在新型犯罪的刑事审判中更好地发挥作用,进而提高司法效率、促进法治化进程。

一、本体论审视:大数据证据与传统证据的差异比较

大数据证据是通过大数据侦查得来的证据,即通过计算机技术对存储于网络系统中的海量数据进行收集、共享、清洗、比对和挖掘得来的证据。大数据证据作为新型证据形式,和传统证据存在较大差异,在剖析具体实践困境前有必要分析大数据证据的独特属性。第一,收集方式不同。传统证据收集往往围绕着“3W”的物理空间场域,即 Who、Where 和 What,是遵循什么人在哪里做了什么事情的逻辑。大数据证据显然突破了该现实场域,体现为在二进制代码所组成的数据空间,将大量模糊性的数据纳入算法分析之中。第二,证据形式不同。传统证据以保留最初最客观材料的证据形式为核心,在传统刑事诉讼中这种证据的诞生往往和案件发生的时间是同步的,其可信度也通常是最高的。但大数据证据在刑事诉讼中的主要功能是对海量数据信息的筛选与分析,其最终的呈现形式是事后的大数据分析报告。第三,印证方式不同。在传统证据的印证逻辑中相关性和价值性是成正相关的,即证据和案件事实具有越高的相关性,对司法就有越高的价值性。而大数据证据的相关性是基于机器逻辑的相关性,相比于传统证据的强相关更多地体现为一种弱相关,但由于数量基数大并且运用算法分析、数据挖掘和数据碰撞等技术产生的大数据分析报告却依旧具有高价值性。第四,审查方式不同。对传统证据的审查是对证据内容真假的审查,但是对大数据证据的审查是对方法论的审查。当下侦查人员一般会当庭对大数据分析的原则、方法予以说明并演示大数据分析认定过程,甚至邀请专业人员当庭说明数据分析的安全性、科学性,该类行为本质是对大数据分析的方法论的审查。

目前,刑事司法在审判中面临的早已不仅是传统类型的案件,而是涉及各方、人数众多且分散、涉案金额巨大、资金账户数量变动频繁涉嫌信息网络犯罪案件,这为大数据证据在打击网络犯罪中的适用提供了契机,但现有法律一直付之阙如,这导致大数据证据的适用面临三重危机,急需对其进行完善。

二、实践困境:网络犯罪案件中的三重证据危机

(一)属性定位失焦:法律文本中的证据归类冲突

在司法实践中,大数据证据的法律属性并不明确,在法律文本中以电子数据、鉴定意见、书证甚至是辅助证明材料等不同形式呈现。近年来,随着大数据技术的进一步发展以及涉信息网络犯罪的频发,大数据证据的属性争议也愈演愈烈。虽然我国 2012 年刑事诉讼法对于证据类型的修改相较于 1996 年刑事诉讼法已经开放很多,但是依旧不够周延,抽象性不足。这就导致在遇到高科技变革的背景下,无法统一回应大数据证据的适用要求,这需要学界采取更具开放性的刑事证据的分类方式。

(二)技术鸿沟效应:司法场域的权力结构异化

大数据证据作为新型证据种类,具有很高的技术专业性和,这会日益显化法官专业的局限性。“数据为王”的理念可能会贯穿整个质证过程中,这种“数据独裁”难免让审判者对大数据证据的证明力具有天然的、超验的确信,进而导致审判机关与公安机关、检察机关产生技术壁垒。毕竟法官对侦查、审查起诉查明的大数据证据无法有效检验,可能导致技术鸿沟下侦查中心主义的证据观“复兴”。在新技术冲击下,法院从中立的裁判者转变为被动接受技术的落后者,侦查机关主导法官对证据证明力的判断,实现对法官审查判断证据的“技术控制”。侦查机关的不断强势,也给诉讼结构的公正公平带来了很大的风险。

(三)隐私侵权风险:权利保障与侦查效能的二维悖反

伴随着大量科技手段的运用,很多刑事侦查活动已经无需借助强制手段就可以轻松获取个

人的相关信息,这些信息的收集往往具有非自愿性和被动性。公民在并不知情的情况下,个人数据就已被第三方机构留存。而侦查机关作为公权力机关,凭借其技术和权力的优势地位可以更为轻松地调取大量数据。如果说传统的搜查规则则主要保护的是权利人的财产权,那么大数据的搜查主要涉及权利人的隐私权。现阶段一旦公民成为相关网络犯罪的关联人员,侦查机关会第一时间利用处于绝对优势的调取监控、路线追踪、基站统计等大数据信息的调取手段,而目前又无法对相关侦查行为进行有效事先规制。

三、路径探索:大数据证据应用的制度重构方案

(一)规范维度:独立证据类型的立法确认

总结大数据证据法律属性归属的既有观点,可以将其归纳为传统证据种类、辅助证明材料和独立证据种类三大类学说。传统证据说结合大数据证据的新特点,主张利用现有法定证据种类进行特殊规制,这种“缝缝补补”小修小改看似省时省力,却面临如何适应既有法定证据要求的更为复杂问题。辅助证明材料说认为大数据证据只能和其他法定证据种类结合,主要功能是辅助证明,但该学说显然忽视了当下实践对于大数据证据的高度应用。独立证据说则结合大数据证据和现有证据种类的不同之处,关注当下广泛将科技运用到司法的现实情况,主张将其认定为独立证据形式。相比之下,第三种观点更为合理,原因在于:证据稀缺是司法的永恒规律,大数据技术虽然在一定程度上会压缩法官自由心证的空间,但这也并不意味着剥夺了法官的自由心证,审判机关需要对算法逻辑的合理性、算法分析的科学性等进行专业审查和心证,从而保护审判中心主义的诉讼结构。

(二)程序维度:算法解释的双阶义务配置

在刑事诉讼中,鉴于控辩双方、法庭三者的不同关系,为确保大数据证据的准确性和真实性,可以要求大数据证据出示方承担算法合理性解释义务,并在其不履行或不当履行时排除相关证据或由法院直接认定相对方主张的事实为真实。但这并不意味着所有与大数据证据相关的证明责任都应自动转移到证据出示方,不能仅凭可能的大数据证据偏误就改变整体的法律证明责任分配。只有在一方对大数据证据的算法提出合理质疑时才可以要求相对方对其算法合理性进行解释。一般而言,普通个体若无恶意动机,其对算法合理性的质疑原则上认为有效;而对存在竞争关系的双方,合理质疑的要求应更为严格,以防止利用司法资源的浪费;对国家机关自己开发算法使用的大数据证据,在数据内容涉及国家秘密或公开算法会危害国家安全时才可以豁免,但法院可要求国家机关提供相关的解释文件,以此通过将算法逻辑转换为言辞解释来消弭“技术鸿沟”。

(三)权利维度:隐私保护的梯度化取证模式

目前各国都非常重视在刑事诉讼过程中对个人信息保护,这也是网络时代大家对网络隐私安全重视的必然趋势。美国已逐步构建以宪法第四修正案为核心的判例法体系,努力实现对大数据侦查进行法律限制,德国将个人信息纳入宪法的基本人权体系中,我国也应当考虑将个人信息纳入刑事诉讼法的保护框架内,对侵犯个人信息权纳入刑事司法的保护范围,在侵犯个人信息的最小比例,侦查人员即可接触触到被迫归入生活、工作等多方面的私人信息,因此在取证过程中有必要将大数据信息的类型进行准确地划分,在尽可能少地对犯罪嫌疑人隐私信息进行提取的基础上,精准把握与案件相关的证据信息。

四、结语

大数据证据作为一种新兴的证据类型,已经在刑事审判过程中得到越来越广泛地应用。通过对大数据证据在规制网络犯罪中的困境分析及其优化路径的探索,防止大数据证据的算法逻辑无限压缩法官的自由心证,努力消弭法庭双方的“技术鸿沟”至关重要。未来大数据证据在刑事审判中的运用前景十分广阔,有关研究应快速跟进,及时总结司法实践经验,积极推动制度革新和完善,为大数据时代司法治理体系和治理能力现代化提供有力支撑。

基金项目:山东大学法学院 2023~2024 年度研究生科研创新项目“刑事诉讼中大数据证据的证明力研究”(项目编号:2023SDFXYYS001)。

(作者单位:山东大学法学院)

中国共产党引领和推动中国式现代化的基本经验

■ 周茜茜

中国式现代化蕴含着独特的思想观点,指导着我国的现代化建设实践不断探索、创新和推进。在中国共产党的引领和推动下,中国式现代化创造了人类文明新形态,成功拓展了发展中国家走向现代化的路径。这一过程中,中国共产党积累了丰富的现代化建设经验,对于在新的时代条件下继续推进中国式现代化具有深远的指导意义。

一、坚持从人民群众中汲取智慧和力量

人民群众是历史的创造者,在历史发展的过程中发挥着至关重要的作用,是推动历史发展进步的根本力量。中国式现代化是拥有 14 亿人口规模的现代化,是将人民作为实践主体的建设事业。在当代中国,人民群众作为推动中国式现代化进程的主力军,他们的身影汇聚成了中国式现代化人口规模巨大的独特形态,并彰显出无穷智慧和磅礴力量。习近平总书记指出:“要自觉拜师学人、尊重人民、依靠人民”。人民的智慧和力量是推动我国现代化建设的强大动力,只有真正尊重和重视人民群众的智慧和创造,了解人民群众的需求和诉求,才能赢得人民群众的理解和支持,进而推动现代化建设进程。中国共产党自成立以来就将全心全意为人民服务作为根本宗旨和立场准则,始终不渝地恪守“以人民为中心”的理念,并通过正确的政治主张和卓越的领导能力来联系人民群众、依靠人民群众,真正做到集中人民群众的智慧和力量办大事。

二、坚持推动实现全体人民共同富裕

实现全体人民共同富裕是中国式现代化的应有之义,与西方资本主义社会不同,中国式现代化避免了贫富差距、贫富悬殊的西方式现代化问题,强调要在发展经济的同时,始终坚持人民的利益至上,重视促进社会公平和正义,致力于提高人民的生活水平,从而逐步实现共同富裕目标。西方现代化是以资本为中心的、少数人独享的现代化,是由少数资产阶级发动、以维护自身利益为目的的现代化。由于少数人掌握大量资源和财富,多数人

的基本生存权利受到威胁,进而造成贫富差距的不断扩大和社会不公平。中国经历了从最初艰难起步到如今“强起来”的飞跃,离不开我们党始终致力于实现全体中国人民的共同富裕,并在实践中不断探索和创新,丰富和完善了现代化发展理论。中国共产党只有不断推进共同富裕事业的发展,不断满足人民对美好生活的期盼,才能继续在人民群众的拥护、认可和支持下,逐步实现现代化强国和中华民族伟大复兴的目标。

三、坚持统筹推进物质文明和精神文明建设

中国式现代化强调物质和精神的发展相协调、互相促进,在追求经济发展的同时,也要注重社会文明和人的全面发展。习近平总书记在党的二十大报告中指出:“中国式现代化是物质文明和精神文明相协调的现代化。”因忧我国几千年的绝对贫困问题成功得到解决后,人们逐渐享受到更好的物质条件,基本生活需求得到满足,随之而来的是对精神生活的追求和需求,人们开始重视内心的充实和精神层面的满足。这是社会发展和人们素质提高的重要表现,意味着在追求经济发展的同时,也要注重推动文化、道德、社会公平正义等方面的发展。既要关注人民群众在物质方面的需求,推动经济繁荣、科技进步以提高人民物质生活水平,也要关注人民群众在精神领域的诉求,促进社会主义文化的繁荣和发展,以丰富多样的精神文化产品来丰富人民的精神生活。

四、坚持构建人与自然和谐共生的发展方式

中国在实现现代化的进程中倡导人与自然和谐共生的生态文明理念,注重可持续发展,致力于建设人与自然和谐共生的现代化社会。我们必须认识到,当今世界人类与自然环境之间的关系是密不可分的,自然资源为人们的生活提供了必需的物质基础,保护环境和可持续发展与我们的生活息息相关。在

工业文明取代农业文明的过程中,西方国家迅速发展起来的现代工业化体系带来了巨大的经济繁荣和社会进步,但同时也面临着生态破坏和资源枯竭带来的生态危机。因此,中国绝不能走西方现代化模式的老路,而要走可持续发展的道路。习近平总书记指出:“中国文明历来强调天人合一、尊重自然。”中国作为世界上最大的发展中国家,坚持把生态文明建设融入社会主义现代化建设事业的各领域、各方面,在人与自然和谐相处的基础上推动现代化建设事业。中国共产党历来高度重视我国的生态文明建设,倡导推动绿色、低碳、环保、可持续的发展模式,提倡全球范围内的生态合作,共同应对全球性生态挑战,从而实现全球生态共担共治的目标。

五、坚持维护世界和平与促进共同发展

中华民族自古以来追求“和平、和睦、和谐”的理想状态,强调“和合共生”的人文基础和追求,这种思想精髓传承至今,成为中国式现代化走和平发展道路的文化基因。我国作为一个负责任的社会主义国家,始终不渝地坚持从中国人民和世界人民的根本利益出发,走切合中国实际、顺应时代潮流的和平发展之路。这既是党和人民的选择,也是历史和现实都充分证明了的、正确的选择。中国共产党经过长期的艰苦奋斗,带领人民创造了经济快速增长和社会长期稳定“两大奇迹”,使得我国的国际地位和国际影响力不断提升,也为我国走和平发展道路创造了和平稳定的国际环境和条件。在全球化的背景下,中国走和平发展道路的现代化无疑为人类和平发展的崇高事业增添了极为重要的积极贡献、作出了巨大贡献,展现出中国作为负责任大国的形象。

基金项目:贵州财经大学在校大学生科学研究项目“新时代背景下文化建设与文化自信相互促进机制研究”(项目编号:2024ZXSY176)的阶段性能果。

(作者单位:贵州财经大学马克思主义学院)

积极心理学融入大学生思想政治教育的时代价值

■ 宋金銀

的喜悦和成就感,从而增强大学生的社会责任感和使命感。这种责任感不仅体现在对个人成长的追求上,更体现在对家庭、社会、国家的关心和贡献上。

二、积极心理学融入大学生思想政治教育,有助于创新教学方法与提升教学效果

在新时代背景下,大学生思想政治教育创新与改革已成为提升教育质量、培养高素质人才的关键。积极心理学的融入为这一领域增加新的视角和方法,不仅丰富教学内容,还创新教学方法,显著提升教学效果。

(一)创新教学方法

积极心理学强调个体的积极品质、积极情绪和积极行为的培养,为大学生思想政治教育提供了全新的教学思路。教师可以运用积极心理学中的正面激励、目标设定、情绪管理等方法,设计出有趣的教学活动,激发学生的学习兴趣和参与度。例如,通过角色扮演、小组讨论、案例分析等互动式教学手段,让学生在参与中体验、在体验中感悟,从而更深刻地理解思想政治教育的内容和意义。

(二)提升学习效果

积极心理学的融入不仅改变传统思想政治教育的单一灌输模式,还通过增强学生的主体性和参与性,提升了教学效果。在积极心理学的指导下,教师可以更加关注学生的个体差异和心理需求,采用个性化的教学策略,满足不同层次学生的学习需求。同时,积极心理学中的情绪管理、心理韧性培养等方法,也有助于帮助学生更好地应对学习压力和挑战,保持积极向上的心态,从而提高学习效率和成绩。

三、积极心理学融入大学生思想政治教育,有助于提升学生的心理韧性与文化自信

在新时代的背景下,大学生面临着日益复杂的社会环境和学业压力,其心理韧性和文化自信的培养显得尤为重要。积极心理学的融入有助于提升学生的心理韧性与文化自信,为其未来的成长和发展奠定坚实的基础。

(一)提升心理韧性

心理韧性是指个体在面对压力、逆境或挑战时,能够积极应对、保持心理平衡并迅速恢复的能力。积极心理学通过教授学生如何识别和管理自己的情绪、如何建立积极的人际关系、如何培养乐观的心态等技能,有效提升学生的心理韧性。在大学生思想政治教育中融入积极心理学可以帮助学生更好地应对学业压力、人际交往紧张等常见问题,增强学生的心理适应能力和抗压能力。同时,积极心理学中的心理韧性训练还能够激发学生的内在潜能,使他们在面对困难时更加坚韧不拔、勇于迎接挑战。

(二)增强文化自信

文化自信是个体对自己所属文化价值的认同和肯定,是民族自豪感和归属感的重要体现。积极心理学强调个体的优势和积极品质的培养,这有助于大学生在认识自我、接纳自我的基础上,更加自信地面对多元文化和社会变迁。在大学生思想政治教育中融入积极心理学,可以引导学生正确认识中华优秀传统文化的价值和意义,增强大学生的文化认同感和自豪感。同时,积极心理学中的积极认知训练能够帮助大学生以开放、包容的心态接纳外来文化,促进文化多样性和文化交流,从而进一步提升大学生的文化自信。

四、结语

综上所述,积极心理学融入大学生思想政治教育不仅激发了学生的内在动力与责任感,创新教学方法并提升了教学效果,还显著增强学生的心理韧性与文化自信。这一融合过程不仅是对传统思想政治教育模式的革新,更是对新时代大学生全面发展需求的积极回应,具有重要的时代价值和实践意义。

基金项目:贵州财经大学在校大学生科学研究项目“积极心理学融入大学生思想政治教育路径研究”(项目编号:2024ZXSY171)。

(作者单位:贵州财经大学马克思主义学院)