

中国式现代化发展道路始终倡导和平发展、平等互利、合作共赢,注重协调发展,强调独立自主、自力更生。这种主张顺应了当今世界“求和平、谋发展、促合作、谋共赢”的时代潮流。在海外学者看来,中国式现代化发展道路所坚持的和平发展、系统协调发展、独立自主发展是将中华优秀传统文化灵活运用于中国特色发展道路所取得的。这些主张不仅对中国,甚至对世界各国也产生影响,为此不同国家的不同学者对此持有不同的看法。

一、和平发展与中国式现代化发展道路

习近平总书记强调:“我国现代化是走和平发展道路的现代化。”与西方历史上那些依赖武力扩张和穷兵黩武式的发展模式完全不同,中国开创了一条独特的和平发展道路。一些海外学者认为中国走和平发展的中国式现代化道路与当今世界外部环境是相互依赖、相互影响的。一种观点认为,坚持和平发展的中国式现代化发展道路,为世界和平稳定发展注入新活力。法国资深国际关系研究所中国研究部负责人马克·朱利安(Marc Julianne)指出,中国作为安理会常任理事国所秉持的主权平等、和平发展等国际关系理念,在维护国际社会和平与安全方面发挥了重要作用。津巴布韦《先驱报》同样强调,中国如今已成为促进全球治理体系向更公正、更合理方向迈进的重要力量,是世界和平发展的积极开拓者和坚定守护者。此外,《巴基斯坦观察家报》刊文指出,中国维和官兵的足迹已遍布全球多个国家。他们在促进和平、维护地区安全等方面作出了不可磨灭的贡献。由此可见,中国式现代化是一条坚定不移走和平发展道路的现代化。

另一种观点认为,外部因素的不稳定性和不确定性促使中国加强与世界各国的友好合

国外学者关于中国式现代化发展道路实践路径研究

■ 田秀中

作,从而推动中国在现代化进程中开辟了一条和平发展道路。印度新闻网站“news9live”发表评论文章,在介绍《全球安全倡议概念文件》具体内容的基础上提出,中国的全球和地区影响力正在持续扩大,随着“新冷战”阴云笼罩世界,《全球安全倡议概念文件》通过20个合作方向和五个平台机制,使中国在解决全球争端方面处于关键位置,并将中国推向维护世界和平与安全的前沿。同时也有研究对中国提出的全球安全倡议发出了不同的声音。墨卡托中国研究所所长简报认为,在中国提出全球安全倡议的背景下,“两个阵营”正逐渐显现,一个是西方阵营试图维持“基于规则的秩序”,另一个则是试图改变这一秩序。这一观点显然是当代冷战思维、零和博弈观念的影响以及对全球安全的刻板印象所造成的。

二、系统协调发展与中国式现代化发展道路

习近平总书记强调,实现强国建设与民族复兴,中国式现代化是一条无可争议的正确路径,而推进中国式现代化则是一个系统工程,其实现过程要求全面考量、系统规划与整体推进的策略。一些海外学者着重从中国生态与经济发展的角度来探究中国式现代化发展道路所坚持的系统协调发展。

一种观点认为,中国政府正确处理经济发展与环境保护的关系,用实际行动推动生产力发展,为中国带来实际的经济效益。阿根廷解放党的领导人伊丽莎·桑特斯特万(Irina Santesteban)强调,中国政府持续重申,唯有保

护生态环境,方能确保国家的强盛、社会的稳定以及民众生活的多姿多彩。中国通过实际行动,论证了环境保护和生产力发展并非矛盾体,而是相辅相成的关系:强调环境保护实质上是培育生产力,改善环境则直接推动生产力的发展。刚果(金)学者安托万·罗杰·龙刚(Antoine Roger Lokongo)提出,中国全方位推进生态文明建设进程,通过发展绿色经济,切实增强了民众的获得感与幸福感,使他们能够真正体会到经济发展所带来的环境福祉。加纳记者马里克·苏曼娜(Malik Sulleman)指出,中国致力于实现经济的高质量增长,并积极培育包含创新、协调、绿色、开放、共享在内的多维度发展观,进而取得了显著且引人注目的成就。

另一种观点认为,中国传统生态文化对中国式现代化发展道路坚持系统协调发展具有指导作用。《中华人民共和国的生态文明:价值、行动与未来需求》该文中,国际可持续发展研究院(IISD)高级顾问亚瑟·汉森(Artur Hanson)阐述了中国悠久的生态文明理念,强调人类与自然之间的依存关系。丹麦奥尔堡大学规划学系学者芬恩·阿尔勒(Finn Arler)及其团队持此观点,即传统的治理智慧通过“生态文明”这一概念框架,已经转化为推动当代中国现代化建设进程中的重要文化资源。后现代哲学家小约翰·柯布(John B. Cobb, Jr.)与大卫·雷·格里芬(David Ray Griffin)等代表人物坚信,中国有望通过有效整合与运用传统生态文化资源,开辟一条独特的发展路径,此路径既能有效规避西方现代化进程中潜在的陷阱,又能实现传统智

慧与现代资源的深度融合与互补,即中国式现代化生态文明的道路。

三、独立自主发展与中国式现代化发展道路

中国坚定推进现代化建设,同时秉持自力更生的原则,确保不陷入依附性现代化的困境。中国既拒绝回归封建僵化的旧路,也绝不偏离正道去走改旗易帜的歧途。一些海外学者认为,中国传统文化的智慧以及马克思主义基本原理为中国走出的中国式现代化发展道路提供了至关重要的灵感来源。

一种观点认为,中国式现代化发展道路深深植根于传统文化的智慧中,为其独立自主的发展奠定了坚实的基础。东京大学教授小原雅博强调,中国作为一个承载着悠久历史传统的国度,在其超过五千年的漫长岁月中,孕育出了独具特色的民族认同与价值观念体系,这些核心要素持续地对中国当前的现代化构建过程施加着独特且深远的效果。加拿大皇后大学中国研究领域教授詹姆斯·米勒(James Miller)提出见解认为,中国的生态文明建设理念是对中国古代“天人合一”“和谐共生”及“顺应自然”等哲学思想的深刻体现。正是这些源远流长的传统理念,赋予了中国生态战略以独特性和鲜明特色,使其与其他国家的生态战略显著区分开来,同时对当前的政策制定和环境管理策略也产生了深远的影响。东京女子大学教授森山昭郎指出,在推进中国式现代化发展道路的过程中,中国对传统文化的深远影响给予高度关注。通过传承本民族的优秀传统因素,中国在现代化发

基于“教—学—评”一体化的初中英语单元整体教学研究

■ 范颖欣

“教—学—评”一体化的概念源于布卢姆的学习目标分类法与泰勒的目标导向法,该模式在实践层面,能将评价融入教学过程,使学生在学习过程中及时获得反馈,调整学习策略,从而达成预期的学习目标;在该模式下,教师需在教学设计中充分考虑评价环节。当前,“教—学—评”一体化顺应了课程改革的要求,强调以学生为中心,注重过程性评价,有助于落实核心素养的培养,推动课程改革的深入发展。

一、“教—学—评”一体化概述

“教—学—评”一体化本质上是教学、学习与评价的结合体,核心在于围绕共同的教学目标,将教学活动、学生的学习过程以及评价贯穿于整个教学过程中。该模式强调教师的“教”、学生的“学”和教学的“评”围绕同一套目标展开,其特点主要体现在三个方面:一是教学目标、学习活动和评价标准高度一致;二是动态性,评价贯穿于教学全过程;三是全面性,评价内容涵盖技能、情感态度、学习过程等多方面。

二、基于“教—学—评”一体化的单元整体教学可行性

自改革开放以来,我国“教—学—评”一体化已走过40余年,随着全球教育改革推进,教学、学习与评价的一致性理念逐渐成为教育实践的核心。从政策层面来看,《义务教育英语课程标准(2022年版)》要求将评价贯穿课程的教与学全过程;在教学设计上,单元整体教学以单元教学目标为统领,整合教学内容,能有效避免教学与评价的脱节,确保教学活动连贯性;此外,多样化的评价方式也让单元整体教学更加灵活,教师可根据教学目标和学生实际情况,灵活运用过程性评价、形成性评价和终结性评价,全面反映学生的学习情况,并据此调整教学策略。

三、“教—学—评”一体化初中英语单元整体教学策略

(一)优化教学设计,明确教学目标

教师应以《义务教育英语课程标准》为指导,结合单元主题,制定明确、具体且可操作的教学目标。在新版译林版七年级下册Unit 1 “Home”单元的整体教学中,教师可基于“教—学—评”一体化理念设定知识目标,引导学生掌握与“家”相关的词汇,如bedroom, bathroom, kitchen等,并理解、运用句型“There is/are...”描述房间布局以及家具陈设。同时,教师还需融入文化元素,让学生了解不同国家的居住环境,拓宽学生的文化视野。在能力目标方面,学生应通过本单元的学习,听懂并理解与“家”相关的简单对话和描述,用英语介绍自己的家或理想中的家,并与同学进行交流,从而提升听说读写能力。在情感目标上,教师要培养学生对家的热爱和对家庭生活的向往,同时引导学生关注不同文化背景下的居住环境,增强文化意识。在教学过程设计上,教师可采用多样化教学活动,导入环节展示不同类型房屋图片或播放视频,引出本单元主题“Home”,在词汇与句型学习阶段,利用图片、实物或肢体语言呈现新词汇,并通过游戏引出句型“There is/are...”。练习与应用环节可安排学生两人一组,利用课本图片或绘制的房屋平面图进行对话练习,描述房间布局和家具陈设。

(二)以学生为中心,发挥主体作用

在以往的初中英语课堂中,轻视学生主体作用的现象相对普遍,这种倾向不仅抑制了学生的主动性与创造力,也对教育质量的提升形成了阻碍。传统教育模式中,教师填充处于主导地位,而学生被视为知识的被动接受者,这种“教师中心论”的倾向忽视了学生在学习过程中的主体性。在当前的现代教育理念下,强调以学生为中心,即通过自主学习、合作探究等方式激发学生的主动性,促进其全面发展。此外,教育改革中引入的“主体性”概念也强调教师与学生在教育教学过程中均为主体,学生在面对教学内容时应具有自主选择和加工的权利,学生主体作用的发挥需要教师的支持与引导。对此,在以学生为中心的教育理念下,应将学生置于教学的核心位置,注重学生作为学习主体的主动性。在该理念下,教师的角色也从传统的“知识传授者”转变为“学习引导者”,以学生为中心

的教学模式强调尊重学生的个体差异。在新版译林版七年级下册Unit 2 “Neighbourhood”的教学中,以学生为中心、发挥学生的主体作用是实现教学目标的重要策略。教师可在导入环节展示不同社区的图片,引导学生讨论“理想的社区是什么样的”,从而引入新课主题。在词汇与句型学习阶段,可利用多媒体展示社区的各个场景,如医院、警察局、餐厅等,让学生学习相关词汇(如“hospital”“library”“restaurant”等)。此外,教师还可通过听力练习,让学生捕捉对话中的关键信息,如“Where does Mr. Zhang live?”,从而提高学生的听力、理解能力。在情感教育方面,教师可通过引导学生阅读和讨论关于邻里互助的文本(如“Good Neighbours”),引导学生思考邻里关系的重要性,培养其社会责任感。例如,教师可以组织学生讨论:“What can you do to make your neighbourhood better?”,从而引导学生逐步树立正确的价值观。

(三)多元化评价方式,提升教学质量

多元化评价方式的意义在于打破传统单一评价模式的局限,从多维度客观评估学生的学习情况。多元化评价方式也为教师提供了多种反馈信息,在新版译林版七年级下册Unit 3 “My hometown”的教学中,教师可在教学活动设计上,以北京著名景点导入新课,激发学生的兴趣,并通过略读、阅读和语言学习等阅读活动,带领学生理解文本内容。在讨论、输出环节中,可组织学生讨论家乡的特色、设计家乡旅游宣传册或拍摄文化短视频,让学生在实践中运用所学知识。语法和发音练习可通过讲解练习,让学生掌握冠词用法与单词重音规则。教师在评价方式上,应采用形成性评价和终结性评价相结合的方式,前者主要包含课堂表现、作业练习和小组项目,即通过课堂提问、小组讨论、写作任务和团队合作项目,全面评估学生的学习过程和语言运用能力;后者主要采取单元测试和口语展示,全面评估学生对本单元知识的掌握情况和口语表达能力。教师可在两种模式的基础上,额外引入自我评价同伴评价,引导学生进行自我反思和互评,以提升教学效果。

(四)逆向设计思维,确保目标达成

逆向设计思维的本质在于从明确的教学目标出发,反向规划教学活动和评价方式,从而确保教学过程围绕目标展开。逆向设计思维的理论依据主要源自建构主义学习理论、UBD理论、深度学习理论以及对传统教学模式的反思与创新。建构主义强调学习是学生主动建构知识的过程,而非被动接受,逆向设计正是以学生为中心,从预期的学习结果出发,设计教学活动和评价方式,确保学生在学习过程中主动参与与知识建构。

逆向设计强调“以终为始”,即从预期的学习结果出发,反向设计教学活动和评价方式,教师需明确学生在本单元结束时应达到的学习目标,包括语言知识目标(如掌握动物相关词汇和句型)、语言技能目标(如听懂动物对话,阅读动物文章并进行写作)以及情感态度目标(如培养对动物的关爱和保护意识)。后续应根据既定目标设计多样化评估方案,例如,以单元测试评估词汇、句型掌握情况,通过写作任务(如介绍动物朋友)评估语言输出能力,或以小组讨论和角色扮演评估口语表达、合作能力。在教学设计上,教师可展示动物图片或视频导入新课,激发学生兴趣,通过阅读和听力练习帮助学生获取关键信息,并合理引入写作与口语练习活动,引导学生将所学知识应用到实际情境中。在整个教学过程中,教师需根据评估结果及时调整教学策略,确保教学活动紧密围绕学习目标展开。

四、结语

在以往的初中英语教学实践中,仍存在教学内容碎片化、评价方式单一等问题,对教学效果与学生的学习积极性造成一定影响。随着《义务教育英语课程标准(2022年版)》的实施,英语教学逐渐从知识层面的单一化教学转向核心素养培养。单元整体教学强调以单元为单位整合教学内容,注重知识的系统性和连贯性,经文本分析,认为其有助于培养学生的核心素养及综合语言运用能力,教育工作者可积极应用。

(作者单位:常州经开区初级中学)

新质生产力赋能乡村创新发展的实践进路

■ 郑丽

2023年9月,习近平总书记在黑龙江调研时首次提出“加快形成新质生产力,增强发展新动能”,其中新质生产力作为新时代的重要形态,具有高科技、高效能、高质量特征,符合新发展理念的先进生产力质态。在数字中国建设的背景下,新质生产力通过数字技术创新和数据要素重构,不仅促进了数字科技进步红利的释放,还推动了乡村基层治理的现代化进程。因此,新质生产力已成为推动我国数字乡村创新发展的核心动力,其实现进路需紧密围绕数字技术创新,加强数据要素的高效利用,不断提升乡村数字基础设施的智能化水平,为实现农业农村现代化注入强大动能,开创乡村创新发展的新篇章。

一、优化科技创新布局策略,促进乡村产业深层次转型与升级

优化科技创新布局策略,促进乡村产业深层次转型与升级,关键在于瞄准国家科技创新前沿领域,强化国家层面的战略规划。新质生产力的构建,必须建立在前沿性、关键性、战略性科技创新的基础之上,坚决摒弃“补丁式”“同质化”的低度创新及“创新链”。这是一项庞大繁重、内构复杂的系统工程,需在国家统一规划下有序推进。为此,需进一步巩固科技创新举国体制,立足“全国一盘棋”的战略高度,将制度优势转化为科技新效能。

结合中国科技创新能力与经济社会发展需求,应科学布局科技创新重点任务,通过统筹规划与次序设计,形成有序递进的科技创新任务清单与时间表,全面整合科技创新资源,旨在培育战略性新兴产业与未来产业。在此过程中,数字乡村建设、涉农技术创新及前沿科技成果的涉农转化应被置于国家战略高度,构建制度化路径,促进科技创新成果赋能“三农”。乡村产业转型升级需摒弃高耗能、高污染模式,依托数字化、信息化、绿色化技术,实现生产力跃升。同时,强化人工智能、云计算、区块链等技术在乡村的应用,创新工具与

手段,发展数字经济、绿色经济、文化经济,完善产业链与价值链,促进城乡融合发展。此过程需激发农民内生动力,保障其权益,确保乡村产业转型升级顺利推进,为新时代乡村全面振兴提供坚实支撑。

二、畅通城乡数智资源优化配置,推动城乡并行融合发展

畅通城乡数智资源优化配置,推动城乡并行融合发展,是打破城乡二元结构,实现时空公平正义的必由之路。随着新数智工具的广泛应用,城乡融合发展的实现范式正逐步转变。乡村高质量发展需打破单一村落或行业局限,推动城乡数智资源合理流动与高效配置,提升农业农村全要素生产率,促进乡村产业繁荣。这要求加强区域产业规划,依托数字化平台促进数字经济和实体经济深度融合,明确村镇产业功能分区,构建以科技、教育、金融等为重心引领的梯度发展格局。同时,聚焦区域内可持续、绿色化、科技化主导产业,统筹资源配置,协同产业链功能板块布局,实现区域协同发展与抱团取暖,为乡村高质量发展注入强劲动力。

新质生产力作为更高级的生产力形式,其发展不仅关注经济利益,更兼顾生态、政治、文化等多方面的利益。建立城乡一体的标准化数据要素体系,对于调动数据要素赋能数字乡村建设具有重要意义。数据要素作为先进数字技术运行的基本支撑,其海量优质的数据支持对于数字乡村建设及涉农技术应用的充分发挥至关重要。地方应积极响应全国数据工作会议精神,推进“数据要素”行动,健全数据标准化采集、产权、保障、流通等相关制度设计,引导优质数据要素向乡村地区流动,提升数据要素在数字农业经营、农业市场大数据、数字文化服务等领域的应用价值,因地制宜地激发数据要素赋能数字乡村建设的活力,推动城乡数智资源的优化配置与并行融合发展。

三、培育新质技术创新人才,强化和美乡

村人才智力支撑

培育新质技术创新人才,强化和美乡村人才智力支撑,是破解乡村建设人才短缺难题,推动乡村创新发展的关键。面对乡村社会人口数量优势难以转化为人口质量优势的挑战,需从教育变革入手,构建适应时代、科学的教育模式。传统乡村教育需转型升级,融入生成式人工智能等新技术,形成动态、综合、主动学习的教育体系,培养既懂农村又懂技术的复合型数字人才。同时,利用新质生产力提供的低成本人才教育方式,打破乡村教育资源匮乏的困境,充分利用数字平台带来的知识爆炸式扩容,将人口优势转化为乡村人才优势。

此外,新质生产力还提供了教育陪伴功能,通过生成式人工智能技术的完善,实现“家—学校—子女”在同一空间载体内的互动,提升教育功能的实效性和人才培养的质量。在专业人才的培养上,乡村地区应建立与自身优势数字产业相匹配的数字人才体系,提供优质工作岗位,吸引和留住人才。在全面提升乡村居民数字素养方面,需充分发掘政府部门、教育机构、社会组织等多方社会主体的作用,广泛开展数字技术培训,引导村民学习掌握数字技术基础知识与操作方式,提升通用性数字素养。同时,针对村干部等乡村内生引领主体,开设数字知识、技能培训课程,并将其考核结果与任职资格挂钩,倒逼其观念转化、知识更新与技能提升,形成较高数字素养,为数字乡村建设提供内生性的社会支持。通过这些措施,培育新质技术创新人才,为和美乡村建设提供坚实的人才智力支撑。

基金项目:贵州财经大学在校学生自筹科学项目“关于新质生产力赋能贵州乡村创新发展研究——以贵州榕江村为例”(项目编号:2024ZXSY149)。

(作者单位:贵州财经大学马克思主义学院)

法治政府建设的滨州实践研究

■ 解忠信

内容

(一)内涵

坚持党的领导。滨州市在法治政府建设过程中,始终坚持党的领导作为根本保证。以人民为中心。滨州市在法治政府建设中,始终坚持以人民为中心的发展思想,把增进人民福祉、促进人的全面发展作为出发点和落脚点。通过优化政务服务、提升行政效能、保障民生权益等措施,不断增强人民群众的获得感、幸福感、安全感。全面深化改革。滨州市在法治政府建设中,不断深化“放管服”改革,优化营商环境,推动政府职能转变和服务效能提升。通过简政放权、放管结合、优化服务等措施,激发市场活力和社会创造力,为经济社会发展注入新动能。强化制度保障。滨州市在法治政府建设中,注重制度建设,通过完善法律法规、健全执法机制、加强监督制约等措施,为法治政府建设提供坚实的制度保障。制定并实施了一系列地方性法规和政府规章,如《滨州市工程建设项目并联审批管理规定》等,为法治政府建设提供了有力的法律支撑。

(二)核心要义

依法行政。政府行为全面纳入法治轨道,政府依法全面履行职能,持续在促进权力规范运行、用法治方式破解难题困局上发力。通过决策合法、改革用法、规范执法等措施,实现政府依法全面履行职能。科学民主依法决策。滨州市在法治政府建设中,注重提高行政决策的科学化、民主化、法治化水平。通过实施政府决策流程再造、法律顾问深度参与、与政府决策、市民、企业家、投资者等第三方代表列席政府常务会议等措施,确保决策的科学性和民主性。严格规范公正文明执法。滨州市在法治政府建设中,坚持严格规范公正文明执法,全面推行行政执法“三项制度”。通过完善执法标准、强化执法监督、深化不罚轻罚

(三)严格执法

坚持严格规范公正文明执法,全面推行行政执法“三项制度”,创新建立以“明确三方职责、落实六项制度、强化三项措施,促进两化建设”为主要内容的“3632”行政应诉长效机制。强化行政权力制约和监督,建立健全内外结合的监督体系。通过党内监督、人大监督、民主监督、司法监督等多种形式的监督,确保行政权力在阳光下运行。推进政务公开,让权力在阳光下运行。通过政府网站、新闻发布会等渠道,及时发布政府信息,接受社会监督。

(四)强化监督制约

加强行政权力制约和监督,建立健全内外结合的监督体系。通过党内监督、人大监督、民主监督、司法监督等多种形式的监督,确保行政权力在阳光下运行。推进政务公开,让权力在阳光下运行。通过政府网站、新闻发布会等渠道,及时发布政府信息,接受社会监督。

(五)加强队伍建设

加强行政权力制约和监督,建立健全内外结合的监督体系。通过党内监督、人大监督、民主监督、司法监督等多种形式的监督,确保行政权力在阳光下运行。推进政务公开,让权力在阳光下运行。通过政府网站、新闻发布会等渠道,及时发布政府信息,接受社会监督。

(作者单位:中共滨州市委党校(滨州行政学院))