

民办高校党组织发挥政治核心作用的机制创新研究

■ 黎钻仪^{1,2}

际工作中,“领导核心”更多地适用于公办学校的领导体制,体现了党委是本单位中心工作的领导者和决策者。民办高校则更多采用“政治核心”说法,体现的是党组织围绕中心工作开展监督管理作用。

(二)从民办高校党组织职权范围把握“政治核心作用”

2006 年《若干意见》和《通知》都指出要充分发挥民办高校党组织凝聚人心、推动发展、促进和谐的作用。2016 年《意见》中指出:民办高校党组织要把握好教学科研管理重大事项中的政治原则、政治立场、政治方向,在干部队伍、教师队伍建设中发挥主导作用,把好政治关。2016 年《意见(试行)》从保证政治方向、凝聚师生、校园文化、自身建设、学校发展和人事管理等六个方面规定了民办高校党组织履行职权的范围。可见,民办高校党组织发挥的是“建设性、辅助性和参与性”的作用,更多是倾向于党组织是否能正常开展党内生活、是否能带领本组织党员发挥先锋模范作用。因此,民办高校党组织发挥政治核心作用更多的是指通过党政联席会议讨论和决定本单位重要事项。从民办高校党组织的职权范围看,其强调的是党组织对学校中心工作的参与和监督保证,不是搞“以党代政”,但同时也不是“党只管党”,要把党的监督保证任务与学校的教学任务双融双促,共同推进学校中心工作发展。

(三)从“立德树人”根本任务把握“政治核心作用”内涵

立德树人是高等教育的根本任务,同时也是高校党组织发挥政治核心作用的重要抓手。民办高校党组织要落实立德树人的根本任务,健全相关制度及人才培养方案,探索以党建为引领,落实立德树人根本任务的管理机制。习近平总书记指出,要加强高校党的基层组织建设,创新体制机制,改进工作方式,提高党的基层组织做思想政治工作能力。民办高校要自觉把讲政治贯穿到党建与人才培养的各个环节,始终以学生的全面发展作为工作的中心环节。要根据学校的实际情况,创新思想政治教育工作方法,打造全员育人、全程育人、全方位育人的思想政治教育格局,提升思想政治教育工作的针对性和实效性。完善师德师风考评机制,严把政治关和师德师风,以党建工作为抓手,全面提升学校教学管理水平。

二、民办高校党组织发挥政治核心作用的现状

近年来,国家对民办教育越来越重视,民办高校党的建设取得较大的进步,但同时也看到在具体的运行中,民办高校党组织发挥政治核心作用仍存在一些问题。

(一)将“发挥政治核心作用”写入相关法律法规,但对其内涵认知存在局限

教育部在 2007 年颁发的《民办高等学校办学管理若干规定》中第九条规定:民办高校必须根据有关规定,建立健全党组织。民办高校党组织应当发挥政治核心作用。2021 年 9 月新修

订的《民办教育促进法》中明确规定了,民办学校应当坚持中国共产党的领导,坚持社会主义办学方向,坚持教育公益性,对受教育者加强社会主义核心价值观教育,落实立德树人根本任务。可见,国家在法律上对民办高校党组织的地位作了原则性的规定,但对于如何保障党组织的地位和作用等并未作出具体阐述。同时,民办高校党组织存在一些问题,如支部设置不规范、发挥党员战斗堡垒作用有限;党组织政治生活与教职工的业务和发展脱节、未能形成党建与业务工作协同发展体系;参与学校改革意识不积极、服务师生的水平不高;服务不及时、师生利益诉求表达机制尚未形成等问题,使得党组织的“政治功能弱化”。

(二)党组织书记基本选派到位,但党政协同作用有待加强

党组织书记作为“领头羊”,是党的教育政策在高校具体落实的执行者和管理者,对学校的管理有着重要作用。2016 年《意见(试行)》中指出:民办高校应当配备党委书记和专职党委副书记,由省委组织部、省委高校工委统一选派。2018 年中共中央印发了《中国共产党普通高等学校条例(试行)》,其中对党组织书记的基本素质和业务能力提出明确的要求,“应当具备良好的政治素质,热爱党的工作,具有一定的政策理论水平、组织协调能力和群众工作本领,敢于担当、乐于奉献,带头发挥先锋模范作用,在党员、群众中有较高威信,一般应当具有 1 年以上党龄”。2006 年《若干意见》中指出:“党委教育部门可选派党员或退休党员到民办高校担任党组织负责人,兼任政府督导专员。”“但由于上级委派的党组织书记一般是已到达退休状态,且对担任党组织书记的年龄没有限定。党组织书记年龄过大可能会导致精力和体力不足,工作力不从心,对党建工作应付式完成,难以真正发挥作用。此外,民办高校由于发展时间较短,很多高校尚未形成完善的学校管理机制,校长是董事会聘请回来的,而党组织书记由上级委派,对出资人的秉性、本校的办学与发展规律不够了解,担心“踩了别人的界”而扰乱了学校正常的管理秩序,“参而不入”的情况较多,限制了党组织政治核心作用发挥。

(三)立德树人根本任务成为共识,但体系机制未健全

立德树人作为发挥党委政治核心作用的内涵之一,要求高校要加强和改进党的建设,推进落实立德树人体制,不断推进的建设与立德树人同向同行。当前国内外处于“未有之大变局”,思想文化交流广泛、矛盾日益突显,大学生是思想形成的关键时期,思想矛盾突出,对个别错误的思想未能有明确的判断和辨识,高校落实立德树人教育目标形势严峻、任务迫切。此外,民办高校体制是自主办学,自负盈亏,生存压力较大,实际的工作中“轻政治重业务的”的思想较严重,对专业课教育、招生、基础建设投入更大,重视更高,对于学生思想工作往往不积极、不

主动,对学校的思想政治教育工作不重视,没有形成协同的思想政治教育工作模式和工作格局。民办高校党建工作由于人手配备不足、基础薄弱,党建工作专业化水平较低等问题,党建工作流于形式,发挥主观能力性不足,对于重大突出问题通常都是被动应付、草草了事。

三、构建“1+4”党建工作体系,发挥党组织政治核心作用的实践

民办高校要充分发挥民办高校党组织的政治核心作用,关键在于党组织要准确定位、创新机制,构建和完善党建工作体系。通过构建“1+4”党建工作体系,探索民办高校党组织发挥政治核心工作的新路子。对于民办高校党组织发挥政治核心作用具有现实的借鉴意义。

(一)牢牢守牢意识形态阵地,确保学校的社会主义办学方向正确

党的二十大报告中指出,要“牢牢掌握党对意识形态工作领导权”。“高校是意识形态工作的前沿阵地,发挥民办高校党组织政治核心作用,首先要强化党组织在意识形态的主体责任,牢牢掌握意识形态工作的领导权。学校要把党组织推进党建工作写进学校章程,确立党组织的职权范围。通过设立直接隶属于党委的马克思主义学院,进一步加强思想政治教育阵地,确保意识形态工作和党的思想政治政治教育工作全面贯彻落实。同时,要加强意识形态工作的制度化建设,抓好意识形态工作的运行机制。一方面要“齐抓共管”,同时也要“分工合作”,形成学校党委、宣传部、团委、学工部、基层党组织、辅导员、班主任等部门和角色在意识形态的任务和职责,做到“守土有责”,落实好意识形态工作的运行机制,牢牢占据好意识形态的“高地”。

(二)健全民办高校党政决策协同机制,履行党组织中心工作职能

进一步完善和落实党政联席会议制度,规范决策程序,强化执行效率,构建党组织参与决策监督的工作体系。学校董事会在对重大事项或关系到师生重大利益的问题上,应征询党组织意见,同时,党组织负责人也要积极主动地向学校董事会报告。学校党委书记进入董事会,参与、监督董事会的决策,将党的方针政策贯穿于学校的决策中。全面落实“双向进入,交叉任职”制度,学校党委书记兼任学校副校长,学校校长兼任学校党委副书记,党委正副书记参加校长办公会议,加强党政部门的沟通与协调。此外,进一步加强党委对群团工作的领导,通过建立由党委领导的职工代表大会、妇联、侨联、统战等组织,保障各组织履行职责,发挥其集思广益、建言献策的作用。通过保障群团组织和学校利益群体的权利,使学校的发展成果惠及全体师生,使党组织的政治核心作用“深入人心”。

(三)健全服务监督协同机制,构建党建育人体系

党委围绕学校中心工作,创新服务机制,积极发挥各基层党组织、党支部的战斗堡垒作用,把党的优良传统、优良作风和全心全意为人民

服务的宗旨体现在具体的工作、生活和学习中,不断激发党组织活力。一方面加强党组织的思想引领作用,建立党员服务岗,将基层党组织和党支部建设成为党员服务点,为广大老师和同学排忧解难。另一方面要充分发挥学生系统的服务育人作用,以促进学生成长成才为目标,树立先进工作理念,加强对学生日常教育,通过奖励工作、就业创业指导、心理健康教育、公寓宿舍服务等途径,不断创新服务工作措施和途径,引导大学生全面发展。

(四)健全党建育人协同机制,落实立德树人根本任务

坚持和加强党对高校的全面领导,紧扣立德树人根本任务,以党建为核心,促进党建与育人有机结合,以高质量的党建引领推动高校为党育人、为国育才实现高质量发展。高校思想政治教育应该首先让学生在纷繁复杂的多元文化价值碰撞之下具有清晰的头脑,自觉地维护主流价值观,明辨主流价值观与其他价值取向的根本差异。一方面,要不断深化和创新青年学生思想工作,结合大学生的思想特点,在重要的活动、重大节日和社会热点问题,开展贴近学生生活又具有思想引领作用的活动和政治仪式。其次,推进党建工作和思想政治引领工作联动发展。由党员教师和学生党员深入学生群体,担任各班班主任和助理班主任,形成辅导员、班主任、党员师生育人合力。最后,搭建多元育人平台,通过学校“千人志愿者活动”“三下乡”“党建带团建”“青马工程”等途径,开展育人活动,让学生在实践中坚定理想信念,提升综合能力。

(五)健全党组织建设协同机制,激活党组织的“神经末梢”

强化党组织政治核心作用,加强党委书记的遴选工作是关键环节。向民办高校选派党委书记,优化学校内部管理架构,进一步落实党中央关于教育的具体方针和政策。制定和完善党委书记选派的流程和条件,加强党委书记选派的制度建设,根据民办学校不同的办学条件的情况,进一步调研,选派政治立场坚定、业务水平高的负责人担任党委书记。提高党组织的组织能力,做好党支部“最后一公里”的建设。党支部的设置根据学校发展的需要相应地进行调整,配齐专职党组织正副书记,并依据实际情况,通过充分调研,以专业、年级作为划分依据,调整学生党支部。根据教研室的不同,教师党支部划分为若干党小组。“基础不牢,地动山摇”,通过配齐专职党务干部、优化党组织的设置,使得基层党组织充分发挥在党员教育、党员管理、党员监督和凝聚重要作用。

落实党组织政治核心作用,要充分理解政治核心作用的内涵,根据民办高校的管理特点、学校发展的目标、权利行使的架构等不同,积极采取措施,以习近平总书记的建设思想为指导,全面加强民办高校党建工作,助推民办高校全面高质量发展,促进我国民办教育的全面发展。

基金项目:广东理工学校科技项目“新时代高职院校党建质量提升路径研究——以肇庆高校为例”(编号:2022GKJSK050)。

(作者单位:1.广东理工学院马克思主义学院;2.广西师范大学马克思主义学院)

全球三大倡议： 弥合全球安全赤字中的“三位一体”计划

■ 冯登伟

百年变局背景下,安全、发展、文明等全球关键要素形成相互支撑的有机统一体,故在推进全球安全治理实践中要坚持系统观念,避免碎片化和单方面解读安全。面对国际政治格局多极化、经济发展不平衡、全球安全不稳定的世界之变,习近平总书记提出的全球发展倡议、全球安全倡议、全球文明倡议(简称“全球三大倡议”),分别从物质基础、总体环境、价值认同三个层面弥合了全球安全赤字,共同形成了锚定发展、安全、文明领域的“三位一体”计划。

一、全球发展倡议固厚全球安全的物质基础

全球安全治理的有效推进需要坚实的物质基础作为保障,而全球经济发展是保障水平风向标。当前全球经济发展进入疲软期,逆全球化思潮、贸易保护主义、国家中心主义重现等不稳定现象导致全球经济复苏低迷、南北发展差异扩大、全球经济发展动能不足等情况,全球发展倡议针对这种情况的产生和演变要求坚持创新驱动、普惠包容、人与自然和谐共生的重要原则。其一,坚持创新驱动为第一动力。全球各经济体要抓住“新一轮科技革命和产业变革的历史性机遇,加速科技成果向现实生产力转化,打造开放、公平、公正、非歧视的科技发展环境,挖掘疫后经济增长新动能,携手实现跨越发展”。其二,重视新兴国家的发展需求和国家利益,要弘扬伙伴精神和团结合作之气,坚持“企图把谁扔下大海都是不可接受的”的基本原则。其三,贯彻可持续发展理念,树立人与自然和谐共生的发展理念。全球发展倡议既有战略视角的宏观思维又有解决问题的实际措施,能够从发展领域固厚全球安全的物质基础,对于科技创新、产业创新、国际合作、可持续发展大有裨益,从发展的角度弥合了全球安全赤字。

二、全球安全倡议形塑全球安全的总体环境

安全的总体环境是人类社会的共同愿景。面对地区冲突和国际争端以及非传统安全威胁迸发导致的和平之殇,世界各国一筹莫展。为了破解全球安全治理困局,革新和完善全球安全治理体系,构建人类安全共同体,中国提出了全球安全倡议。其一,坚持共同、综合、合作、可持续的新安全观。当代安全问题和未来安全问题不再是单一领域、单一时段、单一场域的风险挑战,而是具有全方位、宽领域、广层次特征,全球安全主体坚持共同、综合、合作、可持续的新安全观将有利于新型安全问题。其二,坚持和平共处五项原则,遵守联合国宪章宗旨和原则。俄乌冲突、巴以冲突、中东国家分肢等热点事件,其背后起因无一例外与大国国际政治背后的“新干涉主义”有关。为了更好地维护地区安全与和平,需要各国坚持互相尊重、互不干涉的和平共处五项原则,并严格遵守联合国宪章宗旨和原则,共同建设安全世界。其三,坚持对话解决矛盾与争端。全球安全倡议倡导各国通过对话协商的合理途径解决矛盾与争端,以和平方式有效解决实际问题。全球安全倡议从安全领域形塑了全球安全的总体环境,有助于变革全球安全治理理念,共建人类安全共同体,从安全的角度弥合了全球安全赤字。

三、全球文明倡议积聚全球安全的价值认同

国家间的和平干涉及对不同差异领域的包容与理解,其中包括文化领域。为了“阐释‘文明冲突论’‘历史终结论’等西方霸权理论学说,我们要将推动国际社会树立文明平等意识、推进不同文明间的交流互鉴作为维护世界和平的重要途径。其一,强调尊重文明多样性的必要性。自从威斯特伐利亚体系建成以来,西方中心主义主导的世界格局以西方西方国家统治权力为核心而运行,大大压缩了发展中国家的生存空间,对其他文明国家的存在与发生视若无睹。全球文明倡议要求尊重每种类型文明的存在,以相互包容、和谐共存的原则处理不同文明之间的关系。其二,全球文明倡议找寻并确立全人类共同价值。以文明为桥梁,搭建解决国与国之间争端事务的平台,以宽广胸怀理解不同文明对价值内涵的认识,不将自己的价值观和发展模式强加于人,不搞意识形态对抗,以全人类共同利益构建人类命运共同体。全球文明倡议从文明领域积聚了全球安全的价值认同,以宽广的胸怀包容互鉴人类多样性文明,弘扬全人类共同价值,维护世界和平与稳定,从文明角度弥合了全球安全赤字。

(作者单位:南京航空航天大学马克思主义学院)

马克思主义理论在新媒体时代的话语权传播路径分析

■ 王艳彬

随着新媒体的迅速发展和普及,传统的传播方式正在发生深刻的变化,马克思主义理论的传播亦面临新的机遇和挑战。该研究以马克思主义理论在新媒体环境下的传播路径为研究对象,运用传播学、文化研究等相关理论进行理论指导。通过对马克思主义理论在新媒体平台的内容分析与用户接纳行为的观察,研究发现马克思主义理论在新媒体中的传播具有开放性、互动性和参与性等特性,而适合其传播的路径主要包括网络舆论引导、内容创新、技术实现和受众参与等方面。通过这四个环节的有机结合,可以有效地提升马克思主义理论在新媒体中的传播效果,增强其话语权。结果表明,互联网和新媒体为马克思主义理论提供了新的传播平台和方式,也带来了新的挑战。因此,寻找有效的马克思主义理论传播路径,加强在新媒体环境下对其的研究和实践,对于提升马克思主义的现代意义和社会影响力具有重要意义。

在新媒体高速发展的当下时代,传统的传播方式正面临着巨大的挑战。马克思主义理论作为全球具有深远影响力的思想理论,同样也面临着在新媒体环境下的传播问题。新媒体环境的传播路径与传统方式不同,更为多元和开放,具有更强的互动性和参与性。因此如何在新的新媒体环境下,探索马克思主义理论新的传播路径,提升其话语权,是我们面临的重要问题。而确定有效的传播路径,不仅对于推动马克思主义理论的传播,同时也有助于提升其在现代社会的意义和影响力。因此,本研究以此为目标,深入分析马克思主义理论在新媒体环境中的传播路径,以期为提升马克思主义的现代意义和社会影响力提供一种新的思路。

一、马克思主义理论的话语权传播路径

(一)马克思主义理论在新媒体环境下的开放性互动性和参与性传播特性

马克思主义理论在新媒体环境中呈现出开放性、互动性和参与性等特征。新媒体为马克思主义理论的传播提供了开放的平台,使得信息传播更具包容性和多样性。新媒体环境下的互动性使马克思主义理论与受众之间建立起更为密切的联系,有利于理论的深入传播与细致讨论。参与性也是新媒体传播中的重要特征,马克思主义理论在新媒体平台上得以引发用户的参与和讨论,形成更加活跃的传播氛围。

总体来看,马克思主义理论在新媒

体时代的传播不再是单向的宣传,而是与受众进行双向互动,使传播过程更具参与感和实效性。新媒体平台提供了一个开放的空间,使得马克思主义理论能够更加广泛地传播,并通过互动性和参与性,与受众之间建立起更深入的沟通和联系。这一传播特性的突出,为马克思主义理论在新媒体环境下的传播路径提供了有力支撑,也为后续研究探讨新途径提供了重要的参考依据。

(二)新媒体环境下适合马克思主义理论传播的路径网络舆论引导内容创新技术实现和受众参与

新媒体环境下适合马克思主义理论传播的路径主要包括:网络舆论引导、内容创新、技术实现和受众参与。在当今数字化时代,网络舆论引导作为一种重要的传播方式,能够引导舆论方向,推动马克思主义理论在新媒体平台上的传播。内容创新也是至关重要的,通过创造有吸引力的和独特性的马克思主义内容,可以吸引更多受众的关注和参与。技术实现方面,新媒体技术的不断更新和应用,为马克思主义理论传播提供了更多可能性,例如,通过多媒体、虚拟现实等方式进行传播,增强用户体验。受众参与是新媒体传播的关键特点之一,马克思主义理论传播也需要重视受众的参与性,通过调研用户需求,开展互动交流等方式,激发受众的积极性

和参与度,从而增强传播效果。网络舆论引导、内容创新、技术实现和受众参与这四个方面是马克思主义理论在新媒体环境下的传播的关键路径,只有在这些路径得到有效整合和运用,马克思主义理论在新媒体中的传播效果和话语权才能得到提升。

二、新媒体环境下马克思主义理论传播的机遇与挑战

(一)新媒体为马克思主义理论提供的新型传播平台和方式

在新媒体时代,为马克思主义理论提供了新型传播平台和方式,是当下的重要议题。新媒体通过互联网技术,使信息传播更为便捷和快速。互联网为马克思主义理论提供了全球化的传播平台,能够实现跨地域、跨国界的传播,促进了理论的全球化传播。新兴的社交媒体平台如微博、微信等,为马克思主义理论传播提供了更为直观、生动的方式,通过图文并茂、短视频等形式,吸引更多受众的关注和参与。再者,移动互联网时代的到来,使人们能够随时随地获取马克思主义理论的信息,增加了传播的时效性和便捷性。

除了传统的文字、图片、视频等方

式,新媒体还引入了虚拟现实、增强现实等技术,为马克思主义理论的传播注入了新的活力。通过利用虚拟现实技术,可以将抽象的理论观念变得更具体、形象化,提升了受众的学习体验和参与感。利用大数据分析和人工智能等技术,可以更好地了解受众的需求和反馈,从而精准制定传播策略,提高传播效果。新媒体为马克思主义理论的传播提供了多样化、定制化、互动性强的传播平台和方式,为理论的传播和接受打开了广阔的空间。

(二)马克思主义理论在新媒体环境下面临的挑战

面临着新媒体时代的涌现和迅速发展,马克思主义理论的传播也面临着一些挑战。新媒体信息快速更新,用户对信息的获取更为便捷,使得马克思主义理论需要不断创新以吸引受众。新媒体平台内容琳琅满目,马克思主义理论需要在激烈的信息竞争中找到自己的定位,确保其传播不被边缘化。再者,新媒体传播呈现碎片化、个性化的趋势,使得传统的马克思主义理论需要更好地与受众需求对接,避免信息被过滤或忽略。由于新媒体的开放性和互动性,马克思主义理论传播面临着更多的言论自由和多元化观点的挑战,需要更加主动地应对不同声音的冲击。

在新媒体时代,马克思主义理论传播还面临着信息真实性和权威性的挑战。新媒体环境下,信息可信度备受质疑,马克思主义理论需要更好地确保信息的准确性和权威性,以免受到信息误导和篡改的影响。新媒体的碎片化传播也容易造成马克思主义理论内容的扭曲和简化,挑战着其在新媒体中的理论传播效果和深度。

新媒体环境下,马克思主义理论在传播过程中需要克服诸多挑战,包括内容创新、传播定位、信息真实性和权威性等方面的问题。只有有效应对这些挑战,才能更好地提升马克思主义在新媒体时代的传播效果和话语权。

三、提升马克思主义理论在新媒体环境下的传播效果和话语权的策略

(一)寻找有效的马克思主义理论传播路径——网络舆论引导内容创新技术实现和受众参与的有机结合

寻找有效的马克思主义理论传播路径需要网络舆论引导、内容创新、技术实现和受众参与等实现有机结合。首先,网络舆论引导能够通过舆论导向方式,将马克思主义理论内容巧妙融入新媒体热点话题,引起公众关注,提高传播效果。其次,内容创新是关键,必须根