

### 一、君主专制时代知识分子

“在一个实际上不存在种姓制度与爵位世袭制度的社会里，通过科举考试获得功名便成了在社会任何层面获得精英地位的唯一道路。”从未有任何国家的知识分子，像中国古代的知识分子（或称“士”）群体一般扮演了如此丰富的角色，在朝的士人通过科举考试成为古典时代的政治精英，组成了从中央直达郡县的官僚网络；在野的士人通过其知识储备与社会关系，在很大程度上控制了社会的精神文化生产，享受了普通农民所无法比拟的经济特权。凡此种种，为中国历史留下了浓墨重彩的一笔，展现了古代知识分子的群体意象。

在人类历史唯物主义发展框架下，观念上层建筑与政治上层建筑必然保持一种辩证统一的关系，兼具政治精英与文化精英身份的士人便是这一矛盾关系在古代中国的具体体现。作为文化精英而存在的知识分子，是儒家意识形态的传承者，他们从小便饱读诗书、浏览名山大川，有能力在全国范围内频繁流动，拥有古代社会所难得的全国性视野。这种意识形态塑造与后天锻炼，培育了儒家知识分子心系天下苍生的人文情怀，他们“重义轻利”，具有崇高的道德追求，为了达到自己观念中的理想人格不惜牺牲自己的利益乃至生命；他们“明道救世”，维护

并发展了中国古代“超稳定”的社会结构，为维护儒家意识形态中的“天道”，他们将自己的触角深入到了官方所无法触及的民间领域，兴书院、办义学，逐步推动中国古代社会形成了尊崇道义的舆论风尚。在这个意义上，延续两千多年的中国士人群体为推动中华文明的发展，实现中华文化的完善与定型作出了重要的贡献。

儒家政治思想中，由士人仕，跻身宦海，进而参与王朝政治实践是古代士人实现其人生抱负的主要途径，这一方面形成于儒生结社议政的古老传统，另一方面也强化于中国文官政治的形成与发展。自隋唐以降，随着科举制的不断完善，寒门庶族知识分子被大量吸纳进王朝的官僚体系，至宋形成了“皇权—士大夫”体制，造就了“君与士大夫共天下”这一影响了后世近千年的权力格局，通过了科举考试的拔尖士人正式成为统治阶级的一员，士人队伍成为国家选拔权力精英的后备军，文化精英与权力精英开始逐渐融为一体。这一融合将士人的个人命

运与政治捆绑在一起，塑造了士人既要“得道”，即摆脱世俗生活而追求儒家意识形态中的“真理”，又要为实现理想而积极投身现实生活的矛盾心态。中国近代历史已经证明，不论是传统士人中的佼佼者，还是热衷政治的举子秀才，在这种矛盾心态的影响下无法为社会变革提供切实可行的解决方案，武昌城头的一声炮响，既终结了延续两千多年的君主专制制度，也将作为皇权伴生物而存在的传统士人请出了政治的舞台。

### 二、近代的知识分子

帝制的终结并没有改变中国半殖民地半封建的社会性质，从1911年~1949年，中国社会历经了长达38年的激烈变革，动荡的继续为近代知识分子的塑造提供了时代背景。与此同时，辛亥革命、新文化运动与五四运动、中国共产党的成立、抗日战争和两次国共内战的爆发为知识分子参与政治提供了除实现人生抱负之外的另一种目标，即争取民族独立与国家富强，进一步强化了近代知识分子的政治关怀。

革命的思想是革命实践的先导。“近代落后国家面临列强步步紧逼的语境，涉及政治格局与社会秩序的调整，传媒在其中扮演着重要角色。”近代中国大量的知识分子，在革命进程中扮演了思想的启蒙者的角色。一批批知识分子以“匡济天下”“救亡图存”为志业，通过办报、刊、杂志等手段，宣传其救国主张，引进国外先进的政治思想。从20世纪20年代的科玄论战、30年代的社会性质论战、再到40年代的文艺民族形式论战，中国知识分子从引导人民树立科学的人生观到明确以反帝反封建为历史任务，再到确立革命运动应当与人民大众相结合的政治立场，他们对近代中国民族命运及救亡道路的认识也在逐步深入，马克思主义也在这一时期得到了引入和转化。

除此之外，近代中国知识分子还积极投身救亡图存的具体实践，直接充当了中国革命的先锋与导师角色，他们在强烈的救国理想驱动下，通过参政为官、组建社会团体、直接开展罢工暴动等形式，动员了来自社会各阶层的广泛

的革命力量，如“五四运动”“五卅运动”“一二·九运动”等，直接推动了中国革命的向前发展。自李大钊、邓中夏等人创办中国第一个马克思主义研究团体“马克思学说研究会”开始，中国共产党领导下的革命事业也始终与知识分子救亡图存的探索息息相关，中国共产党的主要创立者李大钊、陈独秀二人皆是中国近代知识分子的代表，中共一大的主要代表“就其社会成分而言均属于知识分子”，其中拥有大学学历者7人，高师和中师学历者5人；新民主主义革命时期中国共产党的主要领导人，如瞿秋白、张闻天、陈云等，甚至包括毛泽东本人，在其成长历程的关键阶段，其身份特征都具有明显的知识分子色彩。有学者指出，中国共产党与知识分子的理论互认、实践互助，为实现中国革命胜利、推动马克思主义中国化作出了重要贡献。

古代中国知识分子对明道救世的追求和近代中国知识分子为探索民族救亡图存的实践，体现了中国知识分子在两千余年文明历程中所演化出的身份特征，即一方面具备“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”的忧患意识、家国情怀，同时也拥有“修身齐家治国平天下”的责任意识，人世精神。两种身份特征的并存深刻影响着当代中国知识分子群体的面貌。

（作者单位：北京工业大学马克思主义学院）

## 对毛泽东探索中国现代化的思考

■ 刘放烨

以毛泽东为代表的中国共产党人对中国现代化进行的艰辛探索与现代化建设的长期性、国内外环境的复杂性和基本国情等特征密切相关。中国共产党对中国现代化战略构想的不断转变和深化，反映了社会主义和现代化之间的内在张力。

### 一、一个创造性

中国的现代化需要创造性。为发展现代化，毛泽东力求把马克思主义同中国实际进行“第二次结合”，基于本国国情探索现代化道路。由于西方现代化的侵略性和血腥性，加之西方不承认中国合法权利，双方实行不同的社会制度，因此毛泽东等领导人对西方现代化模式更多是采取观察及寻找现代化共同特征的做法。此外，毛泽东虽然强调学习苏联，但是也不断反思其暴露的弊端。1956年3月，毛泽东在听取地方工业部门报告时直言苏联的模式过于集中而使“地方的积极性减少了”，使各地部门注意这个问题。在《论十大关系》和《关于正确处理人民内部矛盾的问题》2篇文章中毛泽东对国内关系进行了梳理，表明他已突破苏联模式，抓住了中国现代化特点。实现本国的发展要在本国国情基础上独创，中国现代化的构想需要足够长的时间来摸索规律、总结经验。

### 二、两个长期性

现代化规律的暴露及中国共产党人掌握现代化规律需要长期性。虽然现代化先于西方发生，但并不意味西方已掌握现代化规律。西方和苏联同中国一样，也经历了探索时期，总体看，实现现代化是一个长期且带有阶段性的过程。早期的西方现代化进程以工业革命为标志，实现了从传统农业社会向现代工业社会的转变。20世纪初，西方国家开始探索新的政治、经济和文化体制，推动了全球现代化进程。二战后西方国家开始探索更加民主、开放和自由的市场经济体系，并通过科技和信息的不断进步，推动西方现代化的高速发展。理论的创新需要时间，将理论应用于现实同样如此。中国共产党将探索到的现代化规律应用于实际并总结执政规律，也需要经过长时间磨炼。目前，世界上没有哪个国家可以完全掌握现代化发展规律，直到今天我们和西方都仍在探索中。

生产力提升同样是一个长期过程。现代化建立在生产力高度发展的基础上，而生产力提升是一个较长的过程。新中国成立之际，中国的人均收入是27美元，相比亚洲44美元和印度57美元的人均收入，着实是落后一大步。随后，我国经济水平逐步提高，土地改革也已基本完成，国内经济发展环境得到改善。1953年底，毛泽东阐述了过渡时期总路线，把建立社会主义制度作为消除贫富的唯一正确出路，指出社会主义制度将使生产

力水平得到进一步提升，推动中国现代化进程。目前我国虽是世界第二大经济体，但发展生产力仍是第一要务。

### 三、两个复杂性

中国的国情具有复杂性。从人口看，新中国成立初期我国有6亿左右人口，约占世界总量1/4。6亿人口汇聚起磅礴建设之力可以快速推进现代化，可就现实而言，人口众多也是一种负担。1957年，毛泽东在全国宣传会议上说：“要使几亿人口的中国人生活好，要把我们这个经济、文化落后的国家，建设成为富裕的、强盛的、具有高度文化的国家，这是一个很艰巨的任务。”如何将人民分好工、团结全体人民的力量助力现代化，是一个复杂的问题。从历史看，自鸦片战争以来中国深受屈辱，终于在革命和战火中探索出新民主主义革命和社会主义道路。但如何从新民主主义社会转向社会主义社会、何时转向，都是未解的谜题。从文明来看，我们应思考如何使传统文明的优秀思想融入现代文明并为之服务。

新中国初期中国的外交关系具有复杂性。为保持政权的独立性，毛泽东提出“打扫干净屋子再请客”的外交政策。以美国为代表的西方国家对新中国实行多重封锁政策，使中国的现代化发展受到限制。另一方面，新中国与苏联等17个国家建立外交关系，为经济建设创造了良好外部环境。在建设国家方面，中国主要借鉴苏联建设方法，批判性的从苏联经验中吸取适合本国国情之处。毛泽东鼓励学习苏联经验，也极力倡导走自己的路。经历赫鲁晓夫在苏共二十大上批评斯大林问题事件后，中国多注意批评苏联模式，从此毛泽东开始强调要从“以苏为师”到“以苏为鉴”。大国之间的关系常常是波动的，在20世纪五六十年代中苏经历了从论战到冲突。国与国之间的关系变化莫测，中国现代化的探索及经验学习也因此受到影响。

探索现代化的道路是曲折的，面对挑战，毛泽东坚持独立自主的原则，把生产力放在重要地位，将马克思主义和中国实际结合，为中国式现代化提供了理论基础。

### 参考文献：

- [1]郭清.论毛泽东对中国式现代化的奠基性贡献[J].理论建设,2023,39(05):36-47.
- [2]中央文献研究室:毛泽东年谱(1949~1976)第2卷[M].北京:中央文献出版社,2013,540.
- [3]胡绳:中国共产党的七十年[M].北京:中共党史出版社,1991,289.
- [4]毛泽东文集,第7卷[M].北京:人民出版社,1999.

（作者单位：燕山大学马克思主义学院）

## 道德与法治科目在班主任工作中培养学生社会责任感的策略探讨

■ 郑均国

在当今社会，培养青少年的社会责任感已成为教育的重要使命。道德与法治科目，作为学校德育的核心课程，肩负着培养学生良好道德品质和法治意识的重任。特别是在班主任工作中，如有效利用道德与法治科目来培育学生的社会责任感，显得尤为重要。

### 一、道德与法治科目在培养学生社会责任感方面的作用

道德与法治科目是中小学教育体系中的重要组成部分，其核心目标是培养学生的法治意识和道德素养。在这一过程中，科目的内容与社会责任感紧密相连，为学生提供了理解、体验和实践社会责任感的平台。通过法治知识的学习，学生不仅能明确个人在社会中的权利与义务，更能懂得尊重法律、维护社会公平正义的重要性，从而建立起对社会的责任感。

**二、班主任在道德与法治科目中的角色定位**

班主任作为学生日常学习和生活的管理者，其在道德与法治科目中的角色至关重要。班主任不仅是知识的传授者，更是学生价值观形成的引导者和道德实践的监督者。在培养学生社会责任感方面，班主任需要通过自身的言传身教，以及在日常教学和管理中的细致指导，来潜移默化地影响学生，使其真正将社会责任感内化于心、外化于行。

### 三、道德与法治科目中培养学生社会责任感的策略

#### （一）教学内容策略

在道德与法治科目的教学中，选择与社会责任感紧密相关的教学内容是至关重要的。例如，当讲解“公民权利与义务”时，教师可以通过实例让学生明白，作为公民，我们不仅享有权利，更有义务去维护社会的和谐稳定。其中的义务，就包含了社会责任感的培养。同时，将“环境保护”作为教学内容的一部分，可以使学生深刻认识到保护环境的重要性，以及每个人在环境保护中应承担的责任。教师可以结合当地的环境问题，引导学生进行实地考察，从而让他们更加直观地感受到环境问题的严重性，并激发起他们的社会责任感。

此外，“公益事业”也是一个与社会责任感紧密相关的教学内容。通过介绍公益事业的意义和价值，以及参与公益事业的方式和途径，教师可以引导学生积极参与到公益事业中去，从而培养他们的社会责任感。对于增强教学内容的时效性，教师还可以引入时事案例。例如，针对当前社会的热点问题，如网络安全、校园欺凌等，教师可以引导学生进行深入地讨论和思考。通过讨论，

学生可以更加明确自己在这些问题上应持有的态度和应承担的责任，从而进一步增强他们的社会责任感。

#### （二）教学方法策略

情景模拟法是一种非常有效的教学方法。在道德与法治科目的教学中，教师可以通过创设特定的情境，让学生在角色扮演中亲身体验社会责任感的重要性。例如，教师可以设计一个关于“社区环保”的情境，让学生分别扮演社区居民、环保志愿者和政府工作人员等角色，通过模拟解决环保问题的过程，让学生深刻感受到每个角色在环保事业中的责任和作用。案例教学也是一种常用的教学方法。通过分析典型案例，教师可以引导学生思考如何在实际生活中履行社会责任。例如，教师可以选取一些与法治相关的案例，如未成年人犯罪、消费者权益保护等，让学生通过分析案例中的问题和解决方法，思考自己在遇到类似情况时应如何行动，从而培养他们的社会责任感。

#### （三）实践活动策略

社会实践是培养学生社会责任感的重要途径。通过参与志愿者活动、社区服务等实践活动，学生可以亲身体验到服务社会的喜悦和成就感，从而增强他们的社会责任感。例如，教师可以组织学生参加校外的环保志愿者活动，让他们在实际行动中感受到保护环境的重要性，并激发起他们为环保贡献力量的决心。此外，开展主题教育活动也是培养学生社会责任感的有效方式。

例如，教师可以定期举办法治讲座、道德辩论赛等活动，通过邀请专家学者举办讲座，组织学生进行辩论等形式，增强学生的法治意识和社会责任感。这些活动不仅可以拓宽学生的视野，还可以让他们在参与过程中更加明确自己的社会责任和使命。

#### 四、结语

本研究通过深入探讨道德与法治科目在班主任工作中培养学生社会责任感的策略，得出以下简要结论：道德与法治科目是培养学生社会责任感的重要途径，班主任在这一教育过程中发挥着关键作用。通过精选教学内容、采用多样化的教学方法以及组织丰富的实践活动，班主任可以有效地将社会责任感教育融入道德与法治科目的教学中，从而引导学生树立正确的道德观念，增强其法治意识，进而培养其社会责任感。这些策略的实施不仅提升了学生的社会责任感水平，也促进了学生的全面发展。因此，班主任应充分重视并不断优化这些策略，以更好地培养学生的社会责任感。

（作者单位：山东省枣庄市峄城区阴平镇燕庄小学）

## 中国知识分子群体的历史角色

■ 刘宇轩

的革命力量，如“五四运动”“五卅运动”“一二·九运动”等，直接推动了中国革命的向前发展。自李大钊、邓中夏等人创办中国第一个马克思主义研究团体“马克思学说研究会”开始，中国共产党领导下的革命事业也始终与知识分子救亡图存的探索息息相关，中国共产党的主要创立者李大钊、陈独秀二人皆是中国近代知识分子的代表，中共一大的主要代表“就其社会成分而言均属于知识分子”，其中拥有大学学历者7人，高师和中师学历者5人；新民主主义革命时期中国共产党的主要领导人，如瞿秋白、张闻天、陈云等，甚至包括毛泽东本人，在其成长历程的关键阶段，其身份特征都具有明显的知识分子色彩。有学者指出，中国共产党与知识分子的理论互认、实践互助，为实现中国革命胜利、推动马克思主义中国化作出了重要贡献。

古代中国知识分子对明道救世的追求和近代中国知识分子为探索民族救亡图存的实践，体现了中国知识分子在两千余年文明历程中所演化出的身份特征，即一方面具备“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”的忧患意识、家国情怀，同时也拥有“修身齐家治国平天下”的责任意识，人世精神。两种身份特征的并存深刻影响着当代中国知识分子群体的面貌。

（作者单位：北京工业大学马克思主义学院）

## 《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中人的解放思想及当代启示

■ 毛雪

马克思在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》（以下简称《导言》）中，以“人”为核心，把人的解放作为最终目标，用批判性思维分析了宗教、德国政治和德国法哲学等，探讨了如何实现社会及全人类的解放。《导言》在马克思主义思想发展史上具有重要的历史地位，因此对于我国的社会主义发展也有重要的借鉴价值。

### 一、《导言》中人的解放思想的批判维度

1. 对德国宗教批判的文化维度

马克思在《导言》中所提到的人的解放思想，并不是一开始就明确的，而是通过对宗教的批判，对当时德国政治制度的批判，以及对哲学的批判，为人们为何要实现人的解放提供了逻辑思路。

马克思在《导言》中首先就提出，“对宗教的批判是其他一切批判的前提”。宗教是一种虚假的幻象，是一种颠倒的世界意识，他强调是人创造了宗教，而不是宗教创造了人，体现了人的重要性。

马克思指出了宗教的本质，它是人民的“鸦片”，是人的本质在幻想中的实现，宗教就相当于是对现实剥削和压迫的逃避，承受着十分沉重的精神枷锁，因此，对宗教的批判应体现在废除宗教，因为人的本质不具有真正的现实性，“废除作为人民的虚幻幸福的宗教，就是要求人民的现实幸福”。因此对宗教的批判，就是要让人作为拥有理智的人来思考和行动，抛弃精神世界的束缚，建立现实的生活。马克思指出，“人不是抽象地蛰居于世界之外的存在物。人就是人的世界，就是国家，社会”。宗教就是在人与社会之间产生的，因此，要从社会关系中寻求解放宗教、解放人类的办法。

### 2. 对德国现实批判的制度维度

马克思对德国政治制度的批判是基于宗教批判的基础之上，对于神学的批判就是

对政治的批判，由于宗教批判具有一定的局限性，因此，马克思主义要转变为对德国现存政治制度的批判。他指出，德国的政治制度不符合历史发展趋势。当时的德国公然违反普遍承认的公理，向整个世界展现了旧制度的缺陷。因此，必须对德国的现行制度进行批判，同这种旧制度作顽强的斗争。德国的政治社会现实受到了批判，也就提高到了真正的人的问题。马克思提出，只有人能够认识到自身的力量是社会力量，并且能将这种力量组织起来，不会以政治力量的形式同自身分离的时候，人的解放才能完成。如果人们对德国现存的现实制度进行批判，那么德国人就无法突破政治解放的局限，人的解放也将失去现实的基础。

马克思在《导言》中首先就提出，“对宗教的批判是其他一切批判的前提”。宗教是一种虚假的幻象，是一种颠倒的世界意识，他强调是人创造了宗教，而不是宗教创造了人，体现了人的重要性。

马克思指出了对德国法哲学和国家的批判，由于现代国家用虚构的方式来满足个人，导致现实的人无法从现实社会得到满足。对哲学的批判必须上升到现实层面，使哲学成为现实，就不能够消灭哲学。马克思在《导言》中强调了实践和理论的方法，德国的实践政治派提出了对哲学的否定，然而可惜的是并没有付诸实践，具有狭隘性，没有把哲学纳入德国的现实范围，缺乏实践性；另一理论政治派起源于哲学，所以认为哲学与德国世界进行批判性斗争就可以解决问题。简而言之，“不消灭哲学，就能够使哲学成为现实”。这两派都不能

解决社会矛盾，只有将实践和理论的批判相结合，才能够变革德国这一现实社会。在马克思看来，进行斗争要把握社会现实的发展状况，了解社会发展面临的重要问题，关心人民生存发展的迫切需要，在此基础上开展的斗争才能有的放矢，才能落地生根，才能开花结果。因此，实践需要的是实现人民解放的物质前提。

综上所述，马克思将宗教批判、德国政治批判以及哲学批判作为实现人的解放的必要手段，这些批判性斗争的最终目标都是为了人的解放。马克思在《导言》中并没有止步于批判的层面，还提出了实现人的解放的现实力量，要将批判提升到人的解放层面，既要在实践中实现人的解放。

### 二、《导言》中人的解放思想的当代启示

《导言》中的落脚点是人民，马克思指出，一切都是为了人的解放，要实现人的自由而全面地发展。人类解放始终是贯穿马克思思想体系的一根红线，是马克思终其一生为之奋斗的事业。以人民为中心，是马克思主义价值观的精准表达，是我党的根本价值遵循，是中国特色社会主义本质的内在要求和根本指向。

马克思强调了对德国的法哲学和国家哲学批判的重要意义，由于现代国家用虚构的方式来满足个人，导致现实的人无法从现实社会得到满足。对哲学的批判必须上升到现实层面，使哲学成为现实，就不能够消灭哲学。马克思在《导言》中强调了实践和理论的方法，德国的实践政治派提出了对哲学的否定，然而可惜的是并没有付诸实践，具有狭隘性，没有把哲学纳入德国的现实范围，缺乏实践性；另一理论政治派起源于哲学，所以认为哲学与德国世界进行批判性斗争就可以解决问题。简而言之，“不消灭哲学，就能够使哲学成为现实”。这两派都不能

解决社会矛盾，只有将实践和理论的批判相结合，才能够变革德国这一现实社会。在马克思看来，进行斗争要把握社会现实的发展状况，了解社会发展面临的重要问题，关心人民生存发展的迫切需要，在此基础上开展的斗争才能有的放矢，才能落地生根，才能开花结果。因此，实践需要的是实现人民解放的物质前提。

综上所述，马克思将宗教批判、德国政治批判以及哲学批判作为实现人的解放的必要手段，这些批判性斗争的最终目标都是为了人的解放。马克思在《导言》中并没有止步于批判的层面，还提出了实现人的解放的现实力量，要将批判提升到人的解放层面，既要在实践中实现人的解放。

### 三、《导言》中人的解放思想的当代启示

《导言》中的落脚点是人民，马克思指出，一切都是为了人的解放，要实现人的自由而全面地