

摘要:创新是发展新质生产力的核心要素。培育大学生创新精神是新质生产力发展的要求。新质生产力视阈下大学生创新精神的培育就是培育大学生的求真精神、批判精神和改革精神。新质生产力视阈下大学生创新精神培育的途径主要有: 加强大学生创新精神培育的价值引领;健全大学生创新精神培育的教育体系;融合大学生专业教育与创新教育。

关键词:新质生产力;创新精神;大学生

习近平总书记在主持中共中央政治局第十一次集体学习时指出:“科技创新能够催生新产业、新模式、新动能,是发展新质生产力的核心要素。”^①党的二十届三中全会指出,必须深入实施科教兴国战略、创新驱动发展战略,提升国家创新体系整体效能^②。创新是发展新质生产力的核心要素。基于新质生产力的发展要求,必须培育大学生的创新精神。

一、创新是发展新质生产力的核心要素

创新具有引领功能。创新引领传统生产力演进为新兴生产力,再演进为新质生产力。创新使劳动者掌握了更丰富的科学文化知识,发明了更有效率的劳动工具, 原有劳动工具也不断迭代升级,拓展了劳动对象的范围,为生产力的突变奠定了基础。随着科技创新,人们不断发现了自然界新的物质,发现了物质的新属性,劳动对象的范围进一步扩大,劳动对象进一步多样化。科技创新对劳动者、劳动工具、劳动对象的作用,引领生产力发生质变。

创新具有产业变革功能。在产业发展中,科技创新的产业变革功能体现在,淘汰落后产业、改造传统产业、开拓新兴产业、布局未来产业。发挥创新的产业变革功能,能培育壮大新兴产业,完善现代化产业体系。

创新具有模式塑造功能。科技创新催生新

新质生产力视阈下大学生创新精神培育研究

■ 张远浦

模式,有助于新质生产力的发展,开辟经济新增长点,塑造经济新模式。以大数据、AI、VR、物联网等为代表的数字技术,不断促进新模式、新业态的出现。创新通过模式塑造功能,有助于打造自主可控的产业链供应链,解决一系列的“卡脖子”难题。

二、新质生产力视阈下大学生创新精神的内涵

(一)求真精神是大学生创新精神的内在规定

创新是以求真为目的的创造性实践活动。求真精神是指尊重客观规律,理论联系实际,追求真理的精神。创新是人利用科学规律改造世界的创造性实践活动。创新不能违背科学规律。新质生产力视阈下的大学生求真精神要求大学生要树立科学精神,掌握科学理论,积累科学知识,加强科学实践^③。科技创新要有创造性思维、大胆假设,小心求证,要进行严密的逻辑推理演绎,进行系统性的实验验证。假设和猜想的创新性至关重要。

(二)批判精神是大学生创新精神的前提规定

创新是以批判为前提的创造性实践活动,批判精神是创新精神的前提规定。创新是否定之否定的活动。批判不是全盘否定,而是肯定中的否定,是对原来的理论认知的超越。创新需要有一种批判精神,批判要基于客观事实,要在理性的基础上批判。批判精神否认一切认识的局限性,敢于怀疑一切,这正是创新的动力和活力。批判是科学的、辩证的批判,批判的目的是创新,是高层次、高质量、高水平的发展。大学生

需要培养批判意识,掌握批判性思维。

(三)改革精神是大学生创新精神的动力规定

创新是以改革为动力的创造性实践活动。人类历史上的每一次创新都是以改革为动力的创造性实践活动。中国历史上的每次创新也都是以改革为动力。王安石的方田均税法、张居正的“一条鞭法”,清时的“摊丁入亩”等改革无不贯穿着改革精神。改革精神是创新精神的动力规定。改革的实质是创新,创新在改革的推动下进行。没有改革不可能实现创新,进入新时代,继续全面深化改革,解放思想,理论创新、制度创新、文化创新,以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴。

三、新质生产力视阈下大学生创新精神培育的路径探究

(一)加强大学生创新精神培育的价值引领

大学生创新精神的培育必须坚持正确的核心价值观引领。大学生创新精神的培育,必须以满足人民美好生活需求为价值引领。进入新时代,社会主要矛盾已经发生变化,这决定了创新应该以满足人民美好生活需要为主要目标。习近平指出,“人民的需要和呼唤,是科技进步和创新的时代声音”^④。人民群众是历史的创造者,基于新质生产力发展要求的大学生创新精神培育要尊重、激发人民群众的首创精神。创新要做到以人为本,依靠人民群众的主体力量去创新。创新要考虑行为的社会属性,创新成果应由人民群众共享,不断满足人民美好生活需求。

大学生创新精神培育应以实现中华民族伟

大复兴为价值引领。大学生创新精神要围绕党的中心任务展开,以实现中华民族伟大复兴为价值导向。大学生创新精神培育是为了培养创新型人才,助力经济高质量发展,以实现中华民族伟大复兴的中心目标。

“推动构建人类命运共同体”是“中国式现代化的本质要求”之一^⑤。大学生创新精神的培育,必须要以弘扬全人类共同价值、构建人类命运共同体为价值引领。培育大学生创新精神要有全球视野和人类格局,只有相互合作,共筑价值共同体,创新发展,才能解决人类共同面临的经济、生态、文化和政治难题。

(二)健全大学生创新精神培育的教育体系

创新教育理念。在大学生创新精神培育过程中,以学生为中心改革教育理念,激发学生的学习主动性。更新教育内容。教育内容要适应时代发展要求,跟踪学术前沿成果。革新教育制度。加强教育制度改革,完善人才评价体系。

革新教育体系。根据新质生产力对大学生创新精神培育的要求,修改完善培养方案。改革教学内容、课程大纲、教学计划,使之适应大学生创新精神培育的目标。创新教学方法,提倡个性化教学,教学环节激发学生的主动性、创造性。提倡探究性教学,引导学生在学习中发现问题、探索问题、解决问题。进行多样化教学,改革单一的人才培养模式,培养学生的独立人格和批判精神。

(三)融合大学生专业教育与创新教育

铸牢中华民族共同体意识的实践之路

■ 刘晓云

党的二十大以来,全国各族人民踏上了建设社会主义现代化强国、实现中华民族伟大复兴的新征程,党的民族工作也迎来了新的挑战,各个民族都必须积极参与到实现中华民族伟大复兴的伟大使命之中。铸牢中华民族共同体意识是一项长期而复杂的任务,旨在提高人们对伟大祖国、中国共产党、中华文化等的认同,强化人们的思想意识形态。因此,我们需要在政治、经济、文化、社会等方面不断夯实铸牢中华民族共同体意识的基础,为实现中国梦提供有力支撑。

一、牢固政治基石:加强党的领导提高民族工作水平

在中华民族的历史长河中,政治稳定与国家统一始终是发展的基石。中国共产党自成立以来,始终带领人民解决各种问题,尤其是在处理民族工作的过程中,更要发挥党的领导作用。首先,加强中国共产党的政治引领。各级党委必须始终遵循“两个确立”原则,加强“四个意识”,稳固“四个自信”,实现“两个维护”,不断提升政治意识,确保党的领导贯穿于民族工作的每一个环节。其次,加强中国共产党的思想引领。中国共产党在处理民族工作时,始终以马克思主义民族理论、中华优秀传统文化中的“大一统”思想、“和合”思想、马克思主义经典作家的民族思想为理论基础,与中国具体实际相结合,用来指导民族工作。新时代要继续坚持挖掘马克思主义中国化时代化的民族成果及其丰富价值,推进民族工作的高质量发展。最后,夯实基层基础,加强组织的领导。民族工作的核心在基层。因此,要强化基层党组织的服务能力,加强基层党组织人员能力培养,同时要注重培养高水平的少数民族干部队伍,确保各民族工作能够得到有效落实。

二、夯实经济基础:建立经济互助机制实现民族繁荣

铸牢中华民族共同体意识的问题源于意识形态领域,是由其经济基础决定的,即是由民族地区的经济发展水平决定的。在中华民族这一个共同体之下,各个民族之间应协同发展,建立经济互助互利机制,形成经济效益共同体。这一机制旨在通过经济发展和资源共享,加强不同民族之间的合作和互助意识,形成一个你中有我、我中有你的民族共同体,从而进一步巩固和发展中华民族共同体意识。从宏观层面来看,东西部地区可以利用彼此的优势和不足,实行互补互助的经济运行模式,加强自然资源、人才、技术等交换共享,使全国经济达到实现全方位的发展程度。在此机制的运行下,各民族地区将共享发展成果,共同应对经济挑战。从微观层面来看,要结合各个民族地区的实际情况。例如,国家、政府和企业要制定相应的人才补贴政策,鼓励人才的跨区域流动,帮助西部地区将资源优势转化为经济效益。在城市地区,可以通过建立互助合作社,带动不同

民族地区人民参与到社区经济发展建设上,在此过程中增强人民经济互助意识,为共家园贡献力量,铸牢中华民族共同体意识。

三、系牢文化纽带:增强文化认同培育共有情感

文化认同不仅是维护民族团结和国家统一的关键因素,也是加强中华民族共同体意识的核心环节。首先,应加强全阶段教育。可以采用知识教育和体验教育两种方式,结合课堂授课、专题培训和现场体验等多种手段,让共同体成员从理论和感觉两个维度上了解中华民族共同的价值追求,历史记忆与发展目标,从而凝结共有的记忆元素,培育并激励共同体成员共同的情感、价值观,从而铸牢中华民族共同体意识。其次,应该利用丰富的文化储备加强中华民族的共同体意识建设。一方面,中华民族的共同文化资源不仅反映各民族人民的情感生活,同时也是各族人民珍视的文化回忆。因此,我们应该积极地利用中华民族共有的传统节日、重要纪念日、文化符号和民族形象等文化财富,来打造节日、表演等高端项目和文化品牌。另一方面,民族文化活动可以为各民族的人们提供精神和文化的丰富生活体验。为了保持和传承我们的文化遗产,我们应当鼓励和推动多种文化的健康发展。例如,建立文化传承中心、开设非物质文化遗产教育课程、培训传统的民族文化传承者以及开展各种民族文化艺术盛会。

四、筑牢社会基础:提高服务水平促进民族交融

铸牢中华民族共同体意识还需要营造一个中华民族一家亲的良好社会氛围,它能够使各民族人民在良好的社会环境中强化共同体意识,增进感情。首先,改善民生,提升公共服务水平。一方面,增加就业机会。应鼓励地方政府、企业向全社会提供更多的产业服务,向各族人民提供就业培训、职业规划等课程,适当增加就业岗位。另一方面,鉴于不同地区、不同民族的实际发展状况不同,政府应加大投入,促进公共基础设施建设进一步完善。例如,促进博物馆、文化馆等文化服务机构的发展,向公众免费或低价提供基本公共文化服务,确保各族人民享有基本文化权益,促进共同的文化体验和情感认同。其次,构建民族互嵌式社会结构。政府可以通过政策引导、资金支持等手段,推动民族互嵌式社会结构的形成和发展。例如,政府可以通过政策引导,促进各民族人口의流动和融居,推动各民族在居住、生活、工作等方面的深度融合,以及通过举办各类文化活动中来促进中华文化的传承和发展等。同时,也应尊重和保护各民族地区的文化传统和特色,确保各民族在互嵌式社会结构中能够平等、和谐地共存和发展。

(作者单位:烟台大学马克思主义学院)

新时代思想政治工作的挑战与对策

■ 牛泽宇

新时代背景下,思想政治工作面临诸多新的挑战 and 机遇。这些挑战不仅来自全球化、信息化和多元化的快速发展,还包括社会转型、经济结构调整和新一代青年群体价值观的变化。为了更好地适应和引导这些变化,思想政治工作需要不断创新和优化策略。

一、全球化带来的挑战

全球化进程加快,使得不同文化之间的交流日益频繁。然而,文化冲击也导致了部分人对本土文化认同感的减弱,甚至出现文化迷失现象。全球化不仅带来经济的融合,也带来价值观的碰撞。不同国家和地区的价值观念进入中国社会,导致人们的价值取向多元化。在这种背景下,思想政治工作需要在全球化背景下强化文化自信,引导人们在多元文化中坚守社会主义核心价值观,明确主流价值观的引导作用,帮助人们在多样化的价值观中找到共识。

此外,全球化还带来了信息传播的全球化,使得信息流动更加迅速和广泛。各种信息在全球范围内快速传播,信息的多样性和复杂性增加,如何在这样的复杂的环境中有效地进行思想政治工作,成为一个重要的挑战。面对全球化的挑战,思想政治工作需要加强对全球化背景下思想政治工作的研究,探索适应的新方法和新途径。同时,要注重培养具备国际视野的思想政治工作者,提升他们的综合素质和工作能力。

二、信息化发展的挑战

互联网的普及和社交媒体的发展,使得信息传播速度加快,信息量激增。如何在海量信息中甄别真实与虚假,成为思想政治工作的重要挑战。信息化的发展带来了信息的快速传播和广泛覆盖,但也导致了信息的泛滥和虚假信息的传播。思想政治工作工作者需要提升信息素养,帮助公众建立科学的信息甄别能力。同时,信息化的发展还带来了网络舆情的迅速发酵和扩散,可能对社会稳定产生影响。思想政治工作需要加强对网络舆情的监测和引导,及时回应社会关切,避免负面情绪的蔓延。

在信息化背景下,思想政治工作还面临着信息传播方式和手段的挑战。传统的思想政治工作方式已经不能满足信息化时代的需求,如何利用现代信息技术和新媒体平台,创新思想政治工作的方式方法,提升思想政治工作的实效性,是当前思想政治工作需要解决的一个重要问题。思想政治工作者需要不断学习和掌握现代信息技术,利用新媒体平台,如微信公众号、微博、抖音等,传播思想政治工作内容,扩大覆盖面和影响力。通过在线互动、直播讲座等形式,增强思想政治工作的互动性和参与度。

三、社会转型与经济结构调整的挑战

社会转型和经济结构调整带来了利益格局的变化,导致社会利益诉求多样化。思想政治工作需要关注不同群体的利益诉求,做好利益协调和社会和谐工作。经济结构调整可能导致部分群体面临就业压力和收入不稳定的问题,进而影响社会心态。思想政治工作需要通过积极的心理疏导和社会支持,帮助

数字化背景下党的建设的挑战与对策

■ 向钦亦 薛焱

随着大数据、人工智能和云计算等技术的广泛应用,党的建设工作开展过程中如何保护党的信息安全,防止敏感数据泄露则成为重中之重。网络空间的开放性、边界性使得各种思想文化快速传播,要求党必须加强网络空间的意识形态建设和舆论引导,确保正确的价值导向得以传播。而如何利用数字技术提升党员教育的效率和质量成为提高党建质量的关键。在此背景下,本文将深入探讨党的建设面临的主要挑战及其对策,以期可以为数字化时代下党的建设提供有益的参考。

一、数字化背景下的党的建设面临的挑战

(一)信息安全风险增加

随着数字化技术的广泛应用,黑客攻击、病毒感染、恶意软件的侵入等已成为日常的安全威胁。在这种情况下,党的信息系统也遭受着前所未有的侵害,一些高级黑客利用网络漏洞伺机实施恶意攻击,一旦触发就会导致重要数据的丢失或篡改,这不仅会损害党的形象,也会阻碍党的运作。云计算和大数据技术的应用使得党务活动和管理信息的存储与处理都是以数字化形式,一旦数据保护措施不到位,党内部的通信记录、策略文件、党员的个人信息等就极易被外部势力窃取,这对党的内部安全造成了极大威胁。

(二)意识形态极端复杂化

步入数字化时代,社交媒体、即时通讯和各类数字平台的兴起使得信息的生成和传播速度大幅加快,内容更加多样化。不同观点和思想能够迅速获得传播,形成影响力,而这些观点超越了传统的审查和监控范畴,从而对党的意识形态领导地位带来了影响。在此基础上,网络舆论的快速变化也增加意识形态控制的复杂性。网络空间的匿名性和开放性促使各种观点和意识形态的激烈碰撞,一些具有争议的议题在无形中被放大,引发公共舆论的波动,这也加大了党的意识形态控制的复杂程度。

(三)党员教育与管理难度加大

在党员教育方面,新兴的信息技术和平台为党员教育提供了新的方法,但同时也带来了内容更新的压力。教育内容不仅要涵盖传统的政治理论和党的政策,还需融入最新的科技发展、社会变迁等元素以提升党员的时代感和实战能力,这对党组织的教育策略制定和资源整合能力提出了更高的要求。在党员管理方面,数字技术的应用尽管为党员管理提供了便利,但也带来了管理上的隐私和安全隐患,党员信息安全风险增加。此外,数字化管理手段的应用也在一定程度上削弱了党组织与党员之间的直接联系和情感交流,影响了党的凝聚力和战斗力。

马克思共同体思想的超越性探赜

■ 周 涛

摘要:马克思共同体思想是马克思主义哲学思想的重要组成部分。在吸收继承传统共同体思想合理内核的基础上,马克思共同体思想实现了对前者的超越性批判。马克思认清了传统共同体思想的唯心主义底色,站在唯物史观新视域下表明了共同体的人民性和现实性;马克思批判了传统共同体思想在个体与共同体关系上的错误观照,指明了两者关系实现和共生的现实可能性;马克思发现霍布斯和黑格尔的共同体思想事实上为“虚幻共同体”进行了理论代言,从本体论向度给予资本主义社会以资本逻辑批判,进而批判了霍布斯和黑格尔的共同体思想。

关键词:马克思;共同体;唯物史观;资本逻辑

一定意义上而言,人类的基本属性就在于其共同体属性,传统共同体思想的共性弊端就在于其抽象性,马克思在学习吸收传统共同体思想精华的基础上,批判了其抽象性本质。马克思共同体思想站在唯物史观新视域下廓清了共同体的本质,指明了共同体的现实性和人民性。通过把梳理整理马克思共同体思想,在对比视角下深入发掘马克思共同体思想的现实优越性,可以助推理论界进一步研究马克思共同体思想。

一、马克思“共同体”的概念内涵

在马克思之前,以亚里士多德为代表的各时代的政治哲学家对共同体思想进行了充分探讨。就科学性而言,唯独马克思提出的共同体思想遵循了社会发展客观规律,实现了对共同体概念的科学阐释。概括来说,马克思认为以往共同体的一般属性或一般概念是:现实生活中具备社会属性且拥有共同性关系的人的联合体。同时,马克思强调,人类发展的最终指向是实现全人类解放,而要实现解放,不能仅仅实现人的联合体,需要通过现实的革命的手段逐步使联合起来的个人蜕变为自由人,并最终建立起自由人的联合体。

二、马克思共同体思想的唯物史观新视角

相较于马克思所处时代之前的传统共同体思想而言,马克思共同体思想的超越性之一体现在其唯物史观新视角。传统共同体思想的理论内容不尽相同,但这些问题存在一个理论共性,即都从唯心主义观点出发探讨问题,因而思想本身充满着虚幻的、不切实际的、不能真正实现个体自由的色彩。马克思肯定了对传统共同体思想的合理内核,同时也批判了传统共同体思想的唯心主义弊端,并在此基础上从唯物史观视角提出了新的共同体思想。

三、马克思对个体与共同体关系的科学解读

传统共同体思想对个体与共同体关系的理解要么

过于偏激,比如亚里士多德和霍布斯就单纯地认为共同体优于个体,个体要牺牲自我为共同体服务,因而个体与共同体总是处于对立分裂状态;要么就抽象化理解两者关系,比如黑格尔将个体与共同体对立统一关系的完成置于绝对精神之中,置于概念世界,而在现实的人的世界中,个体与共同体依然处于对立状态。马克思认识到传统共同体思想对个体与共同体关系理解的片面性,在批判性继承的基础上,马克思提出,个体与共同体是对立统一的关系,并且两者能够在现实的有血有肉的人的世界中实现对立统一。

四、马克思共同体思想的资本逻辑批判

就传统共同体思想而言,无论是霍布斯的共同体思想,还是黑格尔的共同体思想,都在事实上为“虚幻共同体”进行了理论代言,马克思在认清“虚幻共同体”虚伪本质的基础上从资本逻辑视角对资本主义进行了本体论批判,指明人类社会最终要走向共产主义,建立真正的共同体。综合以霍布斯和黑格尔为代表的传统共同体思想能够清晰得知,无论是为资本主义国家建国提供契约思想的理论支撑,还是为劳动大数据分析和人工智能技术来对党员的整体情况和个体差异进行深入分析。

五、结论

就共同体而言,一部人类史就是人们以个体身份在不同类的共同体中生产生活,繁衍生息的劳动史。马克思高度赞扬了共同体的存在价值,认为人类类史不可离开共同体而存在,即使是鲁滨孙式的人物,也与共同体有藕断丝连的社会联系。基于于此,不仅马克思个人,从柏拉图到费尔巴哈,从斐迪南·滕尼斯到弗里德里希·哈耶克,诸多西方哲学家都对共同体问题颇有研究。西方哲学家们深入阐释了个体与共同体的关系,指明了共同体的存在价值,并不遗余力地设计能够为个体成员带来自由幸福的共同体蓝图。但就科学性、真理性维度来说,只有马克思的共同体思想能够指引人类走向自我解放的光明大道。

参考文献:

- [1][德]斐迪南·滕尼斯:《共同体与社会:纯粹社会学的基本概念》[M],林荣远译,北京:商务印书馆,1999。
- [2]马克思、恩格斯:《马克思恩格斯文集:第1卷》[M],中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局译,北京:人民出版社,2009。

(作者单位:内蒙古大学马克思主义学院)