

习近平总书记关于“全过程人民民主”的重要论述，在哲学语境中鲜明体现了马克思主义的世界观和方法论。在本体论维度上遵循世界的物质统一性原理，坚持一切从实际出发以及社会历史趋向和主体选择的辩证统一；在方法论维度上科学运用唯物辩证的根本方法，遵循系统建构的思维方式、内容与形式的辩证统一以及对立统一的矛盾分析法；在价值论维度上以人民为中心为价值尺度，坚持民主为了人民、民主依靠人民、民主成效由人民评判。

一、本体论：遵循世界的物质统一性原理

在世界统一性问题上，马克思主义哲学表明“世界的真正的统一性在于它的物质性”，且这种物质统一性是建立在客观实在基础上不断发展的、多样性的统一。世界的物质统一性原理强调物质对意识的决定作用，强调发挥人的主观能动性，是百年来中国共产党想问题、办事情、求长远的理论基础。习近平总书记关于全过程人民民主的重要论述不仅立足于主要矛盾变化的实际，还体现了在人类社会历史发展趋势中对民主理念、形式和实践的主体选择。

第一，立足于人民对民主政治的新要求新期待。全过程人民民主是基于主要矛盾变化，满足人民美好生活需要的政治选择。习近平总书记强调要把人民当家作主“具体地、现实地体现到实现人民对美好生活向往的工作上来”。随着人民生活水平的不断提高，人民群众不再局限于物质需求，转而关注物质和精神相协调的综合需求，有序参与政治生活是人民满足精神需求的重要内容。随着人民民主素养和民主意识的提升，人民期待更加多元的民主渠道，更加丰富的民主内容以及更加及时的民主反馈，促使了全过程人民民主的出场。

第二，基于历史文化传统进行主体选择。世界的物质统一性原理强调遵循物质世界客观规律的同时，还注重发挥人的主观能动性，这在社会历史领域中表现为社会历史趋向和主体选择的辩证统一。民主是社会历史发展的必然趋势，“在世界上每个地方，基于不同意识形态的政府，如果需要的话，都试图用民主来装裱他们自己”。习近平总书记指出，“民主是全人类的共同价值”，但中国有自己的“民主故事”，这体现了主体

习近平关于全过程人民民主重要论述的哲学意蕴

■ 张晨曦

选择的不同。西式民主产生于反封建专制的资产阶级革命，目的在于维护资产阶级的权利，因此实质上是基于资本所有者需要的“金钱民主”，穷人享受的民主只是形式上的。中国的民主产生于反帝国主义侵略、争取民族独立和人民解放的斗争中。因此，民主是基于“人民需要”的、广泛的、多数人的民主。

二、方法论：科学运用唯物辩证的根本方法

“马克思的整个世界观不是教义，而是方法。”唯物辩证法是马克思主义哲学的根本方法。习近平总书记关于全过程人民民主的重要论述深刻把握了系统建构的思维方式，充分凸显了内容与形式的辩证统一，鲜明体现了对立统一的矛盾分析法，是对马克思主义唯物辩证法的遵循和发展。

第一，运用系统建构的思维方式。唯物辩证法认为，整个世界是普遍联系的统一整体和各要素相互作用的系统，要求我们不仅要立足于整体看系统，还要看到系统各要素、各层次的有机协调。全过程人民民主体现了时间的连续性、内容的整体性，运作的协同性和人民参与的广泛性，彰显了完整性、集成性的系统思维方式。习近平总书记指出，全过程人民民主“是全链条、全方位、全覆盖的民主”。三个“全”字体现了全过程人民民主实践的系统性特征。“全链条”指的是人民民主权利的实现不仅体现在选举环节，还体现在协商、决策、管理、监督等各个环节。如果人民只有在投票时受欢迎，投票后遭冷落，那“这样的民主不是真正的民主”；“全方位”指的是要将人民意志体现到党和国家各个层级的工作上，要落实和满足人民群众各个方面权利的和需求；“全覆盖”指的是人民民主不仅体现在政治领域，还应体现在经济、文化、社会、生态等各个领域。

第二，坚持内容与形式的辩证统一。唯物辩证法认为万事万物都处于联系和发展的过程中，而事物的联系发展要通过一系列基本环节才得以实现，内容与形式就是基本环节之一。习

近平总书记多次在讲话中论述全过程人民民主的丰富内容，其本质概括成一句话就是保证“人民当家作主”。“人民当家作主”依托于各种外在形式表现出来，即制度体系。首先，“人民代表大会制度是实现我国全过程人民民主的重要制度载体。”人民代表大会制度从诞生之日起就致力于实现人民当家作主，体现人民意志，保障人民权利，并落实到国家政治生活、社会生活的方方面面。其次，“协商民主是实践全过程人民民主的重要形式。”协商民主是中国特有的民主形式，通过推进多部门、多团体、多组织协商，搭建各种协商平台，实现众人的事情众人商量，在求同存异、构建共识的过程中实现全过程人民民主。最后，“基层民主是全过程人民民主的重要体现。”人民群众能够很好地在基层组织起来，是国家政权的基础。基层群众通过自我管理、自我服务和自我监督等自治方式，依法行使民主权利，是全过程人民民主在基层的重要表现形式。此外，通过爱国统一战线凝聚社会各界力量，铸牢中华民族共同体意识，是全过程人民民主的应有之义。

第三，坚持对立统一的矛盾分析法。习近平总书记指出“我国全过程人民民主实现了过程民主和成果民主、程序民主和实质民主、直接民主和间接民主、人民民主和国家意志相统一”，这一重要论述正是科学把握矛盾对立统一性的体现。首先，过程民主和成果民主相统一。这是中国式民主的独特优势，与西式民主有着本质区别。西式民主过分囿于民主过程的票决环节，选举时热闹，选举后平静，民主过程和民主成果断裂。中国式民主不仅超越西式民主的选举环节，将民主置于民主选举、民主协商、民主决策、民主管理和民主监督的全过程，更置于人民的权利得以实现的成果中。其次，程序民主和实质民主相统一。程序民主从“实现民主”出发，强调民主的目标与价值，实质民主从“如何民主”出发，强调民主的途径和机制，二者是全过程人民民主不可或缺的两个方面，缺少一个都会陷入

民主困境。再次，直接民主和间接民主相统一。直接民主指人民直接参与政治活动和公共事务的管理，间接民主指代议制民主，即人民通过选举代表来代替自己行使国家权力，二者的统一是依据我国历史文化传统和现实国情采取的符合中国特色的民主政治实现形式。最后，人民民主和国家意志相统一。人民民主和国家意志处于对立统一的关系中，不可分离开来。全过程人民民主始终把党的主张、人民意愿和国家意志紧密结合在一起，使两者成为目标一致、利益相同的有机整体。党通过走群众路线获取人民群众的真实想法并进行整合处理，形成代表绝大多数人民利益的党的主张，最终通过民主立法上升为国家意志，有效实现了党、国家和人民意志的同心同向。

三、价值观：以人民为中心的价值尺度

马克思主义价值论以彻底的唯物主义世界观和方法论为基础考察价值问题，是马克思主义哲学的重要组成部分。“在民主制中，国家制度本身只表现为一种规定，即人民的自我规定”，这正是民主的价值属性，意味着国家制度应以人民利益为价值旨归，以人民为本位力量。习近平总书记关于全过程人民民主的重要论述体现了以人民为中心的价值尺度。

第一，民主为了人民，民主依靠人民。唯物史观依据人类社会发展规律和人的实践本质，创立了人民实现自身解放的思想体系，更确定了全过程人民民主的人民性底色。习近平总书记指出，发展全过程人民民主“坚持人民主体地位，充分体现人民意志、保障人民权益、激发人民创造活力”，这正说明了人民民主为人民、人民民主靠人民。首先，民主为人民服务。民主不是用来摆设的装饰品，是切切实实、高效协调为人民解决实际问题的。习近平总书记在参加北京市区人大代表换届选举投票时强调要不断发展全过程人民民主，更好地保证人民当家作主；在关于人权事业的讲话中强调“推进全过程人民民主，促进人的自由全面发展”；在党的二

大报告中论述全过程人民民主时再次强调“国家一切权力属于人民”等，这一系列讲话都体现了民主为人民服务。其次，民主依靠人民。群众路线是党想问题办事情的根本政治路线，也是推进社会主义民主政治的根本工作路线。民主的实现要靠人民群众的广泛参与，“发挥人民群众积极性、主动性、创造性”，集群众之智慧，聚群众之力，同时还要深入群众进行调查研究，倾听民声、问计于民。如作为全过程人民民主生动实践的基层立法联系点，在收集民意时要依托广大社区群众担任网格员和立法信息员，其中不乏热心社会服务和法治工作的人民群众。

第二，坚持以人民利益为根本标准的价值尺度。价值尺度是指在实践中以是否满足主体的需要作为评价标准。马克思主义价值论认为，主体的需要在现实中常存在差异或矛盾，因此必须确立一个根本标准，即广大人民群众的利益和需要。全过程人民民主以人民利益为根本评价标准，坚持民主成效由人民评判。首先，民主不民主关键在于“是不是真正做到了人民当家作主”。人民当家作主的真正落实不局限于投票权，更要看广泛参与权；不局限于对人民的口头承诺，更要看这些承诺是否实现；不局限于有什么样的法律和制度，更要看这些法律和制度是否执行；不局限于权力运行程序的民主，更要看运行的过程中是否真正受到人民监督等。习近平总书记的这一番话表明，人民有广泛参与管理国家和社会事务，人民的利益有无得到实现，人民的监督有无贯穿权力运行的全过程是衡量民主成效的主要标准。质言之，根本评价标准在于人民的需要和利益。其次，民主不民主应“由这个国家的人民来评判”。民主是全人类追求的共同价值，但各国的民主形式各异，因此不能以单一的标尺去衡量世界上各个国家的民主成效，更不容许外部少数人来盖棺定论。穿鞋之人方知鞋合不合脚。因此，判断一个国家民不民主，这个国家的人民作为切身实践、切身体会的主体，最有发言权。

基金项目：2022年安徽省委党校（行政学院）系统重点课题成果（项目号：QS2022073）
(作者单位：中共芜湖市委党校（芜湖行政学院）)

长善救失：乡村振兴背景下村落学校发挥文化功能的路径

■ 张昌桂 周蕊敏

摘要：村落学校一直是嵌入村落的文化高地，在乡村振兴背景下，村落学校理应肩负乡村文化振兴的重任。但乡村教育中始终存在个体文化适应挑战大，社会资源支持总量有限，家庭支持能力不足等挑战。村落学校应该以“长善救失”为原则，积极发挥其自身文化资源种类丰富、社会资源利用率高、“校家社”协同氛围浓等文化优势，以此来补救其现实劣势，在新时代背景下发挥其应有的文化功能。

关键词：乡村振兴；村落学校；文化功能

乡村振兴战略是目前我国最重要的大方针之一，乡村文化振兴是实现乡村振兴、中国式现代化的重要环节，是目前社会各个系统刻不容缓的使命。现存的村落学校嵌入乡村腹地，是散落在乡村土地上最重要的文化中心，它应该真切地服务于它脚下这片乡土，服务于乡村最现实的文化需求。在发挥文化功能的过程中，村落学校存在许多先天的短板，阻碍了其功能的发挥。但是，村落学校也能挖掘出其天然的优势，如果多加利用，做到长善救失，也许能够真正助力于村落学校文化功能的发挥。

一、特色村落学校之“失”

(一)个体文化适应性挑战大

教育往往与个体文化适应性有密切的关系，教育场域中文化的不连续性会造成孩子价值观上的冲突，影响其认知能力、成就需要，表现在日常语言交往之中。“文化的不适应性在以往的乡村教育中尤为明显，当土生土长于村落中的孩子往返于学校和村落之间时，他们过于上了两种截然不同的生活，感受着学校内外文化环境之间的文化断裂性，以此受到更多文化冲击，对其实现适应性提出更大挑战。”文化环境复杂是村落学校的一个重要特征，为此所产的个体文化适应性挑战是艰巨的，如果处理不好会造成多层次的负面影响，既影响个体健康成长，也会影响区域发展甚至国家人才培养需求。因此，个体在学校中的文化适应性挑战在一定程度上被视作特色村落学校发挥文化功能过程中的“闯关石”，也是必须要花更多精力迈过的关卡。

(二)社会资源支持总量有限

村落的产生于自然环境下的人口自然集聚，这就注定了其人口集聚规模程度不如人为资源倾斜下产生的城镇，因此村落学校的规模注定不会大。与此同时，我国长期以来城乡二元发展格局也为城乡教育之间的不均衡添了一把火。因此，和城镇学校相比，村落学校是社会资源支持总量往往更有限。同属义务教育阶段，同受国家标准化办学的约束，但二者之间存在许多差异。虽然内嵌于村落中的小规模学校在人均资源配比上基本上都是达标的，甚至还有很大部分学校已经超过了规定的平均标准，但是其获得的社会资源总量必然要更小，较难形成规模效应。比如，在一所学校不到100人的完小，按国家规定的标准能够配齐5名教师即可达标，但是，显然5名教师无法完成全校6个年级的教育教学工作。因此，村小没有足够专任教师，没有开设全应有的课程一直是常态。

(三)村落家庭支持能力不足

除了学校之外，家庭也是文化代际传递的重要场所，家长亦是学生文化适应的直接干预者。在村落中学校和家庭之间的合作过程中，往往有一个“越帮越忙”的问题，使得家校协同的结果不尽如人意。并不是家长不愿意配合学校，而是在于其能力的有限性，在文化干预过程中往往造成一个事与愿违的结果。比如，许多村落中的家长积极响应“大力推广国家通用语”的教育号召，在孩子入学前积极主动地教孩子说普通话，但是由于家长自身的“普通话”并不标准，给了孩子许多错误的启蒙示范，使得村落学校中的老师要一遍遍纠正孩子错误地习得。现实情况下，许多村落家庭对学校教育支持意愿十足，但

支持能力十分有限。村落家庭支持能力有限并不是家庭的错误，只是一个社会现实，但也成为村落学校发展过程中面临的重大挑战。

二、特色村落学校之“善”

(一)文化资源种类丰富

本研究将“文化资源总量丰富”归类于特色村落学校的现实优势是基于“把文化视为资源”的语境下得出的论断，一套文化系统产生的背后蕴藏着一整套生存方式和逻辑，不同文化的背后隐藏的是人类为了适应不同生存环境而制造出来的要素。理想状态下，多了了解和承认一种文化，这个世界上就多了一种生存的选择和可能性。“文化多样性是历史发展和文明进步的动力之一，只有多样性文化的存在，才能够表达和满足人类需求结构的差异性和欲望理想的丰富性。”“文化不是一种静态的存在，而具有交流性和兼容性特点，文化多样性之间的交流、补充、融合可以提高促进文化自身的发展，提高其社会适应性。每种文化都是有限的，因为它代表了人类经验的一个特定范围，而不是人类生活的全部。因此，跨文化对话和交流为不同文化的成员提供了有价值的信息的新来源。”

(二)社会资源利用率高

村落学校为了生存做出了不少努力，初衷往往是出于无奈，但在长此以往的实践中也探索出了不少提高效率的方式，一定程度上提高了社会资源的利用率。教育部门为学校投入的社会资源主要包括师资，不同用途的教育经费，教育教学设备。村落学校为了提高人力、财力、物力方面的利用率主动做出了不少探索。首先，培养“一专多能”的乡村教师，乡村教师往往身兼数职，在职业发展过程中不断塑造自己的新技能以适应教育教学的需求。同时，也正是因为小学的课程更具综合性，使得小学优秀的“一专多能”教师成为现在教师教育中重要的培养方向。其次，与村落中的剩余劳动力合作促双赢。劳动力成本一直是最村落的重要特点，而深嵌于村落的学校一直以来都利用了这个优势，充分挖掘本土人力资源来满足自身办学需求。最后，充分利用一切可用的教学资源，突出表现为乡村教师们因地制宜的能力，充分利用乡村的自然优势去发展学生的素养。

(三)“校家社”协同氛围浓

文化的选择与传承，儿童的教育并不是学校孤军奋战的事业，它应该是家庭、学校、社会这三者间互相协调、各司其职、各发所长的事业。越来越多的人认识到做好这三者之间的协调工作并不简单，但只要做好将发挥出巨大的教育力量，起到事半功倍的效果。不仅能够帮助学生提高学业成绩，还能够让学校的活动开展更加顺利。“要做好‘校家社’协同有很多条件，其中一个先决条件就是各方的意愿以及其重视程度，没有意愿，协同的方式方法都将没有讨论的意义。而在村落中，“校家社”协同的氛围十分浓厚，各方都有强烈的协同意愿。因为村落学校与村落家庭的“物理距离”和“心理距离”都比较近，使得他们与学校之间更容易产生协同参与活动的意愿。”以往研究中提到的教师局内人和局外人的文化困境在这里并不明显，教师融于了村落，成为村落的一份子。首先，村落中的家庭对学校具有崇敬情感，愿意配合学校的事务。其次，村落社区对学校十分重视，愿意在能力范围内为学校提供一切支持。最后，村落学校善于联系家庭、社区，总能调动它们参与学校事务的积极性。

三、“长善救失”何以可能？

这些挑战和优势之间似乎有一些关联，很多现有优势或许就是面对这些挑战的有效手段，以长善救失的原则去制定发展基调，才能真正提高解决问题的效率。它们之间的关联主要体现在以下几个方面。

(一)更新文化认识以提高文化适应性

念的影响，将自己的主要工作任务仍然定位为收缴党费、组织学习党的创新理论、弘扬社会主义文化、发文发报等，并没有随着时代的发展而不断创新工作内涵与工作方法，因此也就无法与时俱进地开展思想政治引领工作。而且，尽管部分党务工作人员敢于创新，自破突破，已经形成了随着时代的发展而转换工作方式的新意识，但是大多数人往往无法把握工作重心，致使传统社会文化建设流于形式，与实际工作目标往往脱节，未能相互融通、同频共振，在一定程度上限制了企业文化建设的融合与作用发挥。

2.2 机关设置及其职责定位相对模糊

对于国有企业来讲，是政治属性、经济属性、社会属性的统一，三者相互联系，不可偏废其一。但在实际经营过程中企业将更多的工作重心和精力放在了推进深化改革、加快转型发展、提升经济效益、提高发展质量等工作上而不是文化建设的有序推进。与此同时，在中国特色社会主义市场经济体制进一步完善的历史背景下，在不断健全完善现代企业制度体系的大环境下，企业党政部门及党组织的职能职责也出现了相应的转变，而且企业在进行实际职能管理时，国有企业党组织与民营企业党组织存在着较大的差异，这也造成了企业职能机构设置和职责定位上形成了模糊边界，并由此导致与企业文化建设的融合工作遭遇了很大的障碍。

三、新时代国有企业文化建设探索实践

3.1 坚定不移站稳国企的身份与立场

总书记指出：“国有企业是中国特色社会主义的重要物质基础和政治基础，是党执政兴国的重要支柱和依靠力量。”近年来，中央政府与各级地方政府加快推进国有企业深化改革，苦练内功，提质增效，也是为了保证国有企业在新时期新经济发展背景下，能够持

妥善认识和处理特色村落学校文化种类丰富的特性是提高村个体文化适应性的重要环节。学校教育中，产生个体产生文化适应性危机的重要原因是文化的不连续性或者间断性。当学校内选择传递的文化和个体自身生活的文化环境相割裂时往往能够保持文化环境的连续性，使得学生在进入学校后很快便能完成文化适应。当学校把丰富和类的文化视为一种资源而不是造成个体文化适应性危机的“罪魁祸首”时，善于利用多种文化资源所携带的优点为学校所用，通过学校的文化选择和教育教学手段提高多种文化之间的连续性，才能为村落中的孩子创造一个良好的过境过渡空间，同时才有机会去博取各家文化之长处，积极面对才是应对文化适应性挑战的好方式。

(二)提高利用率以弥补资源总量劣势

提高村落学校社会资源利用率是解决社会资源获取总量低的有效方法。村落学校的规模小，能够获取到的资源总量有限是一个既定事实，也是在未来一段时间无法快速解决的事实。除去将学校撤并的方法外，最可行的方法便是利用有限资源发挥更大功能，提高有限资源的利用率。为此，以往村落学校自身已经被迫做出诸多尝试，但个体学校的单独独斗能产生的效果有限，并不能从根源上提高小规模学校的资源利用率。但是这种尝试背后蕴藏的逻辑确是有效的，当把当地的小规模学校群体纳入到一个空间，从一个更大的视角下去考虑资源利用率问题，也会能够得到更好的方案。同时，充分利用信息时代的红利，加强村落学校的信息化建设亦是一条必由之路，有效的数字技术和数字平台已经在很多乡村学校中发挥了作用，有效地提高了教师教育教学的效率，提高了资源利用率。

(三)发挥协同优势以提升社会支持力

村落中“校家社”协同氛围浓的优势是提高村落家庭和社区支持能力的先决条件。提到中国的村落，很多人心中有一个挥之不去的刻板印象，就是村民蛮横不讲理，意识落后，不配合不支持教育事业。我相信一个刻板的产生自然有一定现实原型，但中国很大，以上刻板印象并不是全部中国村落的缩影。许多中国的村落，他们对村落中那所唯一学校的敬重是能够被看得见且体现在实际行动中的。与此同时，和很多人的刻板印象不同，许多乡村教师选择服务于村落并不是因为他是事业上的失败者，而是出于对这个尊重他、需要他的村落的回馈，他们对所处的村落所付出的关注以及情感都是真实的、真诚的。正因为如此，才需要良好的“校家社”协同模式去弥合村落家庭文化支持能力的劣势。村落中现存的良好氛围是这个设想成立的前提，亦应该是值得今后努力争取的方向。

基金项目：云南师范大学研究生科研基金资助，项目号：YJSJ22-B26、YJSJ22-B37

参考文献：

- [1]李丽娜.文化多样性视域下我国少数民族文化建设研究[D].辽宁大学,2014.
- [2]Fowler, W.J.&Walberg, H.J.School size, characteristics, and outcomes [J].Educational Evaluation and Policy Analysis, 1991, 13 (2): 189-202.
- [3]Walberg, H.J.Losing Local Control of Education:Cost and Quality implications [J].Educational Researcher, 1994, (23): 19-26.
- [4]徐莉.民族村落中的教师：文化场域下教师发展的个案研究 [M].桂林:广西师范大学出版社,2009.
- [5]金学官.中国少数民族大学生文化适应的人类学研究[D].中央民族大学,2002.

(作者单位：云南师范大学教育学部)

新时代国有企业文化建设探索实践

郭程

念的影响，将自己的主要工作任务仍然定位为收缴党费、组织学习党的创新理论、弘扬社会主义文化、发文发报等，并没有随着时代的发展而不断创新工作内涵与工作方法，因此也就无法与时俱进地开展思想政治引领工作。而且，尽管部分党务工作人员敢于创新，自破突破，已经形成了随着时代的发展而转换工作方式的新意识，但是大多数人往往无法把握工作重心，致使传统社会文化建设流于形式，与实际工作目标往往脱节，未能相互融通、同频共振，在一定程度上限制了企业文化建设的融合与作用发挥。

2.2 机关设置及其职责定位相对模糊

对于国有企业来讲，是政治属性、经济属性、社会属性的统一，三者相互联系，不可偏废其一。但在实际经营过程中企业将更多的工作重心和精力放在了推进深化改革、加快转型发展、提升经济效益、提高发展质量等工作上而不是文化建设的有序推进。与此同时，在中国特色社会主义市场经济体制进一步完善的历史背景下，在不断健全完善现代企业制度体系的大环境下，企业党政部门及党组织的职能职责也出现了相应的转变，而且企业在进行实际职能管理时，国有企业党组织与民营企业党组织存在着较大的差异，这也造成了企业职能机构设置和职责定位上形成了模糊边界，并由此导致与企业文化建设的融合工作遭遇了很大的障碍。

三、新时代国有企业文化建设探索实践

3.1 坚定不移站稳国企的身份与立场

总书记指出：“国有企业是中国特色社会主义的重要物质基础和政治基础，是党执政兴国的重要支柱和依靠力量。”近年来，中央政府与各级地方政府