

科学家精神教育与高校研究生培养

■ 陈 铁

2019年6月,中共中央办公厅、国务院办公厅联合印发《关于进一步弘扬科学家精神加强作风和学风建设的意见》,对科学家精神进行了精准概括:胸怀祖国、服务人民的爱国精神;勇攀高峰、敢为人先的创新精神;追求真理、严谨治学的求实精神;淡泊名利、潜心研究的奉献精神;集智攻关、团结协作的协同精神;甘为人梯、奖掖后学的育人精神。这六个方面构成了科学家精神的主要内涵。这一表述,既涵盖了古今中外一切优秀科学家所必须具备的精神品质和价值观念,又凸显了我国新时代科学家精神的独具特点。对于高校研究生培养工作来说,这是一种不可多得的主贵资源。

最需要科学家精神熏陶和滋养的群体

高校研究生是一个未来最有可能从事科技工作、最有可能成长为科学家的群体。因此,他们最需要科学家精神的熏陶和滋养,最需要用科学家精神指导自己的实践。可以说,让在校研究生认同、接受和践行科学家精神,事关我国科技人才队伍的长远建设和科技事业的长远发展。但是,由于受到社会上不良风气的影响,我国学术环境功利性凸显,学术界出现了学术浮躁、学术失范、学术不端、学术腐败等不良现象,对在校研究生的培养产生着较为严重的负面影响。毕业论文抄袭、洗稿、数据造假等问题时有发生,有些研究生因此被取消学位,令人忧虑和痛心;有些研究生家国情怀淡漠,出国留学便不愿意再回国服务;相当多一部分研究生把考公务员作为就业谋职的第一选择,其志向不在在科学技术工作。凡此种种都表明,对研究生进行科学家精神教育,在研究生阶段就着眼于科学家精神的培育,对于提高研究生培养质量不仅是非常必要的,而且是十分紧迫的。

高校研究生思想政治教育特殊资源

与高校研究生思想政治教育其他内容相比,科学家精神具有针对性强、综合性高、关联度大等特点,是高校研究生思想政治教育的特殊资源。

具有直接针对性。作为中国共产党精神谱系的重要内容,科学家精神对于我们全党整个社会汲取精神营养、赓续红色血脉具有普遍意义的。但是,对于在校研究生来说除了这种普遍意义之外,还具有其特殊的意义。从中央提出科学家精神指导思想看,就是为了进一步加强我国科技队伍的作风学风建设;从科学家精神的主要内容来看,是每一个优秀科技工作者必须认同的思想品格和必须践行的行为规范。这对于加强高校研究生的思想政治教育 and 作风学风建设,提高培养质量,无疑具有直接的指导意义和极强的针对性。

具有高度综合性。研究生思想政治理论课主要进行理想信念、爱国主义教育、道德规范教育,侧重于立德树。人。专业课主要进行专业知识研究方法的传授和研究能力的培养,侧重于教人成才,教人做事。而科学家精神既包括了家国情怀、人情民情、奉献精神,也包括了创新、求实、协同等原则,把做人与做事相统一,把社会公德、个人品德和职业道德、学术道德相融合,呈现出高度的综合性,

摘要:文章在保留《提纲》结构基础上,提出了新的阐释方案,论证了《提纲》的基本问题是新旧唯物主义,理论内核是社会认识论和社会历史观,思想精髓是人的实践。

关键词:《关于费尔巴哈的提纲》;新唯物主义;社会认识论;社会历史观;人的实践

学界对《关于费尔巴哈的提纲》做了大量研究,想弄清其中的思想奥秘。一般做法将《提纲》分成几部分加以阐述,突出实践观。这种做法对《提纲》结构进行重塑,失却了每条提纲独立存在的意义。本文在保留《提纲》原有结构基础上,提出了新的阐释方案。

一、旧唯物主义批判总纲

第1条是旧唯物主义批判总纲。首先,《提纲》批判对象是“从前的一切唯物主义(包括费尔巴哈的唯物主义)”。从前的一切唯物主义就是旧唯物主义,它断言存在先于思维,思维源于存在。马克思认为这种唯物主义有理论缺陷——“只是从客体的或者直观的形式”理解对象、现实、感性。“客体”是存在另一种说法,客体的理解就是把万事万物看成自然事物。“直观”指思维的直观形式,因为万物作为自然事物构成,所以人对世界的认识通过直接观察和经验达成。这样,人与世界的关系就归结为受动的自然主义认识论关系,遮蔽了人与世界的辩证联系。对此,马克思认为,世界并非只有客体形式,还有对象、现实、感性,人并非只有直观思维,还有感性实践能力。由于人的实践,主体与客体、人与世界就在人的实践产物即对象、现实、感性中获得了不同于自然主义认识论受动意义的统一。这显示出马克思主义认识论的实践性与社会性。

其次,马克思比较作为旧唯物主义哲学敌对阵营的唯心主义。唯心主义与唯物主义一同发展起来,但是不同于唯物主义,它断言思维先于存在,存在源于思维。唯心主义认为思维或精神创生物质世界。所以“唯唯物主义相反,唯心主义却把能动的方面归诸对象发展了”。马克思认为,唯心主义主张精神是世界本原,不外是抽象和夸大人的主体能动性。“它没有看到人的实践的唯物制约性,在本质上就同唯物主义一样,也遮蔽了人与世界的辩证联系,没看到人与世界在人的实践产物即对象、现实、感性领域或实现的统一”。因此唯心主义“不知道思维是、感性的活动本身”,唯心主义缺少现实的实践观点与社会视角。

最后,马克思交代批判旧唯物主义和唯心主义的理论来源,对比黑格尔哲学批判费尔巴哈唯物主义不彻底性。作为近代哲学最后成果,德国古典哲学中黑格尔哲学终结了旧唯物主义和唯心主义陷入的思维与存在二问题。黑格尔认为,世界由绝对观念生成,人们置身观念世界之中,人在世界中认识到的,是绝对观念自我展开自我实现的思想内容。思想认识与观念世界辩证统一,伴随认识过程和观念世界不断发展,人与世界达到绝对观念的实现。黑格尔抽象理解人与世界辩证统一历史进程,作为黑格尔以后最杰出的哲学家,费尔巴哈拒斥这种抽象思辨的学问。他吸取并发展旧唯物主义,声称整个自然界和人类以外不存在任何东西,黑格尔鼓吹的绝对观念是宗教世界信仰残余,而观念,不外是从人从观察自然界中得来的。费尔巴哈使唯物主义在德国登上理论王座,一度影响马克思的精神世界。但是后来马克思意识到,费尔巴哈虽然炸开黑格尔的思维体系,却抛弃了黑格尔的辩证法,他人口声声的人,只是观察自然的人。因此“费尔巴哈想要研究跟思想客体确实不同的感性客体,但是他没有把人的活动本身理解为对象性的活动”,费尔巴哈看不到人与物质世界的辩证联系。当他理解对象、现实、感性时,仍然是直观的。“仅仅把理论的活动看作是真正人的活动”,譬如他在《基督教的本质》中认为,只要依靠基督教自然纯真的思想感情,就能消除犹太利己主义。他不懂,并非犹太人没有信仰犹太教才有这些观念,而是犹太人的社会实践带来这些观念。据此,费尔巴哈暴露出理解对象、现实、感性的唯心主义,他的唯物主义不彻底性使他对西欧社会物质实践领域的工人运动和空想社会主义也缺乏了解,并对这些运动的革命意义缺少充分的评价与估计。

二、旧唯物主义批判分析

对研究生思想政治教育来说,无疑是一种宝贵的特殊资源。

具有内在关联性。现在高校研究生思想政治教育的许多内容是理论性的、抽象性的,在研究生阶段实践性不强,很难在实践中得以体悟、升华和检验效果。而科学家精神则不同,其创新精神、求实精神、协作精神等内容,都与研究生阶段的学习、研究密切相关,都可以通过研究生学习、调研、实验、学位论文写作的过程进行体悟、内化和升华,并外化为自己的行为习惯。

为未来科技人才打底色的基础性工程

在党的二十大报告中,习近平总书记要求弘扬以伟大建党精神为源头的中国共产党人精神谱系,着力培养担当民族复兴大任的时代新人。科学家精神所蕴含的爱国、创新、求实、奉献、协作等精神,是新时代科技人才必备的素养。对研究生进行科学家精神教育是研究生的成长、发展打好底色,使其将来成为堪当民族复兴大任的科技人才的基础性工程。

打好爱国主义的底色。爱国主义是科学家精神之魂。老一辈科学家用满腔热血为国分忧、为国解难、为国尽责,践行科学救国、报国、兴国、强国的初心理想,从“两弹一星”、杂交水稻、到嫦娥探月、蛟龙潜海,再到北斗组网、载人航天等等,一项项辉煌成就,无一不是一代又一代矢志报国的科学家,把自己的科学追求融入民族复兴伟大事业接续奋斗的结果。对研究生进行科学家精神教育,首先就是使他们认同、接受和践行胸怀祖国、服务人民的爱国精神,培根铸魂,打好爱国主义的底色。

打好思想品格的底色。从老一辈科学家奋斗历程来看,崇高的思想品格是一个科技工作者成长、成才、成功的关键因素。从科学家精神教育的角度来看,崇高思想品格的核心就是淡泊名利、潜心研究的奉献精神。只有具备这种奉献精神,才能静心笃志、心无旁骛,力戒浮躁,甘坐“冷板凳”;只有具备这种奉献精神,才能不为私心所扰、不为名利所累,不为物欲所动,保持人格定力;只有具备这种奉献精神,才能严守学术道德底线,遵循科研伦理规范。打好这样的思想品格底色,无疑应成为高校研究生培养工作的内在追求。

打好科学素养的底色。科学素养是一个内涵非常丰富的概念,可以说,科学家精神的六个方面都有不同程度的体现,但是,勇攀高峰、敢为人先的创新精神,追求真理、严谨治学的求实精神,集智攻关、团结协作的协同精神这三个方面,比较集中地体现了现代科技工作者所必须具备的科学素养。通过科学家精神教育,使研究生对创新精神、求实精神、协同精神有一个较为深刻的理解和体悟,打好科学素养底色,对于他们今后的成长、成熟是至关重要的。

总之,科学家精神教育对于提升研究生培养质量意义重大,高校应进一步采取措施,把科学家精神教育融入到研究生培养的全过程,充分发挥科学家精神的育人功能,不断增强科学家精神育人的实效性。

本文系石家庄铁道大学党建研究项目(20220106)研究成果

(作者单位:石家庄铁道大学土木工程学院)

《关于费尔巴哈的提纲》再探析

■ 李广川 何雪梅

(一)批判旧唯物主义自然主义认识论

第2条批判旧唯物主义自然主义认识论。旧唯物主义深陷思维与存在的二分,它虽确立存在相对思维、客体相对直观优先地位,却遮蔽了人的主体能动性,遮蔽了人与世界的辩证联系。因此,旧唯物主义在对对象、现实、感性的社会领域中,仍像观察自然时那样,认为社会中实践产物和自然中“自在之物”一样,难以证明其可知。恩格斯在《终结》中曾提到旧唯物主义这一问题,他说“这个问题叫做思维和存在的同一性问题”。对这个问题,旧唯物主义者也就是从院哲学唯名论者邓斯·司各脱以来,经培根、霍布斯、洛克到贝克莱、休谟的英国经验论者都没能解决。最后休谟以其不可知论宣告经验论困局;直观思维与自然事物之间鸿沟无法弥合。德国古典哲学中康德哲学继承了不可知论。康德综合唯心主义抽象的思维能动性学说与英国经验主义思维直观性理论,认为人的认识能力由能动统觉和受动直观两部分构成,这是人先于经验的先天认识能力。在认识过程中,人发挥先天认识能力认识并综合事物经验表象,构成主观认识和真理。但是康德既未能解释先天认识能力的来源,也否认认识事物自身可能,他认为“物自体”本身处于不可认识的彼岸世界。德国古典哲学发展到黑格尔,思维与存在的关系问题才得到基本解决。黑格尔指出,康德解释不了人的先天认识能力,因为他不知道先于世界的绝对观念,绝对观念是世界本原,它既创生自然界的客观精神,又创生人的主观精神,在主客观的辩证运动中,二者相互渗透、相互生成,压根也不存在物自体的彼岸世界。黑格尔抽象解决思维与存在的关系问题,揭示了人与世界的辩证联系,但这不够。马克思认为,对己置身对象、现实、感性的社会中的人来说,思维与存在的同一性是现实的、一目了然的,已被人的生活实践证明了真理。对此,恩格斯说“既然我们自己能够制造出某一自然过程,按照它的条件把它生产出来,并使它为我们目的服务,从而证明我们对这一过程的理解是正确的,那么康德的不可捉摸的‘自在之物’就完结了。”人的思维的对象性的真理性,就不再是理论的问题,而是实践的问题。人要证明自己思维的真理性,就要到人与世界现实的辩证联系或社会实践中去寻求。

(二)批判旧唯物主义直观主义社会观

第3条批判旧唯物主义直观主义社会观。直观主义社会观是自然主义认识论在社会上的运用结果。《神圣家族》中说,法国唯物主义者孔狄亚克受教于英国经验论者洛克,他曾在《人类知识起源论》中阐述洛克的经验主义,证明人的灵魂和感觉来自经验和习惯,取决于教育和外部环境。爱尔维修以洛克学说为出发点,把经验主义应用于社会,提出教育万能论。拉美特利、霍尔巴赫在道德部分与爱尔维修道德论保持一致。但是法国唯物主义关于经验、习惯、教育、环境影响人的学说,仍带有思维与存在二分的自然主义认识论特点。马克思说“关于环境和教育起变化作用的学说忘记了:环境是由人来改变的,而教育者本人一定是受教育的。”直观主义社会观一面把教育和环境看成客体,另一面将人等同于直观经验,忽视人对教育和环境的实践改变,没有看到人与世界的辩证联系,无法科学揭示社会生成和发展规律。空想社会主义便是明证。1888年《提纲》稿本中,恩格斯曾为这段话加上“在罗伯特·欧文那里就是如此”,表明空想社会主义与直观主义社会观存在思想联系。《社会主义从空想到科学的发展》中说,罗伯特·欧文接受唯物主义理论,从直观主义社会观出发,按照合乎人的自然天性原理,筹建新拉纳克等空想共产主义试验园,想借此消除因资本主义生产带来的工人阶级道德堕落,实现社会主义绝对真理和正义。但事实证明,由于欧文没看到并发挥无产阶级能动性改造世界作用,将社会主义奠基于人与世界的辩证联系,奠基于对象、现实、感性的社会物质现实,因此他的共产主义只能流于空想,无法转变为科学。马克思不

摘要:新时代的教育要始终坚持“育人为本、德育为先”,将品德教育作为教育的前提,教会学生如何做人,培养品德高尚的人。新时期的中小学思政课要实现一体化建设,确保不同学段思政课教学的系统性和整体性,做好统筹规划,对教学资源进行科学调配,以提升思政课教学的有效性。文章就新时代中小学思政课一体化建设进行探析。

关键词:中小学;思政课;一体化建设

分学段的思政课教学虽然也能够取得一定的效果,但是在教学内容设计、课程建设以及教学方法的选择等方面存在着一定的不足,教学内容的连续性问题、知识要点的重复性与递进性问题都会影响最终的教学效果,育人体系的整体性被拆解。针对这一情况就要加强中小学思政课的一体化建设,统一育人方向,建立中小学思政教育工作的联动机制,合力建构相互促进、环环相扣的育人格局。

一、育人目标一体化

要加强中小学思政课的一体化建设,首要的任务就是要促进育人目标一体化,明确不同学段的育人目标。思政课开设的目的是培养社会主义的建设者和接班人,因此每一个学段、年段的思政课都要为这个目标而服务。中小学要明确思政课教学的指向,形成育人共识,保障不同学段思政课完成阶段性的育人目标,同时还要加强不同学段之间的协作、沟通,形成育人合力。思政教育是一项系统性的工程,不同学段的思政课并不是孤立存在的,要体现出内在关联性,只有这样才能真正发挥出思政课育人的主渠道作用。思政课一体化建设是要明确思政课教学的总体目标,强化不同学段的内在关联,遵循各阶段学生的成长发展规律,设定适宜的阶段性教学目标。

二、学段一体化

学段一体化也是中小学思政课一体化建设的重要着力点,强调在中小学要循序渐进开设思政课,突破学段的界限,促进知识的连续性,让中小学的思政课的知识内容螺旋式上升。学段一体化要对不同学段学生的特点、成长规律进行全面综合分析,科学设定不同学段的阶段性目标,着眼于长期,每一个年段的目标都不能偏离思政课教育的总体目标,要实现阶段性目标和总体目标的统一。从不同学段学生的学习特点、学习水平和学习能力出发开展教学,因材施教,科学有效地推进思政课的开展。小学阶段的思政课教学以感性教育为主,注重的是启蒙式学习,而进入中学阶段之后,思政课要从感性教育慢慢过渡为理性教育,让学生能够熟悉掌握社会主义核心价值观的基本内容,让知识内容螺旋上升。

三、课程一体化

中小学思政一体化建设还应该将课程一体化作为着力

点,遵循学生的成长发展规律和思政教育规律设计课程内容,要解决中小学不同学段的思政知识多次重复的问题,加强知识内容的连续性,推进不同学段知识内容的螺旋上升。要解决不同学段思政知识内容多次重复的问题,就要对不同学段的课程内容进行统筹安排,低年段段知识点到高年段段知识点要合理过渡,知识点整体布局要确保科学性、合理性,对于相同的知识点要呈现螺旋上升。协调好高中、初中和小学阶段的思政课知识点布局问题,可以避免的重复要尽量避免,对于一些不可避免的重复知识点,教师在教学过程中要统一知识的灌输性和启发性,深化知识的理论内涵。课程内容要注重启发性,要将鲜活、生动的案例融入到课程体系中,以更好地引导学生发现和认识问题,通过问题分析探索解决问题的方案和思路。

四、实践一体化

思政课的理论性和实践性都非常强,中小学思政课的实践中,还应该将实践一体化作为着力点,将学校小课堂和社会大课堂融合统一,优化课程体系的教育效果。思政教育要坚持理论性和实践性统一的原则,将课堂这一教育主阵地向社会延伸、拓展,促进书本知识和学生生活的对接,让理论和实践能够相互促进,最终实现思政课程的育人功能。思政课不仅要关注课程理论内容,还要融入学生到社会生活中,从社会生活中挖掘思政教育素材,引入丰富的实践教学资源,并将课堂教学延伸到课外,构建校内校外、课上课下互动联动的育人格局。将思政教育渗透、延伸到社会生活的各个层面中,还要关注不同年龄段学生的年龄特征、认知规律等,科学布局,遵循由浅入深、循序渐进的原则构建实践课程的内容体系。促进学校课堂和社会课堂的融合统一能够有效拓宽思政课程的教学渠道,丰富了思政课的教学载体,能够让全社会共同参与育人工程中。

中小学思政课的一体化建设是培养新时代社会主义建设者和接班人,落实教育立德树人根本任务的必然举措,遵循学生的发展规律、学习规律,将各阶段的教学内容有机衔接,形成统一的整体,科学设定教育目标,推进思政课的教育改革。

参考文献:

- [1]汪俞辰.新时代中小学思政课一体化建设探究[J].中学政治教学参考,2022(39):74-76.
- [2]王晓宇.新时代中小学思政课一体化建设的几个着力点[J].思想理论教育导刊,2022(12):116-120.
- [3]本刊系甘肃省陇南市2022年度教育科学研究课题《新时代中小学思政课一体化建设研究》的研究成果。课题批准号:LN[2022]93
- (作者单位:甘肃省陇南市成县陕西师范大学成州中学)

“直观的唯物主义,即不是把感性理解为实践活动的唯物主义,至多也只能达到对单个人和市民社会的直观。”费尔巴哈伦理学唯心史观是直观主义社会观最后形态,但这一理论并不彻底。

第10条从辩证实践角度阐发新旧唯物主义不同社会立脚点及历史旨向。“旧唯物主义的立脚点是市民社会,新唯物主义的立脚点则是人类社会或社会的人类。”旧唯物主义发端于基督教中世纪,那时以来的西欧世界经历了具有深远意义的物质实践变革。早先封建土地制度和人身束缚下逃出的农奴结成城市,形成最早的城关城市。伴随农奴不断涌入,城市中形成掌握技术和劳动资料的市民组织,同时出现纯粹以劳动为生的平民。劳动生产的发展使城市兴起和壮大,城市间加强联系。共同的城市条件发展为阶级等级。市民阶级就诞生于这样的环境,他们代表新兴资产者利益,与封建贵族展开经济利益的斗争。同时,无产阶级也就是早先以劳动为生的平民转化而来的产物,依附于市民阶级生产方式,与市民阶级达成了反封建的政治同盟。要夺取革命胜利,还需相应意识形态支持,于是旧唯物主义成为市民阶级争取政治解放理论工具和思想反映。但是一当封建制度崩溃资产阶级登上历史舞台,无产阶级与资产阶级的矛盾就显露出来并愈发尖锐。特别在以机器为主要生产方式的大工业时代,资本主义一面造成无产阶级普遍贫穷,另一面造成严重生产过剩,“这个矛盾必然要求通过改变生产方式来使生产力摆脱桎梏”。因此继英法资产阶级革命后,酝酿中的德国革命代表新的物质实践要求和历史潮流,面向这一革命的新唯物主义是对旧唯物主义的否定,它致力于引导德国无产阶级开创新的社会形态和人类未来,实现对市民社会的否定。

四、对新世界观的总结

(一)基于人的实践解释世界

第11条前半句批判旧唯物主义哲学家解释世界的方式,并以新唯物主义实践观宣告解释世界方式的变革和旧哲学转向新世界观而终结。“哲学家们只是用不同的方式解释世界”。“哲学家们”指旧唯物主义哲学家们,如果还涉及唯心主义哲学家,比如黑格尔,那么这还是在唯物主义立场上意义上调的。“不同的方式”指客体的或直观的思维方式,“世界”指对象、现实、感性,“用不同的方式解释世界”就是用客体的或直观的方式理解作为对象、现实、感性的社会,形成社会认识论和社会历史观。但是,旧唯物主义这两个成果的性质并不一致,前者是唯物主义的(不彻底的唯物主义),后者是唯心主义的。因此,必须改变旧唯物主义解释方式,用统一的人的实践来解释,既在社会认识论又在社会历史观上贯彻唯物主义,形成新唯物主义世界观。这样,旧唯物主义哲学要么转向新世界观,要么就自行终结了。

(二)依靠人的实践改变世界

第11条后半句阐发新唯物主义革命旨向,即引领现存世界发生变革,开辟新的社会形态和人类未来。“问题在于改变世界”需要指出四点:一是这里的“世界”与旧唯物主义的不同,这里的“世界”是作为对象、现实、感性的社会,旧唯物主义的“世界”是客体或自然界。二是由第一点引出“改变世界”是改变现存不合理的社会形态。三是“改变世界”与“解释世界”相通,既然从人的实践出发能合理解释世界,那么从人的实践出发改变世界就顺理成章。四是要改变的世界主要且首要的是德国社会,对《提纲》写作的时间点而言,“这终究是德国准备1848年革命的时期”,任何哲学革命都是政治变革的前导。新唯物主义世界现变革也不例外。“它一开始就主要是面向工人阶级的”,它的理论任务是成为德国无产阶级革命思想武器和行动指南,实践任务是领导无产阶级改变现存世界实现共产主义。

参考文献:

- [1]马克思恩格斯文集:第1卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [2]马克思恩格斯文集:第4卷[M].北京:人民出版社,2009.
- (作者单位:中共上海市委党校马克思主义学院;四川师范大学继续教育学院)